

Управление государственной охраны

объектов культурного наследия

Краснодарского края

Ул. Красноармейская, д. 16,

г. Краснодар, 350063

Заявитель:

Берг Олег Викторович

Ул. Свободы, д. 10, кв. 66,

г. Воронеж, 394018

РЕШЕНИЕ №180-Т/2016

**по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка
заключения договоров**

28 июня 2016 г.
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Левит Н.В.- заместитель начальника отдела контроля органов власти

Еременко С.Г. - главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А.- специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

рассмотрев жалобу Б. О. В. (далее - Заявитель) на действия управления государственной охраны объектов культурного наследия Краснодарского края (Ул. Красноармейская, д. 16, г. Краснодар, 350063) (далее - Управление) по предъявлению требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства,

в отсутствие надлежащим образом уведомленного Заявителя, в присутствии представителя Управления В. В.С. (доверенность №78-2284/16-01-24 от 26.04.2016),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба Б. О. В. на действия управления государственной охраны объектов культурного наследия Краснодарского края (Ул. Красноармейская, д. 16, г. Краснодар, 350063) по предъявлению требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства .

Информация о размещении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России www.kranodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы назначено на 20.06.2016 в 10-00 по адресу: г.Краснодар, ул.Коммунаров ,235, ком.1.

Рассмотрение жалобы было отложено на основании части 14.1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции» на 29.06.2016 в 10-00 часов.

Заявитель указывает, что на обращение заявителя, ответчик ответил письмами от 03.02.2016г. и 12.02.2016г. в которых содержатся требования к застройщику выполнять следующие процедуры в сфере строительства, не предусмотренные ГрК РФ, и является основанием для рассмотрения УФАС по Краснодарскому краю настоящего заявления в порядке ст. 18.1 135-ФЗ:

1. При разработке проектных решений застройки необходимо использовать рекомендации историко-архитектурного опорного плана.

2. Новое строительство в зоне регулирования застройки «Б» должно осуществляться с соблюдением общего масштабного соответствия новых зданий и сооружений, а также с учетом функционального назначения методов застройки (по границам красных линий по линии застройки, по принципам размещения усадебной застройки), регламентам по высоте зданий, габаритам зданий, протяженности и масштабности, по характеру озеленения и приемам

благоустройства.

3. В целях исключения возможного негативного влияния на историческую панораму, рекомендованы предельные высотные параметры строительства с периметральной застройкой и понижением этажности в сторону границ квартала с сохранением исторической сетки кварталов.

4. В соответствии с действующим законодательством проект планируемого строительства офисов на стадии эскизных проработок с разверткой вдоль улиц Гимназической (в границах улиц Леваневского и Янковского) и Леваневского (в границах улиц Ленина и Гимназической) необходимо представить на согласование в управление государственной охраны объектов культурного наследия Краснодарского края.

Организатор торгов представил письменные возражения доводам Заявителя, считает, что рассмотрение заявлений Б. О.В. осуществлено в рамках оказания управлением государственной услуги, предусмотренной Административным регламентом «Предоставление информации об объекте культурного наследия и выявленном объекте культурного наследия в пределах данных, содержащихся в документах государственного учета по Краснодарскому краю», утвержденным приказом управления от 23.07.2012 № 67 и к процедурам, включенным в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, утвержденных Правительством РФ, не относится.

Кроме того, считает, что исходя из п.2 ст. 18.1. Закона № 135-ФЗ Б.О.В. не относится к категории лиц, имеющих право обращаться в антимонопольный орган с соответствующей жалобой, поскольку не представил доказательств наличия у него статуса индивидуального предпринимателя. Просит прекратить производство по данной жалобе.

Комиссия по делу №180-Т/2016, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с подпунктом 2 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы:

2) на акты и (или) действия (бездействие) федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления либо иных осуществляющих функции указанных органов органа или организации, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, должностных лиц указанных органов или организаций (далее - уполномоченный орган) при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, утвержденные Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее также - исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) (за исключением процедур, осуществляемых государственным органом, уполномоченным на осуществление государственной регистрации прав на имущество в соответствии с законодательством Российской

Федерации), в части:

- а) нарушения установленных сроков осуществления процедуры, включенной в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;
- б) предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

На заседание по делу №180-Т/2016 Управлением представлены копии заявлений, направленных Заявителем для получения заключения о возможности хозяйственного освоения земельных участков (вх.№№76-38/16-0 от 12.01.2016, 76-37/16-0 от 12.01.2016, 78-342/16-0 от 22.01.2016, 78-343/16-0 от 22.01.2016), подписанные Б. О.В. Доказательств о том, что Б.О.В. является индивидуальным предпринимателем, не представлено.

В то же время в действиях Управления по отказу в получении заключения о возможности хозяйственного освоения земельных участков могут быть установлены признаки нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2016 «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение жалобы Б.О. В. на действия управления государственной охраны объектов культурного наследия Краснодарского края (Ул. Красноармейская, д. 16, г. Краснодар, 350063) по предъявлению требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства .

2. Передать материалы дела №180-Т/2016 для рассмотрения по существу в порядке, установленном Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным Приказом ФАС России от 25.05.2012 №339 с целью установления признаков нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заместитель

председателя Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

Н.В.Левит

С.Г.Еременко

О.А.Сафронова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.