

29 марта 2010 года  
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

**Артахов А.Б.**  
Кравцов А.Д.  
Патов В.В.  
Моргунова Ю.В.

рассмотрев дело № 283, возбуждённое по жалобе ООО «Дорис» на неправомерные, по его мнению, действия аукционной комиссии МУ «Департамент автомобильных дорог и организации дорожного движения» гор. Ростова-на-Дону (далее - Заказчик), выразившиеся в нарушении Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), в присутствии представителей заказчика - <...>, <...> и ООО «Дорис» - <...>, <...> (доверенности в деле),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России 19.03.2010 г. (вх. № 2852) поступила жалоба ООО «Дорис». В своей жалобе заявитель ссылается на нарушение аукционной комиссией при проведении открытого аукциона № 248М/АУК на закупку работ по лабораторному контролю качества дорожных работ, ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов, выразившееся в необоснованном, по его мнению, отказе в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Дорис».

В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ООО «Дорис» считает необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 17.03.2010г. № 248М/ПРАУК, ООО «Дорис» было отказано аукционной комиссией в допуске к участию в аукционе на основании п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов (в составе заявки ООО «Дорис» на участие в аукционе отсутствует свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства).

Согласно технической части документации об аукционе «Техническое задание», заказчиком закупаются работы по лабораторному контролю качества дорожных работ. В соответствии с п. «в» раздела 3 и пунктами «в» и «г» раздела 4 Отраслевого дорожного методического документа ОДМ 218.7.001-2009, устанавливающего положения по составу работ и порядку проведения строительного контроля, принятого и введённого в действие Распоряжением Росавтодора от 23.11.2009 г. № 485-р, работы по лабораторному контролю качества дорожных работ, являются составной частью работ по строительному контролю. Виды работ по строительному контролю включены в перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утверждённый Приказом Минрегиона от 09.12.2008 г. № 274.

Согласно ч. 2 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ, виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

В соответствии с ч. 8 ст. 55.8 Градостроительного кодекса РФ, допуск к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, подтверждается выданным саморегулируемой организацией свидетельством о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Согласно ч. 2.2.1 и п. «б» ч. 7.2.3 документации об аукционе, в составе заявки участника размещения заказа должны быть представлены копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом аукциона - свидетельство о допуске к работам, являющимся предметом торгов, выданное саморегулируемой организацией.

Вместе с тем, в составе заявки ООО «Дорис» на участие в аукционе, **свидетельства о допуске**

**СРО** не было представлено.

В соответствии с ч. 1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса РФ, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

В соответствии с ч. 2 ст. 53 Градостроительного кодекса РФ, строительный контроль проводится лицом, осуществляющим строительство. В случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора строительный контроль проводится также застройщиком или заказчиком. Застройщик или заказчик по своей инициативе может привлекать лицо, осуществляющее подготовку проектной документации, для проверки соответствия выполняемых работ проектной документации. Следовательно, по мнению Ростовского УФАС России, данная норма не ограничивает право заказчика привлечь иных лиц, кроме проектировщика к строительному контролю.

Частью 1 ст. 12 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень оснований для отказа в допуске к участию в аукционе. В п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов указано, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона, согласно п. 1 ч. 1 которой при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается обязательное требование к участникам размещения заказа о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно п.п. «б» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

Таким образом, заявка на участие в аукционе ООО «Дорис» подлежала отклонению, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, по причине непредоставления в её составе документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 11 настоящего Федерального закона, а именно **свидетельства о допуске СРО**.

В соответствии с ч.6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, Комиссия Ростовского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Дорис» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

**А.Б. Артахов**

А.Д. Кравцов

В.В. Патов

Ю.В. Моргунова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев.