

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

по делу №02-08-86-2015

Резолютивная часть решения оглашена 03 сентября 2015 года.

Решение в полном объеме изготовлено 07 сентября 2015 года.

г. Курск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

рассмотрев дело №02-08-86-2015 по признакам нарушения ст.17 ФЗ «О защите конкуренции» организатором торгов – конкурсным управляющим П.А.Н. при проведении торгов по продаже посредством открытого публичного предложения с открытой формой представления предложений о цене имущества должника ООО «Стройинвест-М», в присутствии организатора торгов — конкурсного управляющего П.А.Н., в отсутствие представителя заявителя Б.А.В., надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В Курское УФАС России 25.08.2015г. поступила жалоба Б.А.В., переданная из ФАС России (исх.№АЦ/44260/15 от 24.08.2015г.), на действия организатора торгов — конкурсного управляющего П.А.Н. при проведении торгов по продаже посредством открытого публичного предложения с открытой формой представления предложений о цене имущества должника ООО «Стройинвест-М», противоречащие, по мнению подателя жалобы, требованиям Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с ч.1 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, *организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии* при организации и проведении торгов за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в порядке, установленной данной нормой закона.

В процессе рассмотрения поступившей жалобы, Курским УФАС России установлено следующее.

Решением Арбитражного суда г.Москвы от 28.06.2012г. ООО «Стройинвест-М» (ИНН 7720109389, ОГРН 1027700241964) признано несостоятельным (банкротом). Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 31.10.2012г. по делу №А40-11086/2011

конкурсным управляющим должника утвержден П.А.Н.

Собранием кредиторов от 12.11.2014г. и определением Арбитражного суда г.Москвы от 17.11.2014г. по делу №А40-11086/2011 были утверждены положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Стройинвест-М», а также начальная цена продажи по лоту №1, являющемуся предметом залога КБ «Мастер-Банк» (ОАО).

В газете «Коммерсантъ» №227 от 13.12.2014г. на стр.8 опубликовано сообщение №77031324832 о продаже имущества должника на первых и повторных торгах. Первые и повторные торги были признаны несостоявшимися в виду отсутствия заявок по лотам №1 и №2.

С учетом признания несостоявшимися торгов в форме аукциона по продаже имущества ООО «Стройинвест-М», в соответствии с ч.3 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатором торгов – конкурсным управляющим П.А.Н. 30.04.2015г. объявлены открытые торги по продаже соответствующего имущества в форме публичного предложения. На электронной торговой площадке Сбербанк-АСТ (<http://www.sberbank-ast.ru>), в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru>, в газете «Коммерсантъ» №77 от 30.04.2015г. П.А.Н. опубликовано сообщение о продаже имущества должника - ООО «Стройинвест-М» на торгах, проводимых посредством публичного предложения в составе: Лот №1 – земельный участок, общей площадью 7000 кв.м., начальная цена 226 239 300 руб. Лот №2 - земельный участок, общей площадью 5061 кв.м., начальная цена 219 572 969, 40 руб. Адрес нахождения имущества должника: Московская обл., Одинцовский р-н, с/о Барвихинский, в р-не п.Барвиха (код торгов на электронной площадке - SBR013-1504270008).

Срок проведения торгов определен с 04.05.2015г. по 16.08.2015г., при этом согласно установленного организатором торгов и размещенного на указанной электронной площадке расчета периода и срока снижения цен по указанным лотам, снижение цены продажи имущества ООО «Стройинвест-М» происходит через каждые 7 календарных дней на 7% от начальной цены, равной 226 239 300 рубля.

Как следует из жалобы Б.А.В. и приложенных к ней документов, 05.08.2015г. им были перечислены денежные средства в качестве задатка на участие в торгах по продаже имущества ООО «Стройинвест-М» на счета, указанные в информационном сообщении о проведении торгов №77031475251, опубликованном в газете «Коммерсантъ» от 30.04.2015г.

Протоколом об определении участников торгов от 10.08.2015г. Б.А.В. было отказано в допуске к участию в торгах по причине отсутствия на дату составления протокола об определении участников торгов поступления задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов.

В то же время, как следует из представленных Б.А.В. документов задаток для участия в торгах в размере 452478,60 руб. по первому лоту и 439146 руб. по второму лоту был им перечислен на расчетный счет, указанный в извещении о проведении торгов 05.08.2015г. (п/п №194406 от 05.08.2015г. и п/п №194386 от 05.08.2015г. с отметкой банка о списании денежных средств со счета плательщика 05.08.2015г.) и 07.08.2015г. возвращен организатором торгов.

Как следует из протоколов о результатах проведения торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Стройинвест-М» (лот №1, лот №2) от 10.08.2015г., размещенных на электронной торговой площадке Сбербанк-АСТ (<http://www.sberbank-ast.ru>), победителем торгов признан ИП З.А.С. (время поступления заявки по лоту №1 - 00:01 10.08.2015г., по лоту №2 - 00:00 10.08.2015г.), заявки которого были поданы ранее остальных.

Заявитель – Б.А.В. считает, что его заявка на участие в торгах по продаже имущества ООО «Стройинвест-М» была отклонена незаконно, так как задаток для участия в торгах в размере 452478,60 руб. по первому лоту и 439146 руб. по второму лоту был им перечислен заранее на расчетный счет, указанный в извещении о проведении торгов. Таким образом,

по мнению заявителя, действия конкурсного управляющего П.А.Н. по отказу ему в допуске к участию в торгах нарушают нормы Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», права и экономические интересы заявителя.

Кроме того, заявитель указывает на отсутствие в извещении о проведении торгов сведений, определенных ч.10 ст.110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а именно, сведений о предприятии, его составе, характеристиках, описания предприятия.

На заседании комиссии Курского УФАС России конкурсный управляющий П.А.Н. пояснил, что в период снижения цены, действовавший с 03.08.2015г. 00:00 по 09.08.2015г. 23:59, а именно 05.08.2015г. на расчетные счета, указанные в извещении о проведении торгов по продаже имущества ООО «Стройинвест-М», поступили денежные средства от Б.А.В. в качестве задатка на участие в торгах (452478,60 руб. по лоту №1 и 439146 руб. по лоту №2). В платежных поручениях №194406 от 05.08.2015г., №194386 от 05.08.2015г. в графе «назначение платежа» указано следующее: «задаток для учас. в торгах имущ-ва ООО «Стройинвест-М» посред. отк-е публ-е предл-е с отк-й формой предст-я предл-ий о цене. Код торгов SBR013-1504270008 на ЭТП «Сбербанк – АСТ». Лот №1 (Лот №2). Согл. заявл. кл-та. Без НДС». Таким образом, в платежных поручениях отсутствовало указание периода снижения цены, на время действия которого Б.А.В. подавалась заявка на участие в торгах и перечислялись денежные средства в качестве оплаты задатка. В указанный период снижения цены (с 03.08.2015г. 00:00 по 09.08.2015г. 23:59) размер задатков составлял: по лоту №1 – 2 036 153, 70 руб., по лоту №2 – 1 976 156, 72 руб. В связи с несоответствием суммы поступивших от Б.А.В. денежных средств указанным размерам задатков, конкурсным управляющим П.А.Н. платежными поручениями №7 и №8 от 07.08.2015г. суммы задатков были возвращены Б.А.В.

Также П.А.Н. пояснил, что в соответствии с ч.4 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» изначально продажа имущества должника ООО «Стройинвест-М» осуществляется путем проведения торгов в форме аукциона, извещение о проведении которого было размещено на сайте электронной торговой площадке Сбербанк-АСТ (<http://www.sberbank-ast.ru>) в декабре 2014г., со сроками подачи заявок с 15.12.2014г. 00:00 по 29.01.2015г. 15:00. Данные торги были признаны несостоявшимися в виду отсутствия заявок по лотам №№1,2. В извещении о проведении указанных торгов организатором торгов были соблюдены требования ст.110 ФЗ №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в части требований к информации, содержащейся в сообщении о проведении торгов.

С начала торгов в форме публичного предложения (04.05.2015г.) до момента подачи заявки Б.А.В. (10.08.2015г.) прошло 3 месяца, в течение которых от него в адрес организатора торгов не поступало заявлений о разъяснении порядка проведения торгов, составе имущества должника ООО «Стройинвест-М», выставляемого на торги. Данное обстоятельство свидетельствует об осведомленности Б.А.В. и отсутствии каких-либо препятствий для формирования своей воли на участие в торгах.

Таким образом, по мнению П.А.Н., им, как организатором торгов, все действия выполнены в строгом соответствии с законом, каких-либо нарушений прав заявителя жалобы не допускалось, в связи с чем доводы жалобы П.А.Н. считает необоснованными.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, проанализировав материалы дела, комиссия Курского УФАС России приходит к следующему.

Решением Арбитражного суда г.Москвы от 28.06.2012г. ООО «Стройинвест-М» (ИНН 7720109389, ОГРН 1027700241964) признано несостоятельным (банкротом). Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 31.10.2012г. по делу №А40-11086/2011 конкурсным управляющим должника утвержден П.А.Н.

Собранием кредиторов от 12.11.2014г. и определением Арбитражного суда г.Москвы от 17.11.2014г. по делу №А40-11086/2011 были утверждены положения о порядке, сроках и

условиях продажи имущества ООО «Стройинвест-М», а также начальная цена продажи по лоту №1, являющемуся предметом залога КБ «Мастер-Банк» (ОАО).

В газете «Коммерсантъ» №227 от 13.12.2014г. на стр.8 опубликовано сообщение №77031324832 о продаже имущества должника на первых и повторных торгах. Первые и повторные торги были признаны несостоявшимися в виду отсутствия заявок по лотам №1 и №2.

В соответствии с ч.3 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» продажа имущества должника в ходе конкурсного производства осуществляется в порядке, установленном п.п.3 - 19 ст.110 и п.3 ст.111 данного Федерального закона.

При этом, согласно ч.4 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов, продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже *посредством публичного предложения*. При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными ст.110 указанного Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах. Рассмотрение организатором торгов представленных заявок на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителей к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», регламентирующей порядок проведения торгов по продаже имущества должника.

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов. С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

С учетом признания несостоявшимися торгов в форме аукциона по продаже имущества ООО «Стройинвест-М», в соответствии с ч.3 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатором торгов – конкурсным управляющим П.А.Н. 30.04.2015г. объявлены открытые торги по продаже соответствующего имущества в форме публичного предложения. На электронной торговой площадке Сбербанк-АСТ (<http://www.sberbank-ast.ru>), в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru>, в газете «Коммерсантъ» №77 от 30.04.2015г. П.А.Н. было размещено информационное сообщение о проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Стройинвест-М», расположенного по адресу: Московская обл., Одинцовский р-н, с/о Барвихинский, в р-не п.Барвиха. Лот №1 – земельный участок, общей площадью 7000 кв.м., начальная цена 226 239 300 руб. Лот №2 - земельный участок, общей площадью 5061 кв.м., начальная цена 219 572 969, 40 руб. (код торгов на электронной площадке - SBR013-1504270008).

В соответствии с ч.4 ст.139, ч.10 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в сообщении №77031475251 о продаже имущества должника на торгах, размещенном в газете «Коммерсантъ» №77 от 30.04.2015г., указана следующая информация: начальная цена установлена сроком на 7 календарных дней, начиная с 04.05.2015г. По истечении установленного срока цена продажи снижается на 7% каждые 7 календарных дней. Срок приема заявок составляет 15 недель. Заявки на участие в торгах принимаются в электронной форме посредством системы электронного документооборота на сайте в сети

Интернет по адресу: УТП ЗАО «Сбербанк-АСТ» (<http://www.sberbank-ast.ru>), начиная с 04.05.2015г.

Таким образом, при публикации сообщения о продаже имущества должника - ООО «Стройинвест-М» в форме публичного предложения, конкурсным управляющим П.А.Н. были соблюдены требования ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в части полноты предоставляемой претендентам на участие в торгах информации.

Кроме того, как следует из пояснений П.А.Н., в течение всего времени проведения торгов в адрес конкурсного управляющего не поступало ни одного обращения о разъяснении порядка проведения торгов, составе имущества должника, порядка перечисления задатка или какого-либо иного вопроса.

Согласно протоколам о результатах проведения торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Стройинвест-М» (лот №1, лот №2) от 10.08.2015г., размещенных на электронной торговой площадке Сбербанк-АСТ (<http://www.sberbank-ast.ru>), заявки на участие в торгах по лотам №1 и №2 были поданы Б.А.В. 10.08.2015г.

Таким образом, с даты публикации извещения о проведении торгов по продаже имущества ООО «Стройинвест-М» в форме публичного предложения (30.04.2015г.) до момента подачи заявки Б.А.В. (10.08.2015г.) прошло 3 месяца, в течение которых он не обращался к конкурсному управляющему за разъяснениями каких-либо вопросов, связанных с проведением данных торгов, что свидетельствует о его осведомленности о предмете торгов и отсутствии препятствий для подачи заявки на участие в торгах.

В соответствии с п.4.7 Порядка проведения торгов, для участия в открытых торгах заявитель представляет оператору электронной площадки в электронной форме подписанный электронной цифровой подписью заявителя договор о задатке. Заявитель вправе также направить задаток на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, без представления подписанного договора о задатке. В этом случае *перечисление задатка заявителем в соответствии с сообщением о проведении торгов считается акцептом* размещенного на электронной площадке договора о задатке.

Материалами дела установлено, что 10.08.2015г. на участие в торгах посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Стройинвест-М» по лоту №1 было подано 10 заявок (согласно протокола об определении участников торгов от 10.08.2015г., размещенного на ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ»), в том числе заявка Б.А.В. (заявка №20 от 10.08.2015 14:54 – отказано в допуске по причине отсутствия на дату составления протокола об определении участников торгов подтверждения поступления задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов), по лоту №2 – 12 заявок (согласно протокола об определении участников торгов от 10.08.2015г., размещенного на ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ»), в том числе заявка Б.А.В. (заявка №12 от 10.08.2015 15:07 – отказано в допуске по причине отсутствия на дату составления протокола об определении участников торгов подтверждения поступления задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов).

В соответствии с ч.12 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и указанным в сообщении о проведении торгов;

- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Аналогичные основания для отказа в допуске к торгам содержатся в п.5.3 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного приказом МЭРТ от 15.02.2010г. № 54 (далее – Порядок проведения торгов).

Материалами дела установлено, что 05.08.2015г. Б.А.В. в качестве задатка на участие в торгах были перечислены денежные средства на расчетные счета, указанные в извещении о проведении торгов по продаже имущества ООО «Стройинвест-М», в размере 452478,60 руб. по лоту №1 и 439146 руб. по лоту №2. В графе «назначение платежа» указано следующее: «задаток для учас. в торгах имущ-ва ООО «Стройинвест-М» посред. отк-е публ-е предл-е с отк-й формой предст-я предл-ий о цене. Код торгов SBR013-1504270008 на ЭТП «Сбербанк – АСТ». Лот №1 (Лот №2). Согл. заявл. кл-та. Без НДС». Данный платеж поступил на счета конкурсного управляющего в период снижения цены, действовавший с 03.08.2015г. 00:00 по 09.08.2015г. 23:59, в течение которого размер задатков составлял: по лоту №1 – 2 036 153, 70 руб., по лоту №2 – 1 976 156, 72 руб. В связи с тем, что в платежных поручениях отсутствовало указание периода снижения цены, на время действия которого Б.А.В. был перечислен задаток на участие в торгах, конкурсным управляющим П.А.Н. было принято решение о рассмотрении данного платежа в течение того периода снижения цены, в котором он поступил.

В то же время, как следует из пояснений конкурсного управляющего, в период снижения цены, действовавший с 03.08.2015г. 00:00 по 09.08.2015г. 23:59 на участие в торгах посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Стройинвест-М» по лоту №1 было подано 2 заявки, которым было отказано в допуске по причине отсутствия на дату составления протокола об определении участников торгов подтверждения поступления задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов; по лоту №2 - 1 заявка, в допуске которой также было отказано.

Заявка Б.А.В. в указанный период снижения цены не поступала.

В соответствии с сообщением о проведении торгов победителем торгов признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже цены продажи имущества должника, установленной для определенного интервала проведения торгов, при условии внесения задатка равного 10% от цены продажи для определенного интервала.

В связи с тем, что 05.08.2015г. в течение действия период снижения цены (с 03.08.2015г. 00:00 по 09.08.2015г. 23:59) размер задатков составлял: по лоту №1 – 2 036 153, 70 руб., по лоту №2 – 1 976 156, 72 руб., а сумма поступивших от Б.А.В. денежных средств составляла 452478,60 руб. по лоту №1 и 439146 руб. по лоту №2, конкурсным управляющим П.А.Н. платежными поручениями №7 и №8 от 07.08.2015г. суммы задатков были возвращены Б.А.В. по причине несоответствия суммы поступивших от Б.А.В. денежных средств указанным размерам задатков.

Таким образом, в период снижения цены, действовавший с 03.08.2015г. 00:00 по 09.08.2015г. 23:59, заявка от Б.А.В. не поступала, однако поступили денежные средства в качестве задатка на участие в торгах по продаже имущества ООО «Стройинвест-М» в размере меньшем, чем требовалось в указанный период снижения цены извещением о проведении торгов от 30.04.2015г.

В то же время, в период снижения цены, действовавший с 10.08.2015 00:00 по 16.08.2015 23:59,

Б.А.В. была подана заявка на участие в торгах, однако, к моменту составления протокола об определении участников торгов от 10.08.2015г. задаток перечислен не был, что послужило основанием отказа допуска к участию в торгах.

Таким образом, действия конкурсного управляющего по отклонению заявки Б.А.В. соответствуют п.5.3 Порядка проведения торгов, утвержденного приказом МЭРТ от 15.02.2010г. № 54, ч.12 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в связи с чем в действиях конкурсного управляющего П.А.Н. отсутствуют признаки нарушения действующего законодательства РФ.

В соответствии со ст.380 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения. Соглашение о задатке независимо от суммы задатка должно быть совершено в письменной форме. В случае сомнения в отношении того, является ли сумма, уплаченная в счет причитающихся со стороны по договору платежей, задатком, в частности вследствие несоблюдения правила о соблюдении письменной формы, эта сумма считается уплаченной в качестве аванса, если не доказано иное.

В соответствии с п.4.7 Порядка проведения торгов для участия в открытых торгах заявитель представляет оператору электронной площадки в электронной форме подписанный электронной цифровой подписью заявителя договор о задатке. Заявитель вправе также направить задаток на счета, указанные в сообщении о проведении торгов без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с сообщением о проведении торгов считается акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке.

Исходя из вышеуказанных норм, перечисление задатка в меньшем размере, чем указано в извещении о проведении торгов для определенного интервала времени снижения цены не является акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке, то есть между организатором торгов и Б.А.В. не возникло договорных отношений из размещенного на сайте договора о задатке.

В соответствии со ст.1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

Таким образом, законодательством РФ на организатора торгов возложена обязанность возврата денежных средств, поступивших при отсутствии договорных отношений, связанных с проведением торгов.

На основании изложенного, комиссия Курского УФАС России приходит к выводу о том, что действия организатора торгов П.А.Н. при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника - ООО «Стройинвест-М», направленные на возврат задатка Б.А.В., оплаченного им 05.08.2015г., не противоречат нормам действующего законодательства РФ, так как обязанность возврата незаконно полученных денежных средств возложена на него Законом, а получение организатором торгов согласия от претендента на возврат задатка законодательством РФ и сообщением о проведении торгов не предусмотрено.

При таких обстоятельствах, оценив в совокупности все имеющиеся в деле доказательства, руководствуясь статьей 17, статьей 18.1, частью 1 статьи 23, статьи 41, статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Б.А.В. необоснованной.
2. Производство по делу №02-08-86-2015 прекратить.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии