

**Решение**  
**по делу №Т13/40**

Резолютивная часть объявлена 26.09.2013

г. Тюмень

Комиссия Тюменского УФАС России по рассмотрению жалоб при проведении торгов в составе:

Председатель Комиссии:

Поткина И.В.

Члены комиссии:

Москвичева О.Н.

Щеткова Н.С.

в присутствии представителя ответчика – заместителя главного врача-директора по медицинскому страхованию и информационным технологиям Евдокимова В.В. (приказ №632-к от 23.09.2013), рассмотрев дело №Т13/40 по признакам нарушения ООО «Поликлиника консультативно-диагностическая им. Е.М. Нигинского» (625026, г.Тюмень, ул. Мельникайте, 89а) действующего законодательства при проведении запроса котировок на поставку лабораторных реактивов и расходных материалов,

в отсутствии представителя заявителя, надлежащим образом уведомленного о дате и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В Тюменское УФАС России 19.09.2013 г. в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также - Закон о защите конкуренции) поступила жалоба ООО «Питательные среды СПб» о нарушении ООО «Поликлиника консультативно-диагностическая им. Е.М. Нигинского» действующего законодательства при проведении запроса котировок на поставку лабораторных реактивов и расходных материалов (далее также – запрос котировок).

Указанная жалоба ООО «Питательные среды СПб» (далее также – заявитель) признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению.

На основании ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции информация о поступлении указанной жалобы и ее содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России <http://tyumen.fas.gov.ru/>.

Согласно жалобе ООО «Питательные среды СПб» заказчиком неправомерно было отказано в допуске к участию в указанном запросе котировок.

В заседании Комиссии представитель ответчика, Евдокимов В.В. пояснил, что считает доводы жалобы ООО «Питательные среды СПб» необоснованными в связи с тем, что заявка от заявителя поступила с нарушением требования, установленного в извещении, а именно к котировочной заявке не приложен документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки.

В соответствии с ч.1 ст.46 Закона о защите конкуренции по инициативе Комиссии Тюменского УФАС России в рассмотрении настоящего дела был объявлен перерыв до 16 часов 30 минут 26.09.2013. Все присутствующие на заседании лица были уведомлены об объявлении перерыва.

После объявления перерыва в заседание Комиссии 26.09.2013 Администрацией были представлены дополнительные документы по проведению аукциона.

Комиссия, заслушав лиц, участвующих в рассмотрении дела, исследовав и оценив в совокупности представленные документы, пришла к следующим выводам.

ООО «Поликлиника консультативно-диагностическая им. Е.М. Нигинского», учредителем которого является ОАО «Управляющая медицинская компания «Нордмедком», 100 процентов акций которого находится в государственной собственности Ямало-Ненецкого АО, обязано при осуществлении закупки товаров, работ, услуг руководствоваться Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Так, согласно ст. 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки, в частности, Положением о закупке, утвержденным заказчиком.

В соответствии с ч. 9 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки **вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке**, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг **в случаях:**

1) неразмещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее - официальный сайт) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим

Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Как установлено в ходе рассмотрения настоящего дела, протоколом №10 внеочередного собрания участников ООО «Поликлиника консультативно-диагностическая им. Е.М. Нигинского» от 26.12.2012 во исполнение требований Закона о закупках 28.06.2012 утверждено Положение о закупке товаров, работ и услуг для нужд ООО «Поликлиника консультативно-диагностическая им. Е.М. Нигинского» (далее – Положение о закупках).

Также следует отметить, что ООО «Поликлиника консультативно-диагностическая им. Е.М. Нигинского» как Положение о закупках, так и извещение №31300537357 о проведении запроса котировок, размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в соответствии с положениями Закона о закупках.

Поскольку в заседании Комиссии установлено отсутствие обстоятельств, перечисленных в ч.10 ст. 3 Закона о закупках, Комиссия приходит к выводу об отсутствии у антимонопольного органа оснований рассмотрения жалобы ООО «Питательные среды СПб» по существу в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции. При этом, Общество на основании ч.3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции вправе обжаловать оспариваемые действия в судебном порядке.

Вместе с тем, необходимо отметить, что в соответствии со статьей 36 Положения о закупках котировочная заявка должна содержать в том числе **документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании или приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника процедуры закупки без доверенности** (далее по тексту - руководитель). В случае если от имени участника закупки действует иное лицо, заявка на участие в запросе котировок должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника закупки, заверенную печатью участника закупки и подписанную руководителем участника закупки (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника закупки, заявка на участие в запросе котировок должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

Аналогичные требования содержатся в пункте 19 извещения о проведении

запроса котировок на поставку лабораторных реактивов и расходных материалов.

Таким образом, заявка ООО «Питательные среды СПб» не содержала документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки, следовательно отклонена Заказчиком правомерно

Руководствуясь чч. 1, 20 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Питательные среды СПб» на действия ООО «Поликлиника консультативно-диагностическая им. Е.М. Нигинского» при проведении запроса котировок на поставку лабораторных реактивов и расходных материалов необоснованной.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

- [reshenie\\_po\\_delu\\_t13\\_40.docx](#)