

1. ООО «НАЙХЕТ»

115230, Москва, пр-д Хлебозаводский, д. 7, стр. 10

2. ГАОУ ДПО «ТемоЦентр»

107076, Москва, пер. 1-й Зборовский, д. 3

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-578/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

07.03.2017 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

при участии:

от заказчика - ГАОУ ДПО «ТемоЦентр»

в отсутствие:

ООО «НАЙХЕТ», АО «ЕЭТП» (уведомлены надлежащим образом письмами Московского УФАС России от 02.03.2017 № ИШ/9685),

рассмотрев жалобу ООО «НАЙХЕТ» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ГАОУ ДПО «ТемоЦентр» (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной

форме на право заключения договора на поставку средств вычислительной техники для государственных автономных учреждений, подведомственных Департаменту образования города Москвы (реестровый № 31704681887) (далее - Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Аукциона выразилось в неправомерном отклонении заявки ООО «НАЙХЕТ» от участия в Аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках).

19.01.2017 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Аукциона.

Согласно извещению о проведении Аукциона дата окончания подачи заявок - 10.02.2017. Дата рассмотрения заявок - 14.02.2017. Дата подведения итогов Аукциона - 16.02.2017.

Из протокола рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 14.02.2017 № 31704681887-01 следует, заявка ООО «Найхет» отклонена на основании несоответствия требованиям пункта 14.4 Положения о закупках и пункта 15.1 Аукционной документации.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Согласно пункту 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 15.1 Информационной карты Аукционной документации Заявка на участие в электронном аукционе является предложением участника о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, качестве работ (услуг) и должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

-конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя; (в соответствии с Formой: «Сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, размере, упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией о закупке» (далее - Форма)).

Согласно разделу 4 Аукционной документации участник закупки, подавший заявку, не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке в случае:

-непредставления обязательных документов либо наличия в таких документах

недостовверных сведений;

-несоответствия заявки требованиям закупочной документации, в том числе наличия в заявке предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора, либо предложения о сроке выполнения работ (оказания услуг, поставки товара), превышающем срок, установленный документацией о закупке.

Вместе с тем, аналогичные основания для отклонения установлено пунктом 14.4 Положения о закупках.

Таким образом, в случае предоставления участником Аукциона недостоверных сведений в отношении предлагаемых товаров в Форме, а также товаров, несоответствующих требованиям Аукционной документации, заявка такого участника отклоняется Заказчиком от участия в Аукционе.

Изучив представленные на заседание документы, Комиссия установила следующее.

В составе заявки ООО «НАЙХЕТ» представило сведения о предлагаемых к поставке товарах (далее - Сведения) в соответствии с формой Аукционной документации.

1) В пункте 8 Сведений участник предлагает к поставке планшет тип 1 производителя Lenovo с указанием значения тактовой частоты - 1,44 ГГц и разрешением видео у встроенной фронтальной веб камеры - 1,2 МП. При этом, в ходе заседания Заказчиком представлено письмо производителя ООО «Леново (Восточная Европа / Азия)» исх. от 13.02.2017 № 483, согласно которому представляемый Заявителем к поставке планшет тип 1 обладает иными техническими характеристиками, а именно: 1,6 ГГц и 1,5 МП.

Следовательно, в пункте 8 Сведений Заявителем указана недостоверная информация в отношении поставляемого товара.

2) В пункте 11 Сведений ООО «НАЙХЕТ» предлагает к поставке монитор тип 2 производителя Lenovo с указанием значения яркости матрицы - 350 кд/м²; времени отклика матрицы - 5 мс, и количества портов DVI - 1 шт. При этом, согласно представленному письму производителя ООО «Леново (Восточная Европа / Азия)» исх. от 13.02.2017 № 483 предлагаемый Заявителем монитор тип 2 обладает иными техническими характеристиками, а именно: яркость матрицы - 300 кд/м²; время отклика матрицы - 6 мс; отсутствие портов DVI.

В силу указанного, в пункте 11 Сведений ООО «НАЙХЕТ» представлена недостоверная информация в отношении поставляемого монитора.

3) В пункте 33 Сведений Заявитель предлагает к поставке источник бесперебойного питания производителя Powercom с указанием значения выходной мощности - 850 ВА.

Вместе с тем, Заказчиком на заседание было представлено письмо производителя Powercom Co., LTD., согласно которому ни одна модель источников бесперебойного питания не соответствует полностью указанным Заявителем техническим характеристикам, а именно: с такими техническими

характеристиками присутствует иное значение выходной мощности - 850 ВА.

На основании изложенного, в пункте 33 Сведений ООО «НАЙХЕТ» представлена недостоверная информация в отношении поставляемого источника бесперебойного питания.

Таким образом, Комиссия установила правомерность отклонения заявки ООО «НАЙХЕТ» на основании пункта 14.4 Положения о закупках и раздела 4 Аукционной документации.

Исходя из указанного, Комиссия решила признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 02.03.2017 № ИШ/9685.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.