

РЕШЕНИЕ № 448-07-2/2015

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Авалон-Строй» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Резолютивная часть решения оглашена 16 октября 2015 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, созданная приказом Рязанского УФАС России от 22.09.2015 г. № 84 (в ред. от 16.10.2015г. № 92) (далее – Комиссия), в составе: <...>, при участии представителя заказчика – Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» – <...>, в отсутствие представителя заявителя (ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя заявителя от 13.10.2015г. № 48 (наш вх. от 14.10.2015г. № 4133Э)), рассмотрев жалобу ООО «Авалон-Строй» (вх. от 07.10.2015г. № 4062Э) на действия аукционной комиссии заказчика — Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова», разместившего извещение в сети Интернет по адресу: www.zakupki.gov.ru, о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по проведению капитального ремонта центрального теплового пункта (ЦТП) ГБОУ ВПО РязГМУ Минздрава России в части установки индивидуального теплового пункта (ИТП) горячего водоснабжения (ГВС) по адресу: г.Рязань, ул.Высоковольтная, 7,

УСТАНОВИЛА:

7 октября 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Авалон-Строй» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии заказчика — Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по проведению капитального ремонта центрального теплового пункта (ЦТП) ГБОУ ВПО РязГМУ Минздрава России в части установки индивидуального теплового пункта (ИТП) горячего водоснабжения (ГВС) по адресу: г.Рязань, ул.Высоковольтная, 7 (извещение №31502747388).

Жалоба подана в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 13.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и рассмотрена по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

Заказчик – Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова».

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме было размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке по адресу:

www.tender.otc.ru.

Начальная (максимальная) цена договора: 6 158 074, 00 руб.

На участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 6 заявок, в том числе и заявка Заявителя.

Из материалов жалобы ООО «Авалон-Строй» следует.

Предметом данного аукциона является заключение договора на выполнение работ по проведению капитального ремонта центрального теплового пункта (ЦТП) ГБОУ ВПО РязГМУ Минздрава России в части установки индивидуального теплового пункта (ИТП) горячего водоснабжения (ГВС) по адресу: г.Рязань, ул.Высоковольтная, 7.

По мнению Заявителя Заказчиком допущено следующее нарушение:

«формулировка причины отклонения заявки не позволяет определить каким именно требованиям документации она не соответствует».

Представитель заказчика считают жалобу необоснованной по доводам, изложенным в отзыве на жалобу от 15.10.2015г. № 6463/97.

При рассмотрении жалобы по существу представитель заказчика пояснил, что заявка Заявителя была отклонена как несоответствующая требованиям документации об аукционе, а именно, в первой части заявки не указано предприятие-изготовитель товаров, которые будут использоваться при выполнении данных работ.

Комиссия, выслушав представителя заказчика и рассмотрев доводы сторон, пришла к следующим выводам.

Согласно п.2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки и условия их проведения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На момент проведения открытого аукциона в электронной форме у заказчика было утверждено, в соответствии с п.п.6 п.3 ст.2 Закона о закупках и действовало, Положение о закупке товаров, работ, услуг ГБОУ ВПО Ряз.ГМУ Минздрава России, утвержденное Минздравом России 31.03.2014г. (далее – Положение о закупке).

В соответствии с требованиями п.2 ч.10 ст.4 Закона о закупках и аналогичного требования п.п.2 п.29 Положения о закупке, Заказчик правомерно установил требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, представить заявку по утвержденной форме.

Согласно п. 10.3.1 документации об открытом аукционе, разработанной в соответствии с Положением о закупке, первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие сведения:

- согласие участника аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работ, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), предприятие-изготовитель.

Аналогичное требование к содержанию заявки содержится в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и в пп.16 п.21 Информационной карты аукциона.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Управления выявлено, что первая часть заявки ООО «Авалон-Строй» на участие в открытом аукционе в электронной форме не отвечает указанным требованиям документации об открытом аукционе и, а именно отсутствуют сведения о предприятии-изготовителе товаров, которые будут использоваться при выполнении данных работ.

Комиссией Управления установлено, что Заявитель не обжаловал Документацию об открытом аукционе в электронной форме, предусматривающую наличие указанного требования к содержанию заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, а значит, фактически согласился с ее положением, подав заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме. В связи с чем решение комиссии Заказчика о недопуске Заявителя к участию в открытом аукционе в электронной форме правомерно.

Данное решение комиссии Заказчика отражено в Протоколе от 01.10.2015г. №1 О/А «Рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме», а именно, в п.2.4 «Участником по всем видам оборудования, которое будет использоваться при выполнении работ, указано наименование, функциональные и технические характеристики, но отсутствуют сведения о предприятии-изготовителе. Не представлено сведения о предприятии-изготовителе является нарушением требованием аукционной документации».

Указанный Протокол размещен в сети Интернет в открытом для участников доступе, в котором изложены мотивы отказа.

В соответствии с ч.6 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора. Таким образом, Заказчиком не нарушена статья 3 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Рассмотрев представленные материалы дела и выслушав представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к выводу о необоснованности довода жалобы.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Авалон-Строй» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.