

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

Резолютивная часть решения оглашена «3» мая 2011 года

В полном объеме решение изготовлено «12» мая 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии

Л.Н. Галичиной, заместителя руководителя-начальника отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

Членов Комиссии:

А.П. Пивоваровой, главного специалиста-эксперта отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

О.С. Попова, специалиста 1 разряда отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

рассмотрев дело № 5-2011 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Лукояновой С.А. (г. Верхний Уфалей, <...>) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в осуществлении с сентября 2010 года пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршруту в г. Верхнем Уфалее, победителем на котором по результатам проведенного Администрацией Верхнеуфалейского городского округа, являлось ООО «Уфалейская транспортная компания»,

в присутствии:

Заявителя — <...> ООО «Уфалейская транспортная компания» <...>, представителя по доверенности <...>,

Ответчика — ИП Лукояновой С.А., представителя по доверенности <...>,

Заинтересованных лиц — ИП Клюкиной Т.А.; представителя по доверенности ИП Байдосова С.В. - <...>.

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило заявление ООО «Уфалейская транспортная компания» (далее также — Заявитель) о недобросовестных конкурентных действиях индивидуального предпринимателя Лукояновой С.А. (далее также — ИП Лукоянова С.А., Ответчик), связанных с незаконным осуществлением с сентября 2010 года пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршруту в г. Верхнем Уфалее, победителем на котором по результатам проведенного Администрацией г. Верхнего Уфалея открытого конкурса являлся Заявитель.

По мнению Заявителя, такие действия ИП Лукояновой С.А. могут причинить ему убытки, поскольку в результате появления на маршрутах дополнительного транспорта у Заявителя уменьшилось количество пассажиров, соответственно, снизился размер прибыли. Заявитель считает, что действия ИП Лукояновой С.А. являются актом недобросовестной конкуренции.

В ходе проверки изложенных в заявлении фактов, Челябинское УФАС России запросило у ИП Лукояновой С.А. документы и письменные объяснения.

Из объяснений ИП Лукояновой С.А. следует, что она оказывает услуги по перевозке пассажиров автомобильным транспортом на территории г. Верхнего Уфалея на основании договоров, заключенных с Администрацией Верхнеуфалейского городского округа. Расписание движения транспорта по маршруту «пос. Чусовские — ул. Распопина», обслуживаемому ИП Лукояновой С.А.,

имеет существенные отличия от расписания движения по маршруту «пос. Чусовские — г. Верхний Уфалей» ООО «Уфалейская транспортная компания».

По факту, изложенному в заявлении 28 марта 2011 года было возбуждено дело № 5-2011 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ИП Лукояновой С.А.

В ходе рассмотрения дела № 5-2011 в качестве заинтересованных лиц привлечены ИП Байдосов С.В., ИП Клюкина Т.А (далее также — Заинтересованные лица), поскольку их права и законные интересы могут быть затронуты в связи с рассмотрением данного дела.

На заседании Комиссии Заявитель настаивал на доводах, изложенных в заявлении, считает, что маршрут «Распопина-Чусовские», по которому Ответчик осуществляет пассажирские перевозки автомобильным транспортом, фактически повторяет маршрут № 367-1 «Верхний Уфалей-Чусовские». При этом, Заявитель обладает соответствующим правом на осуществление перевозок по маршруту № 367-1 «Верхний Уфалей-Чусовские», в то время как Ответчик таким правом не обладает.

Заинтересованные лица на заседании Комиссии поддержали позицию Заявителя и пояснили, что маршрут Ответчика также пересекается с их маршрутами. Выпуская автомобильный транспорт на маршрут, не утвержденный органом местного самоуправления, а также без определенного графика, Ответчик создает сложную, аварийную ситуацию на дорогах, а также лишает Заинтересованных лиц и Заявителя пассажиров, которые при обычных условиях воспользовались бы их транспортом, а не транспортом Ответчика.

Ответчик на заседании Комиссии против доводов Заявителя и Заинтересованных лиц возражал, считает, что правомерно обслуживает маршрут «Распопина-Чусовские», поскольку пассажирские перевозки по данному маршруту осуществляются в режиме маршрутного такси, деятельность которого в соответствии с законодательством Российской Федерации не подлежит согласованию с органом местного самоуправления.

Изучив материалы дела и заслушав мнение представителей сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

ООО «Уфалейская транспортная компания» зарегистрировано в качестве юридического лица 05.11.2003 Администрацией г. Верхнего Уфалея Челябинской области и осуществляет на территории г. Верхнего Уфалея деятельность, связанную с осуществлением пассажирских перевозок автомобильным транспортом.

Лукоянова С.А. зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя 26.01.1998 Администрацией г. Верхнего Уфалея Челябинской области и осуществляет на территории г. Верхнего Уфалея деятельность, связанную с осуществлением пассажирских перевозок автомобильным транспортом.

Байдосов С.В. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 02.16.2006 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Челябинской области и осуществляет на территории г. Верхнего Уфалея деятельность, связанную с пассажирскими перевозками автомобильным транспортом.

Клюкина Т.А. зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя 30.05.2006 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Челябинской области и осуществляет на территории г. Верхнего Уфалея деятельность, связанную с пассажирскими перевозками автомобильным транспортом.

Указанные лица осуществляют перевозки автомобильным транспортом на основании лицензий, выданных Управлением государственного автодорожного надзора по Челябинской области и представленных в материалы настоящего дела.

Согласно пункту 4 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая

возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 5 названной статьи хозяйствующий субъект - индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

Из пункта 7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу положений пунктов 4,5,7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» указанные лица по данному делу являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность по пассажирским перевозкам автомобильным транспортом в пределах одних географических границ - г. Верхний Уфалей Челябинской области, то есть, являются конкурентами по отношению друг к другу.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа относится к вопросам местного значения городского округа.

Статьей 5 Устава Верхнеуфалейского городского округа предусмотрено, что к вопросам местного значения городского округа относится создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа.

На основании части 1 статьи 32 Устава Верхнеуфалейского городского округа администрация городского округа является исполнительно-распорядительным органом Верхнеуфалейского городского округа, наделенным полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями по осуществлению отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления городского округа федеральными законами и законами Челябинской области.

К полномочиям Администрации Верхнеуфалейского городского округа относятся в том числе обеспечение создания условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах муниципального образования, заключение договоров на транспортное обслуживание населения, утверждение маршрутов и графиков движения общественного транспорта (статья 33 Устава Верхнеуфалейского городского округа).

Решением собрания депутатов Верхнеуфалейского городского округа от 24.09.2009 № 923 утверждено Положение о порядке организации транспортного обслуживания населения на маршрутах регулярных перевозок на территории Верхнеуфалейского городского округа (далее также — Положение).

В соответствии с пунктом 4 Положения организатором перевозок на территории Верхнеуфалейского городского округа является Администрация, которая в пределах своей компетенции осуществляет организацию регулярных перевозок на городских и пригородных маршрутах.

В июле 2010 года Администрация Верхнеуфалейского городского округа провела конкурс «Обслуживание населения городским и пригородным пассажирским транспортом общего пользования на территории Верхнеуфалейского городского округа», победителем в котором на право обслуживания маршрута № 367/1 «Верхний Уфалей-Чусовские» стал Заявитель. По результатам конкурса Администрация Верхнеуфалейского городского округа заключила 21.09.2010 с победителем ООО «Уфалейская транспортная компания» договор на осуществление обслуживания городским и пригородным пассажирским транспортом общего пользования на территории Верхнеуфалейского городского округа по маршруту № 367/1 «Верхний Уфалей-Чусовские».

Таким образом, ООО «Уфалейская транспортная компания» с 21 сентября 2010 года получило право осуществлять пассажирские перевозки автомобильным транспортом по указанному маршруту.

Вместе с тем, ИП Лукоянова С.А. с сентября 2010 года выпустила автобусы по маршруту «Распопина-Чусовские», который фактически дублирует маршрут Заявителя № 367/1 «Верхний Уфалей-Чусовские», а также пересекается с маршрутами Заинтересованных лиц, в том числе с маршрутами № 1/2 «Спартак-Октябрьский», № 9 «Спартак-Ельцова», № 6 «Спартак-Распопина» (чз «Уралэлемент»), № 4/8 «Спартак-Пригородный», № 15/2 «Спартак-Боровое», № 4/3 «Спартак-Распопина», № 15-1 «Спартак-Боровое», № 4/2 «Спартак-Распопина», № 2-1 «Строителей-Пригородный», № 1-1 «Спартак-Октябрьский», № 3 «УЗММ-Уральская-Пригородный».

В соответствии с письмом Администрации Верхнеуфалейского городского округа от 17 марта 2011 года административной комиссией зафиксирован факт обслуживания Ответчиком населения Верхнеуфалейского городского округа на маршрутах регулярных перевозок при отсутствии соответствующего договора с органом местного самоуправления.

Решением Верхнеуфалейского городского суда Челябинской области от 28 марта 2011 года также подтвержден факт осуществления Ответчиком пассажирских перевозок по маршруту «Распопина-Чусовские».

Такие действия ИП Лукояновой С.А. Комиссия расценивает как акт недобросовестной конкуренции по следующим основаниям.

20 марта 2008 года ИП Лукоянова С.А. заключила договор с Администрацией Верхнеуфалейского городского округа на осуществление пассажирских перевозок по маршрутам № 4/8 «Спартак-Пригородный», № 367/1 «Распопина-Чусовские», № 367/2 «Распопина-Черемшанка», № 9 «Ельцова-Спартак».

27 октября 2009 года Постановлением Главы Администрации Верхнеуфалейского городского округа утверждена маршрутная сеть городского и пригородного пассажирского транспорта на территории Верхнеуфалейского городского округа:

- 1) маршрут № 1-1 «Спартак-Октябрьский»;
- 2) маршрут № 1-2 «Спартак-Октябрьский»;
- 3) маршрут № 2-1 «Строительный — Пригородный»;
- 4) маршрут № 2-2 «Строителей-Пригородный»;
- 5) маршрут № 4-1 «Спартак-Распопина»;
- 6) маршрут № 4-2 «Спартак-Распопина»;
- 7) маршрут № 4-3 «Спартак-Распопина»;
- 8) маршрут № 4-4 «Спартак-Распопина»;
- 9) маршрут № 4-8 «Спартак-Пригородный»;
- 10) маршрут № 6 «Спартак-Распопина»;
- 11) маршрут № 9 «Спартак-Ельцова»;
- 12) маршрут № 10 «Спартак-Распопиначерез вокзал»;
- 13) маршрут № 15-1 «Спартак-Боровое»;

14) маршрут № 15-2 «Спартака-Боровое (пос. Силач)»;

15) маршрут № 364 «Верхний Уфалей-Иткуль»;

16) маршрут № 365 «Верхний Уфалей-Нижний Уфалей-Уфимка»;

17) маршрут № 367-1 «Верхний Уфалей-Чусовские»;

18) маршрут № 367-2 «Распопина-Черемшанка».

Таким образом, указанным Постановлением был исключен маршрут № 367/1 «Распопина-Чусовские», предусмотренный договором на перевозку пассажиров на регулярных автобусных маршрутах, заключенный Администрацией Верхнеуфалейского городского округа с ИП Лукояновой С.А.

Законность Постановления Главы Администрации Верхнеуфалейского городского округа подтверждена арбитражными судами первой и апелляционной инстанций (решение Арбитражного суда Челябинской области от 20 августа 2010 года по делу №А76-11190/2010-35-274, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда № 18 АП-9622/2010).

Поскольку Постановлением Администрации Верхнеуфалейского городского округа исключен маршрут № 367/1 «Распопина-Чусовские» и проведен конкурс на маршрут № 367-1 «Верхний Уфалей-Чусовские», ИП Лукоянова С.А. была лишена с сентября 2010 года возможности осуществлять деятельность по пассажирским перевозкам автомобильным транспортом по указанному маршруту. Дальнейшее осуществление ИП Лукояновой С.А. такой деятельности по маршруту № 367/1 «Распопина-Чусовские» является неправомерным.

Данный маршрут фактически дублирует маршрут Заявителя, поскольку проходит с ним по одной линии, а также пересекается с маршрутами Заинтересованных лиц. Таким образом, у Заявителя, Ответчика и Заинтересованных лиц образуется один круг потребителей их услуг - пассажиры, пользующиеся транспортом, следующим по их маршрутам.

Комиссия отклоняет доводы Ответчика о правомерности обслуживания указанного маршрута ввиду отсутствия в г. Верхнем Уфалее порядка, регулирующего деятельность маршрутного такси, по следующим основаниям.

Порядок регулирования пассажирских перевозок автомобильным транспортом определяется органом местного самоуправления, который в силу пункта 4 статьи 6 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» в пределах своей компетенции самостоятельно решают вопросы обеспечения безопасности дорожного движения, выражающейся в том числе в определении маршрутной сети и выборе перевозчиков посредством проведения открытых конкурсов.

Администрацией Верхнеуфалейского округа была утверждена маршрутная сеть, а также проведен конкурс на ее обслуживание и по каждому маршруту заключены соответствующие договоры. В маршрутную сеть не был включен маршрут Ответчика № 367/1 «Распопина-Чусовские», что исключило возможность осуществлять перевозки по данному маршруту.

В связи с изложенным, ИП Лукоянова А.С. при отсутствии действующего договора с органом местного самоуправления на право осуществления пассажирских перевозок, а также без утвержденных графиков и схем движения, не вправе была осуществлять пассажирские перевозки в г. Верхнем-Уфалее по маршруту № 367/1 «Распопина-Чусовские». Однако, несмотря на данное обстоятельство, ИП Лукоянова А.С. выпустила автобусы на маршрут, включающий остановочные пункты от «Распопина» до «Чусовские».

Осуществляя перевозку по указанному маршруту ИП Лукоянова А.С. фактически создала такую ситуацию, при которой пассажиры, пользующиеся в обычных условиях услугами Заявителей и Заинтересованных лиц могут воспользоваться услугами ИП Лукояновой А.С., которая не имела правовых оснований для оказания подобных услуг по данному маршруту.

При этом ИП Лукоянова А.С. осознавала неправомерность своих действий, поскольку неоднократно получала ответ из Администрации Верхнеуфалейского городского округа об отказе в заключении договора на осуществление пассажирских перевозок, что следует из объяснений самого Ответчика.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция.

В действиях ИП Лукояновой А.С., выразившихся в осуществлении с сентября 2010 года в г. Верхнем-Уфалее деятельности по пассажирским перевозкам автомобильным транспортом по маршруту «Распопина-Чусовские», дублирующему маршрут Заявителя № 367-1 «Верхний Уфалей-Чусовские», а также пересекающегося с маршрутами Заинтересованных лиц № 1/2 «Спартак-Октябрьский», № 9 «Спартак-Ельцова», № 6 «Спартак-Распопина» (чз «Уралэлемент»), № 4/8 «Спартак-Пригородный», № 15/2 «Спартак-Боровое», № 4/3 «Спартак-Распопина» № 15-1 «Спартак-Боровое», № 4/2 «Спартак-Распопина», № 2-1 «Строителей-Пригородный», № 1-1 «Спартак-Октябрьский», № 3 «УЗММ-Уральская-Пригородный», присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции»:

1. Действия ИП Лукояновой А.С. направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, поскольку обеспечивают возможность увеличить размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании от неправомерных действий. Так, неправомерные действия ИП Лукояновой А.С. по обслуживанию маршрутов на линии «Спартак-Распопина» способны вызвать отток пассажиров от маршрутов по этой же линии, обслуживаемых другими хозяйствующими субъектами, наделенными органом местного самоуправления соответствующим правом на такое обслуживание, и их привлечение к маршруту ИП Лукояновой А.С., которая таким правом не обладает, что вызывает перераспределение спроса и, как следствие, — возможность наступления убытков у конкурентов.

2. Действия ИП Лукояновой А.С. противоречат требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

3. Такие действия Ответчика способны причинить убытки конкурентам, связанные с возможностью снижения у конкурентов в результате действий ИП Лукояновой А.С. размера получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании ИП Лукояновой А.С. от указанных действий (упущенная выгода).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия индивидуального предпринимателя Лукояновой Светланы Анатольевны, связанные с неправомерным осуществлением (без договоров с органом местного самоуправления, без утвержденных графиков и схем движения) с сентября 2010 года пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршруту «Распопина-Чусовские», который дублирует маршрут № 367-1 «Верхний Уфалей-Чусовские», победителем на который по результатам проведенного органом местного самоуправления конкурса, являлось ООО «Уфалейская транспортная компания», а также пересекается с маршрутами № 1/2 «Спартак-Октябрьский», № 9 «Спартак-Ельцова», № 6 «Спартак-Распопина» (чз «Уралэлемент»), № 4/8 «Спартак-Пригородный», № 15/2 «Спартак-Боровое», № 4/3 «Спартак-Распопина», победителем на которые являлся ИП Байдосов С.В., и с маршрутами № 15-1 «Спартак-Боровое», № 4/2 «Спартак-Распопина», № 2-1 «Строителей-

Пригородный», № 1-1 «Спартака-Октябрьский», № 3 «УЗММ-Уральская-Пригородный» победителя ИП Клюкиной Т.А., нарушением части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать индивидуальному предпринимателю Лукояновой Светлане Анатольевне предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Челябинского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии Л.Н. Галичина

Члены Комиссии А.П. Пивоварова

О.С. Попов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 5-2011

«3» мая 2011 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Л.Н. Галичина, заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

Члены Комиссии:

А.П. Пивоварова, главный специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

О.С. Попов, специалист 1 разряда отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;;

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — ФЗ «О защите конкуренции»), на основании своего решения от 3 марта 2011 года по делу № 26-2011 о нарушении индивидуальным предпринимателем Лукояновой Светланой Анатольевной (Челябинская область, г. Верхний Уфалей, ул. Бабикова, 70б-33) части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю Лукояновой Светлане Анатольевне (Челябинская область, г. Верхний Уфалей, <...>) незамедлительно прекратить нарушение части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции», а именно: не осуществлять без договора с органом местного самоуправления, без утвержденных графиков и схем движения пассажирские перевозки автомобильным транспортом по маршруту «Распопина-Чусовские», который дублирует маршрут № 367-1 «Верхний Уфалей-Чусовские», победителем на который по результатам проведенного органом местного самоуправления конкурса являлось ООО «Уфалейская транспортная компания» с маршрутом, а также пересекается с маршрутами № 1/2 «Спартака-Октябрьский», № 9 «Спартака-Ельцова», № 6 «Спартака-Распопина» (чз «Уралэлемент»), № 4/8 «Спартака-Пригородный», № 15/2

«Спартак-Боровое», № 4/3 «Спартак-Распопина», победителем на которые являлся ИП Байдосов С.В., и с маршрутами № 15-1 «Спартак-Боровое», № 4/2 «Спартак-Распопина», № 2-1 «Строителей-Пригородный», № 1-1 «Спартак-Октябрьский», № 3 «УЗММ-Уральская-Пригородный» победителя ИП Клюкиной Т.А.

2. Индивидуальному предпринимателю Лукояновой Светлане Анатольевне (Челябинская область, г. Верхний Уфалей, <...>) письменно сообщить об исполнении настоящего предписания в Челябинское УФАС России в срок до 6 июня 2011 года с представлением соответствующих доказательств.

Председатель Комиссии Л.Н. Галичина

Члены Комиссии А.П. Пивоварова

О.С. Попова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.