

РЕШЕНИЕ

15 июля 2013 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель А.А. Козлова – руководитель;
Комиссии:

И.П. Баранова – ведущий специалист - эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

члены Н.В. Соболев – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,
Комиссии:

Л.Р. Салиева – специалист 1 разряда отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 56-2013 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>) по факту размещения на внешней стене здания, расположенного по адресу: г. Златоуст на ул. Аносова, д. 195, панно с рекламой пива с признаками нарушения требований пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»), в отсутствие:

лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, ИП <...>, уведомленного надлежащим образом и заявившего ходатайство о рассмотрении данного дела без его участия,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по подведомственности в соответствии со статьей 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях из Прокуратуры г. Златоуста поступили материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возбужденного в отношении ИП <...> (ОГРНИП

307740428800048).

Из материалов дела следует, что на внешней стене здания магазина, расположенного по адресу: г. Златоуст, Челябинская область, ул. Аносова, дом № 195, размещено панно с рекламой пива следующего содержания: «Магазин разливного пива у Хмели. 15 сортов. Всегда свежее разливное пиво нефiltroванное, темное, светлое...» с изображением пивных кружек и шишек хмеля, чем нарушены требования пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе».

Размещение рекламного панно «Магазин разливного пива...» на внешней стене здания магазина, расположенного по указанному адресу, зафиксировано актом проверки, проведенной помощником прокурора г. Златоуста совместно с главным специалистом Территориального Управления Администрации Златоустовского городского округа, а также фотографиями, сделанными указанными сотрудниками с места совершения административного правонарушения.

Помещение в здании, расположенном по адресу: г. Златоуст, ул. Аносова, д. 195, передано ИП <...> в аренду на основании договора аренды объекта недвижимости № 1/12, заключенного с ООО «Трасса СТ». В указанном помещении ИП <...> осуществляет торговую деятельность по продаже алкогольной продукции, а именно разливного пива.

Из объяснений ИП <...>, содержащихся в представленных прокуратурой материалах дела, следует, что нежилое помещение в здании, расположенном по указанному адресу, арендуется им у ООО «Трасса СТ» и используется для размещения магазина разливного пива. Рекламное панно «Магазин разливного пива...» по заказу ИП <...> было изготовлено сторонней организацией, и им произведен монтаж указанного панно на стену магазина.

Исследование материалов позволяет сделать следующие выводы.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» под алкогольной продукцией понимается пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе» реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

Размещение рекламы алкогольной продукции, а именно пива, с использованием рекламной конструкции, установленной на внешней стене здания магазина, расположенного по указанному адресу, противоречит требованиям пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе».

На основании части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Согласно статье 3 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространителем является лицо, осуществившее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламораспространителем рекламы «Магазин разливного пива...», размещенной с использованием панно на внешней стене магазина, расположенного по адресу: г. Златоуст, ул. Аносова, д. 195, является ИП <...>

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу пива, размещенную ИП <...> с использованием рекламной конструкции на внешней стене здания магазина, расположенного по адресу: г. Златоуст, ул. Аносова, д. 195, поскольку в ней нарушены требования пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ИП <...> не передавать.

Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 16 июля 2013 года.

Председатель Комиссии

А.А. Козлова

Члены Комиссии

И.П. Баранова

Н.В. Собољ

Л.Р. Салиева