

Резолютивная часть оглашена:

17 октября 2012 г.

г.о.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ООО «Белстрой» на действия аукционной комиссии по факту отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на строительство универсальной спортивной площадки в с.Шигоны м.р.Шигонский Самарской области (извещение № 0142300014012000035), начальная (максимальная) цена контракта составила 4 968 207, 23 рублей,

в присутствии.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 24.07.2012 г. № 498 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Белстрой» (далее – заявитель) на действия аукционной комиссии по факту отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на строительство универсальной спортивной площадки в с.Шигоны м.р.Шигонский Самарской области (далее – аукцион).

Согласно доводам жалобы аукционная комиссия неправомерно отказала обществу в допуске к участию в аукционе, поскольку заявка общества соответствовала требованиям аукционной документации и Закону о размещении заказов.

Заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать аукционной комиссии предписание об устранении допущенных нарушений.

Представитель заказчика, уполномоченного органа, члены аукционной комиссии с доводами жалобы не согласились, считают решение аукционной комиссии обоснованным, просят отказать в удовлетворении жалобы.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, аукционную документацию, заявки участников и, проведя, в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов, внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме № 014230001402000035/1 от 02.10.2012 г. ООО «Белстрой» (заявка № 9; 3523545) отказано в допуске к участию в аукционе по причине непредоставления сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов, а также предоставления недостоверных сведений.

Согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с ч.3 ст.41.8 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

В соответствии с пп.б) п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Заявка ООО «Белстрой» не содержит конкретных показателей, в частности по поз.26 «Стойки металлические из труб и гнутосварных профилей» Локального ресурсного сметного расчёта № РС-228 «Универсальная спортивная площадка», а именно отсутствуют сведения о высоте стоек металлических (в аукционной документации – высота стоек до 1,7 м).

Согласно ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия

Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Белстрой» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.