ПАО «МРСК-Юга»

344002, г. Ростов-на-Дону,

ул. Б. Садовая, 49

ООО «УК «Петровский»

347904, г. Таганрог,

ул. Петровская, 116

n.ponomareva05@gmail.com

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении дела № 1906/02 об административном правонарушении

«10» января 2019 г.
года Ростов-на-Дону

Заместитель руководителя – начальник отдела информационно-аналитического и взаимодействия с полномочным представителем Президента РФ Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области Батурин Сергей Владимирович, рассмотрев материалы административного дела № 1906/02 от 21.11.2018 года о правонарушении, предусмотренном частью 12 статьи 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года №195-ФЗ (далее по тексту **КРФ об АП**) в отношении публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания юга» (далее – ПАО «МРСК Юга», 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 49 ИНН 6164266561, дата государственной регистрации в качестве юридического лица 28.06.2007 года),

УСТАНОВИЛ:

В Ростовское УФАС России поступило обращение ООО «УК «Петровский» о неправомерных, по мнению заявителя, действиях ПО «МРСК Юга», выразившихся в несоблюдении сотрудниками ПАО «МРСК Юга», установленных в качестве обязательных требований об установке, о замене, об эксплуатации прибора учета электрической энергии, в результате которых 10.09.2018 г. был составлен акты о неучтенном потреблении электрической энергии № 161-1/Ю/02363 и акт от 10.09.2018 г. проверки состояния приборов учета до 1000 вольт № 161-П/027341.

10.09.2018 г. по адресу: Ростовская область, г. Таганрог, ул. Петровская, 116 сотрудниками ПАО «МРСК Юга» была проведена проверка состояния прибора учета потребленной электроэнергии ЦЭ6803В заводской № 009072041001611 (далее – ПУ).

10.09.2018 г. по результатам проверки сотрудниками ПАО «МРСК Юга» были составлены акты о неучтенном потреблении электрической энергии № 161-1/Ю/02363 и акт проверки состояния приборов учета до 1000 вольт № 161-П/027341, в связи с нарушением пломбы госповерителя на счетчике электрической энергии ЦЭ6803ВМ № 009072041001611.

Письмом от 12.09.2018г. ПАО «МРСК Юга» сообщило потребителю, о том, что по акту № 161-1/Ю/02363 произведен расчет количества безучетного потребления электрической энергии и направлен в ТМО ПАО «ТНС энерго Ростов – на – Дону» для согласования.

На основании пунктов 1, 3 статьи 543 Гражданского кодекса Российской

Федерации (далее - ГК РФ) абонент обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых энергетических сетей, приборов и оборудования, соблюдать установленный режим потребления энергии, а также немедленно сообщать энергоснабжающей организации об авариях, о пожарах, неисправностях приборов учета энергии и об иных нарушениях, возникающих при пользовании энергией.

Требования к техническому состоянию и эксплуатации энергетических сетей, приборов и оборудования, а также порядок осуществления контроля за их соблюдением определяются законом, иными правовыми актами и принятыми в соответствии с ними обязательными правилами.

В силу пункта 145 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 N 442 (далее - Правила N 442), обязанность по обеспечению эксплуатации установленного и допущенного в эксплуатацию прибора учета, сохранности и целостности прибора учета, а также пломб и (или) знаков визуального контроля, снятию и хранению его показаний, своевременной замене возлагается на собственника такого прибора учета.

В пункте 167 Правил N 442 предусмотрено, что субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электрической энергией потребителей, в том числе гарантирующие поставщики и сетевые организации, в соответствии с настоящим разделом проверяют соблюдение потребителями требований настоящего документа, определяющих порядок учета электрической энергии, условий заключенных договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, а также проводят проверки на предмет выявления фактов безучетного и бездоговорного потребления электрической энергии.

Согласно пункту 176 Правил N 442 результаты проверки приборов учета сетевая организация оформляет актом проверки расчетных приборов учета, который подписывается сетевой организацией и лицами, принимавшими участие в проверке. Результатом проверки является заключение о пригодности расчетного прибора учета для осуществления расчетов за потребленную (произведенную) на розничных рынках электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги по передаче электрической энергии, о соответствии (несоответствии) расчетного прибора учета требованиям, предъявляемым к такому прибору учета, а также о наличии (об отсутствии) безучетного потребления или о признании расчетного прибора учета утраченным.

При этом согласно пункту 2 Правил N 442 безучетное потребление - это потребление электрической энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), договором оказания услуг по передаче электрической энергии) и настоящим документом порядка учета электрической энергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета (системы учета), обязанность по обеспечению целостности и сохранности которого возложена на потребителя (покупателя), в том числе, в нарушении (повреждении) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета (систему учета), в несоблюдении установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета (системы учета), а также в совершении потребителем (покупателем) иных действий (бездействий), которые привели к

искажению данных об объеме потребления электрической энергии (мощности).

Таким образом, определение безучетного потребления электрической энергии имеет диспозитивную основу и связано с характеристикой действий покупателя (абонента) электрической энергии, направленных на нарушение порядка учета электрической энергии, установленного как Правилами N 442, так и договором энергоснабжения.

Принимая во внимание изложенное, составление акта о безучетном потреблении в соответствии с положениями Правил N 442, не является безусловным основанием для применения к потребителю особого порядка расчета, предусмотренного для случаев безучетного потребления, ввиду недоказанности совершения потребителем, действий направленных на вмешательство в работу прибора учета, равно как действий, приведших к искажению данных о фактическом объеме потребления электрической энергии.

Данный вывод Ростовского УФАС России подтверждается и судебной практикой (Определение Верховного суда РФ от 01.11.2016 г. № 306-ЭС16-14243 по делу № А12-40634/2015).

Однако, как следует из акта о неучтенном потреблении электрической энергии № 161-1/Ю/02363 и акта проверки состояния приборов учета до 1000 вольт № 161-П/027341, потребителем не была соблюдена обязанность по обеспечению сохранности и целостности прибора учета, установленная п. 145 Правил № 442, а также пп. 1.2.2, 2.11.17 Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденных Приказом Минэнерго РФ от 13.01.2003 г. № 6.

При этом, п. 2.11.17 вышеуказанных Правил установлено, что нарушение пломбы на расчетном приборе учета, если это не вызвано действием неопределимой силы лишает законной силы учет электроэнергии, осуществляемый даны расчетным прибором учета.

Также необходимо принять во внимание тот факт, что в соответствии с техническим актом от 02.10.2018г. № 152/258, составленным комиссией ЗИП «Энергомера» филиалом АО «Электротехнические заводы «Энергомера» (г. Невинномысск), представленный для технического анализа электрический счетчик ЦЭ6803ВМ № 009072041001611 на момент проверки соответствует техническим условиям, пригоден к эксплуатации.

На основании вышеуказанных выводов комиссии ЗИП «Энергомера» филиала АО «Электротехнические заводы «Энергомера» акт о неучтенном потреблении электрической энергии № 161-1/Ю/02363 и акт проверки состояния приборов учета до 1000 вольт № 161-П/027341 аннулированы ПАО «МРСК Юга» протоколом № 223 от 12.10.2018г.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КРФ об АП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 24.5 КРФ об АП, заместитель руководителя Ростовского УФАС России Батурин С.В.

ПОСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении № 1906/02, возбужденное в отношении публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (далее – ПАО «МРСК Юга», 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 49 ИНН 6164266561, дата государственной регистрации в качестве юридического лица 28.06.2007 года), прекратить в связи отсутствием состава административного правонарушения.

Заместитель руководителя управления С.В. Батурин