

16 января 2015 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;  
Газизов М.М. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в отсутствие представителей подателя жалобы ООО «Экселент Про» (уведомлено надлежащим образом),

в отсутствие представителей заказчика - Министерства промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области (заявлено ходатайство о рассмотрении в отсутствие представителей),

в присутствии представителя уполномоченного учреждения – Государственного казенного учреждения Новосибирской области «Управление контрактной системы» (далее – ГКУ НСО «УКСис»): «...» (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Экселент Про» на действия заказчика – Министерства промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области, уполномоченного учреждения и единой комиссии по осуществлению закупок уполномоченного учреждения - ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона на поставку широкоформатного ламинатора (извещение № 0851200000614009141), начальная (максимальная) цена контракта 425 000,00 рублей,

#### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Экселент Про» с жалобой на действия заказчика – Министерства промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области при проведении электронного аукциона на поставку широкоформатного ламинатора (извещение № 0851200000614009141).

Суть жалобы заключается в следующем. ООО «Экселент Про» является единственным участником данной закупки. Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе, заявка ООО «Экселент Про» была признана соответствующей требованиям ФЗ № 44-ФЗ и требованиям, установленным документацией об электронном аукционе. В целях представления обеспечения исполнения контракта ООО «Экселент Про» обратилось в ОАО Банк «Петрокоммерц», который одобрил выпуск банковской гарантии по условиям контракта. При наступлении срока подписания контракта ООО «Экселент Про» прикрепило на электронной площадке сканированный документ банковской гарантии и подписало контракт.

Однако единой комиссией по осуществлению закупок принято решение о признании ООО «Экселент Про» уклонившимся от заключения контракта в связи с отсутствием информации о поступившей в качестве обеспечения исполнения контракта банковской гарантии в реестре банковский гарантий на официальном сайте закупок.

По мнению подателя жалобы, единая комиссия признала ООО «Экселент Про» уклонившимся от заключения контракта неправомерно.

На жалобу от уполномоченного учреждения - ГКУ НСО «УКСис» поступили возражения, в которых указано следующее.

ООО «Экселент Про» является единственным участником данной закупки. По результатам рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе, единая комиссия по осуществлению закупок уполномоченного учреждения приняла решение о соответствии заявки ООО «Экселент Про» требованиям ФЗ № 44-ФЗ и требованиям, установленным документацией об электронном аукционе. После получения согласования заключения контракта с единственным поставщиком от контрольного органа в сфере закупок субъекта РФ, проект контракта был направлен на подписание в адрес ООО «Экселент Про». 22.12.2014г. на электронной площадке ООО «Экселент Про» был подписан контракт № 2014.409287 с приложением в качестве обеспечения исполнения контракта сканированной копии банковской гарантии №БП-7069815, выданной ОАО Банк «Петрокоммерц» 27.11.2014г.

Рассмотрев поступившую в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию, единой комиссией был установлен факт отсутствия информации о представленной банковской гарантии в реестре банковских гарантий на официальном сайте закупок.

На основании п.1 ч.6 ст.45 ФЗ № 44-ФЗ единой комиссией было принято решение об отказе в принятии банковской гарантии, представленной ООО «Экселент Про», а также о признании в соответствии с ч.5 ст.96 ФЗ № 44-ФЗ ООО «Экселент Про» уклонившимся от заключения контракта.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.4 ст.96 ФЗ № 44-ФЗ контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч.3 ст.96 ФЗ № 44-ФЗ исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно.

Согласно ч.6 ст.45 ФЗ № 44-ФЗ основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является, в том числе, отсутствие информации о банковской

гарантии в реестре банковских гарантий.

В соответствии с ч.5 ст.96 ФЗ № 44-ФЗ в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

При анализе банковской гарантии, представленной ООО «Экселент Про», Комиссией Новосибирского УФАС России было установлено, что информация о данной банковской гарантии отсутствует в реестре банковских гарантий на официальном сайте закупок. Таким образом, у единой комиссии по осуществлению закупок уполномоченного учреждения имелись основания для отказа в принятии представленной банковской гарантии в соответствии с ч.6 ст.45 ФЗ № 44-ФЗ и признания ООО «Экселент Про» уклонившимся от заключения контракта на основании ч.5 ст.96 ФЗ № 44-ФЗ.

Таким образом, довод подателя жалобы не нашел своего подтверждения.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данного электронного аукциона, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Экселент Про» на действия заказчика – Министерства промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области, уполномоченного учреждения и единой комиссии по осуществлению закупок уполномоченного учреждения - ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона на поставку широкоформатного ламинатора (извещение № 0851200000614009141) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии:

Д.Е. Студеникин

М.М. Газизов