

«...»

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 296/2015 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

27 апреля 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в присутствии представителя Заказчика – ГБУ социального обслуживания Краснодарского края «Краснодарский комплексный центр социального обслуживания населения Центрального округа» «...» (доверенность в материалах дела), в присутствии представителя Заявителя – ООО «Перспектива» «...» (доверенность в материалах дела), рассмотрев жалобу ООО «Перспектива» (далее – Заявитель) на действия Заказчика - ГБУ социального обслуживания Краснодарского края «Краснодарский комплексный центр социального обслуживания населения Центрального округа» при проведении электронного аукциона: «Капитальный ремонт здания склада литер Г 4 - Г 5 ГБУ СО КК «Краснодарский КЦСОН Центрального округа» г. Краснодар ул. Юннатов, 23» (извещение №0318200068715000002) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует необоснованное отклонение участника в электронном аукционе. Заявка ООО «Перспектива» соответствует требованиям аукционной документации и Закону о контрактной системе.

Представитель Заказчика - с доводами жалобы не согласен, считает отказ в допуске к участию в электронном аукционе правомерным. Заказчиком в

документации установлены требования к содержанию заявки на участие в электронном аукционе, а именно: указано требование о декларировании своего соответствия согласно п.7) ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе в полном объеме.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком – ГБУ социального обслуживания Краснодарского края «Краснодарский комплексный центр социального обслуживания населения Центрального округа» проводился электронный аукцион: «Капитальный ремонт здания склада литер Г 4 - Г 5 ГБУ СО КК «Краснодарский КЦСОН Центрального округа» г. Краснодар ул. Юннатов, 23» (извещение №0318200068715000002).

Начальная (максимальная) цена контракта – 495 880,00 руб.

На основании ч.8 ст.69 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о порядковых номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их порядковых номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Согласно протоколу №0318200068715000002-3 подведения итогов электронного аукциона от 10.04.2015 г., ООО «Перспектива» (Заявка №2(1303625) отказано в допуске на участие в электронном аукционе в соответствии с п.1, 2 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе, в связи с непредоставлением документов и информации, которые предусмотрены п.2) ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе, несоответствием положениям ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, а именно: в

нарушении п.п.48-53 аукционной документации, отсутствует во второй части заявки на участие в электронном аукционе, декларирование о соответствии требованиям в соответствии с п.3-9 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе.

Учитывая, что во второй части заявки содержится вышеуказанная декларация, то отказ в допуске к аукциону по основаниям, указанным в протоколе, неправомерен.

Данные действия Заказчика содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст.7.30 КоАП.

Согласно п.7 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки, а именно: отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации.

В составе второй части заявки участника ООО «Перспектива» представлена декларация только о неприменении в отношении руководителя, членов коллегиального исполнительного органа наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работ, оказанием услуг, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации.

Согласно п.1) ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Таким образом, у аукционной комиссии Заказчика имелись достаточные основания для признания заявки ООО «Перспектива» несоответствующей требованиям Закона о контрактной системе.

В связи с изложенным, отказ в допуске к участию в аукционе ООО «Перспектива» правомерен.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Перспектива» обоснованной.
2. В связи с тем, что указанные действия не повлияли на результат рассмотрения заявки ООО «Перспектива», и по результатам проведения аукциона заключен контракт, предписание не выдавать.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

«...»