

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 24/09-АДМ-2016

«09» февраля 2016г.

г. Кемерово

Я, Ланцман Людмила Игоревна, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев дело об административном правонарушении № 24/09-АДМ-2016, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Столица» (далее - ООО «Столица»; ИНН 4205276769, ОГРН 1134205024854, юридический адрес: 650000, г. Кемерово, ул. Боброва, 1; дата регистрации в качестве юридического лица 15.11.2013г.), по факту совершения правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии директора ООО «Столица» <...>

### УСТАНОВИЛА:

29.12.2015г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 59/А-14-2015, возбужденного в отношении ООО «Столица», принято решение о признании действий ООО «Столица», выразившихся в завышении заявленного тиража журнала «Дорогое удовольствие Кузбасс» в период с февраля 2014г. по июль 2015г., нарушением пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - ФЗ «О защите конкуренции»), в редакции Федерального [закона](#) от 06.12.2011 № 401-ФЗ действовавшего на момент совершения правонарушения.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе, введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

30.12.2015г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата и время составления и подписания протокола – 26.01.2016г. на 08 часов 30 минут. Уведомление о составлении протокола было направлено в адрес ООО «Столица» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП Почта России о вручении почтового отправления адресату имеется в материалах дела).

26.01.2016г. состоялась процедура составления и подписания протокола № 24/09-АДМ-2016 об административном правонарушении в присутствии директора ООО «Столица» <...>, которая пояснила, что правонарушение устранено в августе 2015г. и ответственными за данное правонарушение являются должностные лица ООО «Столица»: директор <...> и главный редактор <...>.

26.01.2016г. определением были назначены дата, время и место рассмотрения дела об административном правонарушении – 09.02.2016г. на 09 часов 00 минут. Копии определения и протокола № 24/09-АДМ-2016 были вручены директору ООО «Столица» <...> под расписку (расписка о вручении имеется в материалах дела).

09.02.2016г. состоялось рассмотрение дела № 24/09-АДМ-2016 об административном правонарушении в присутствии директора ООО «Столица» <...>, которая поддержала ранее представленные пояснения о совершении данного правонарушения должностными лицами ООО «Столица».

Изучив материалы дела, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам:

Кемеровским УФАС России установлено, что в действиях ООО «Столица» имеется нарушение пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в завышении заявленного тиража журнала «Дорогое удовольствие Кузбасс» в период с февраля 2014г. по июль 2015г., что противоречит законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам и не соответствует требованиям пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Журнал «Дорогое удовольствие Кузбасс» изготавливается на основании договора от 20.11.2013г. на изготовление полиграфической продукции, заключенного между Обществом с ограниченной ответственностью «В-принт» (исполнитель) и Обществом с ограниченной ответственностью «Столица» (заказчик), в соответствии с условиями данного договора исполнитель обязуется изготовить полиграфическую продукцию, наименование, ассортимент, количество, стоимость, сроки, которой согласуются сторонами в технических заданиях.

В соответствии с товарными накладными, представленными ООО «В-принт» в адрес Кемеровского УФАС России, журнал «Дорогое удовольствие Кузбасс» в период с февраля 2014г. по июль 2015г. был выпущен в количестве: февраль 2014г. – 1500 экземпляров; март 2014г. – 1200 экземпляров; апрель 2014г. – 1200 экземпляров; май 2014г. – 1200 экземпляров; июнь 2014г. – 1200 экземпляров; июль-август 2014г. – 1200 экземпляров; сентябрь 2014г. – 1200 экземпляров; октябрь 2014г. – 1200 экземпляров; ноябрь 2014г. – 1000 экземпляров; декабрь 2014г. – 1000 экземпляров; январь 2015г. – 1000 экземпляров; февраль-март 2015г. – 1000 экземпляров; апрель 2015г. – 1500 экземпляров; май 2015г. – 1500 экземпляров; июнь-июль 2015г. – 1500 экземпляров. Также данное количество тиража журнала «Дорогое удовольствие Кузбасс» подтверждается представленными ООО «Столица» в адрес Кемеровского УФАС России счетами-фактурами и товарными накладными за период с февраля 2014г. по июль 2015г.

Вместе с тем в вышеперечисленных номерах журнала «Дорогое удовольствие Кузбасс» в выходных данных указан тираж 7000 экземпляров. Номера журналов «Дорогое удовольствие Кузбасс» за февраль 2014г., октябрь 2014г., май 2015г. представлены ООО «Столица» в адрес Кемеровского УФАС России. В остальных номерах данного журнала сверка указанного тиража была проведена с журналами, размещенными в сети интернет по адресу:

<http://www.dorogoe.kuzbass.ru/archive/magazine> в разделе «архив журналов».

В целях установления лиц, чьи права могли быть нарушены указанием в выходных данных журнала «Дорогое удовольствие Кузбасс» недостоверной информации о тираже данного выпуска, в адреса конкурирующих изданий: ООО «Информ-Пресс-Реклама» (журнал «Bellissimo. Новый стиль красивой жизни»), ООО «Единая служба объявлений» (журнал «Самый Сок»), ООО Студия «Авторский проект», ООО «Сибирский издательский дом» (журнал «Стольник») были направлены запросы о предоставлении пояснений о возможности нарушения их прав в связи с указанием завышенного тиража в номерах данного журнала.

Из ответов ООО Студия «Авторский проект» и ООО «Единая служба объявлений» следует, что указание в выходных данных журнала «Дорогое удовольствие Кузбасс» недостоверного тиража нарушает права и законные интересы ООО Студия «Авторский проект», поскольку ООО «Столица» и ООО Студия «Авторский проект» являются коммерческими организациями, осуществляющими деятельность на одном товарном рынке – рынке производства и распространения периодических печатных изданий развлекательной тематики, включая предоставление услуг по распространению рекламы в издаваемых печатных СМИ, реализуемых на территории Кемеровской области. Завышение тиража в выходных данных журнала «Дорогое удовольствие Кузбасс» является недобросовестной конкуренцией, поскольку, чем выше тираж, тем больше потенциальных потребителей рекламы и тем стабильнее сформированная аудитория печатного издания. Для рекламодателей, выбирающих печатное издание для размещения рекламы, представляет выгоду большой охват аудитории, при этом меньше расходы на выход одного рекламного объявления в каждом экземпляре журнала. Вследствие указания журналом завышенного тиража рекламодатель неверно оценивает свой выбор, выгода при размещении рекламы в журнале «Дорогое удовольствие Кузбасс» представляется в преувеличенном виде, что обеспечивает нарушителю необоснованные преимущества в предпринимательской деятельности по сравнению с изданиями, указывающими фактический тираж, и влечет потерю потенциальных клиентов, в том числе упущенную выгоду.

При введении в заблуждение хозяйствующий субъект перевозит свои товары, распространяемая информация не соответствует действительности. Таким образом, в печатных средствах массовой информации указывается тираж не соответствующий фактически выпускаемым данным.

Кемеровским УФАС России установлено, что в номерах журнала «Дорогое удовольствие Кузбасс» в период с февраля 2014г. по июль 2015г. были указаны заведомо ложные данные в части тиража.

Частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у

него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Исходя из смысла данной нормы, юридическое лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло не предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

В данном случае у ООО «Столица» имелась возможность соблюсти требования антимонопольного законодательства и указать в номерах журнала «Дорогое удовольствие Кузбасс» тираж, соответствующий действительности, однако ООО «Столица» данные действия предприняты не были.

ООО «Столица» документально не подтвердило наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших выполнить требования пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», а также то, что им были приняты все необходимые и возможные меры к неукоснительному и точному исполнению требований законодательства. ООО «Столица» в пояснениях при составлении протокола сослалось на вину должностных лиц ООО «Столица», вместе с тем, доказательств наличия вины именно в действиях должностных лиц общества в адрес Кемеровского УФАС России не представлено. Таким образом, вина ООО «Столица» установлена.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В части 1 статьи 4.2 КоАП РФ перечислен перечень закрепленных смягчающих вину обстоятельств, включая добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение; добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим контроль (надзор).

Кемеровское УФАС России пришло к выводу о наличии в действиях ООО «Столица» смягчающего вину обстоятельства: добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение.

При этом, в соответствии с [пунктом 2 статьи 4.2](#) КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем [Кодексе](#) или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Также, Кемеровское УФАС России пришло к выводу о наличии иных смягчающих

вину обстоятельств, таких как факт совершения административного правонарушения ООО «Столица» впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ООО «Столица» за совершение административного правонарушения не установлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью допущенного правонарушения не усматриваются.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

ООО «Столица» не представлено доказательств, подтверждающих наличие исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного правонарушения.

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину ООО «Столица» доказанной, а действия верно квалифицированными по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ как недобросовестная конкуренция.

Совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с редакцией КоАП РФ, вступившей в силу 07.01.2012г., размер административного штрафа за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.33 КоАП РФ, исчисляется согласно примечанию к статье 14.31 КоАП РФ.

Согласно части 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Базовый штраф (БШ) определяется как сумма минимального размера

административного штрафа (МинШ) и половины разности максимального размера административного штрафа (МаксШ) и минимального размера административного штрафа (МинШ) и рассчитывается по следующей формуле:

$$\text{БШ} = (\text{МаксШ} - \text{МинШ}) / 2 + \text{МинШ}$$

$$(500 - 100) / 2 + 100 = 300$$

При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Размер административного штрафа, который подлежит наложению на юридическое лицо за административное правонарушение, предусмотренное статьями 14.31, 14.31<sup>1</sup>, 14.31<sup>2</sup>, 14.32 и 14.33 КоАП (ПШ), является суммой базового штрафа и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, уменьшенной на сумму обстоятельств, смягчающих административную ответственность:

$$\text{ПШ} = \text{БШ} + (\text{ОО} * n) - (\text{ОС} * n), \text{ где}$$

n – количество обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

$$300 + (50 * 0) - (50 * 2) = 200$$

Соответственно, размер административного штрафа за административное правонарушение, совершенное ООО «Столица», должен быть исчислен с учетом того, что в действиях данного юридического лица присутствуют два смягчающих административную ответственность обстоятельства, а именно: добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение и совершения административного правонарушения ООО «Столица» впервые.

Руководствуясь пунктом 3 статьи 4.1, статьей 4.2, статьи 4.3, статьей 23.48, пунктом 1

части 1 статьи 29.9, статьей 14.31 и частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Столица» (ИНН 4205276769, ОГРН 1134205024854, юридический адрес: 650000, г.Кемерово, ул. Боброва, 1; дата регистрации в качестве юридического лица 15.11.2013г.) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Наложить на Общество с ограниченной ответственностью «Столица» (ИНН 4205276769, ОГРН 1134205024854, юридический адрес: 650000, г.Кемерово, ул. Боброва, 1; дата регистрации в качестве юридического лица 15.11.2013г.) штраф в размере **200 000 (двести тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен **не позднее 60 дней** со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Административный штраф за нарушение Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» необходимо перечислить по следующим реквизитам:

**Получатель:** ИНН 4207012419 КПП 420501001

УФК по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России)

р/с 40101810400000010007 в отделении Кемерово, г. Кемерово

БИК 043207001

КБК: 161 116 02010 01 6000 140; ОКТМО: 32701000

**Назначение платежа:** административный штраф за нарушение антимонопольного законодательства по делу № 24/09-АДМ-2016.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа

может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Л.И. Ланцман