

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе <...>, <...>, <...>

в присутствии:

- представителей Администрации Шумихинского района <...> (Доверенность № 10328 от 25.10.2010); К. (Доверенность № 453 от 15.04.2010) и <...> (паспорт <...>

- в присутствии <...>;

рассмотрев жалобу ООО «Техинком Югра» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии Администрации Шумихинского района, при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку технологического оборудования для пищеблоков образовательных учреждений Шумихинского района, и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

Установила:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Техинком Югра» (вх. № 5776 от 25.10.2010) на действия Единой комиссии Администрации Шумихинского района.

В жалобе заявителя указано:

Заявка ООО «Техинком Югра» оформлена в соответствии с требованиями Федерального закона о размещении заказа. Действия Единой комиссии по отклонению заявки ООО «Техинком Югра» неправомерны.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, и пояснили следующее:

В пункте 17 раздела 1.2 документации об аукционе указано: «участник размещения заказа должен представить в составе заявки документальное подтверждение соответствия поставляемых товаров требованиям настоящей документации об аукционе по форме, приведенной в разделе 1.3 настоящей документации об аукционе». Требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам), техническим характеристикам, размерам, комплектности предлагаемых к поставке товаров указаны в части III документации об аукционе.

В представленной ООО «Техинком Югра» заявке на участие в аукционе к поставке предложены товары по техническим характеристикам не удовлетворяющие требования технического задания.

На основании вышеизложенного, полагают, что заявка ООО «Техинком Югра» была отклонена Единой комиссией обоснованно.

В результате рассмотрения жалобы установлено:

Муниципальным заказчиком является Отдел образования Администрации Шумихинского района.

Предметом проведения открытого аукциона является поставка технологического оборудования для пищеблоков образовательных учреждений Шумихинского района.

Извещение о проведении размещения заказа путем проведения открытого аукциона размещено в сети Интернет, на официальном сайте Курганской области (www.pgz.kurganobl.ru) 20.09.2010 года.

На момент рассмотрения жалобы проведены процедуры:

- рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе, протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 04-А от 18.10.2010 года, размещен в сети Интернет на официальном сайте Курганской области (www.pgz.kurganobl.ru) 18.10.2010 года;

- аукцион, протокол открытого аукциона № 04-А от 19.10.2010 года, размещен в сети Интернет на официальном сайте Курганской области (www.pgz.kurganobl.ru) 20.10.2010 года.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 7 360 000 рублей.

Для участия в запросе котировок подано 19 заявок:

ООО «Русский проект»; ООО «Строймонтаж»; ООО «Интеграл-проект»; ООО магазин «Торгоборудование»; ООО «Гавань»; ООО «Уралторг»; ООО «Торговый дом «Аланта»; ЗАО «Челябторгтехника»; ЗАО «МБР Гроскюхентехник Урал»; ООО «Техинвест-Т»; ООО «КБМ»; ООО «Техинком Югра»; ООО «Абик Септ»; ООО «Аббат-Сервис»; ООО «Партнер-Сервис»; ООО «ТТ-Урал»; ООО «Лорф»; ООО «Торглизинг»; ООО «ОДО».

2 (Две) заявки: ООО «Лорф» и ООО «Торглизинг» допущены до участия в открытом аукционе.

Остальные 17 (Семнадцать) заявок отклонены от участия в открытом аукционе (протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 04-А от 18.10.2010 года).

Победителем открытого аукциона признано ООО «Лорф», цена государственного контракта – 7 323 200 рублей 00 копеек.

Заявка заявителя (ООО «Техинком Югра») отклонена п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона о

размещении заказов, несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям п. 17, раздела 1.2 документации об аукционе (в сведениях о функциональных характеристиках и о качестве товара не указаны страны происхождения предлагаемых к поставке товаров).

В таблице соответствия предлагаемых к поставке товаров требованиям документации об аукционе (форма 1.3.4.) аукционной документации указано: «наименование товара, страна происхождения товара».

В составе заявке ООО «Техинком Югра» представлена таблице соответствия предлагаемых к поставке товаров требованиям документации об аукционе (форма 1.3.4.), однако по некоторым из пунктов (п. 8, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 27, 28, 39) указан производитель: Чебоксары, не указана страна происхождения товара.

Комиссия Курганского УФАС приходит к выводу, что сложности в идентификации страны происхождения товара по указанию производителя «Чебоксары» не имеется, так как город Чебоксары являются столицей субъекта РФ – Республики Чувашия.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Федерального закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 2 ст. 12 Федерального закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается.

В действиях членов Единой комиссии Администрации Шумихинского района установлены нарушения ч. 2 ст. 12, ч. 1 ст. 36 Федерального закона о размещении заказов, в которых содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которые предусмотрена ч. 2 ст. 7.30. КоАП.

Руководствуясь ст. 12, ст. 17, ст. 35, ст. 36 и ч. 6 ст.60 Закона о размещении заказов, Комиссия Курганского УФАС России

Решила:

1. Признать жалобу ООО «Техинком Югра» обоснованной.
 2. Признать в действиях Единой комиссии Администрации Шумихинского района нарушения ч. 2 ст. 12, ч. 1 ст. 36 Федерального закона о размещении заказов.
 3. Выдать Заказчику – Отделу образования Администрации Шумихинского района, Единой комиссии Администрации Шумихинского района предписание об устранении нарушения Закона о размещении заказов.
 4. Направить материалы должностному лицу Курганского УФАС России для решения вопроса о возбуждении административного производства.
- Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.

Предписание

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе <...>, <...>, <...>

Руководствуясь ст. 17 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», на основании своего решения от 27.10.2010 по делу 05-02/93-10,

Предписывает:

1. Заказчику – Отделу образования Администрации Шумихинского района, Единой комиссии Администрации Шумихинского района устранить нарушения ч. 2 ст. 12, ч. 1 ст. 36 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Для чего:

- отменить протокол открытого аукциона № 04-А от 19.10.2010 года;
- отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 04-А от 18.10.2010

года;

- провести процедуру рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в соответствии с Федеральным законом о размещении заказов.

2. О выполнении настоящего предписания в письменном виде (с приложением документов, свидетельствующих о выполнении предписания) сообщить в Курганское УФАС России в срок не позднее 15.11.2010 года.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев.

Комиссия Курганского УФАС России обращает внимание, что в соответствии с ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц заказчика в размере пятидесяти тысяч рублей