

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-3342/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

02.03.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

при участии представителей:

от ООО «Соцкультбыт» - <...> (по доверенности от 25.02.2020 № б/н),

от ПАО «Корпорация «Иркут» - <...> (по доверенности от 01.02.2020 № 4/02-РС),

рассмотрев жалобу ООО «Соцкультбыт» (далее - Заявитель) на действия АО «ГСС» (далее - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание комплексных услуг по уборке помещений и прилегающей территории (реестровый № 32008825958) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Исходя из текста жалобы, Заказчик неправомерно не засчитал Заявителю документы в подтверждение критерия оценки «Квалификация участника закупки». Также Заявитель оспаривает сравнение ценовых предложений без учета НДС, что, по его мнению, свидетельствует о неправомерности выбора победителя конкурентной процедуры.

Представитель Заказчика против удовлетворения жалобы возражал, представил запрашиваемые документы по спорной Закупке.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, изучив материалы дела, Комиссия признала жалобу необоснованной по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Заказчиком в единой информационной системе закупок (далее - ЕИС) опубликовано извещение о проведении Закупки.

В первом доводе жалобы Заявитель указывает, что согласно протоколу подведения итогов № 32008825958-03 от 18.02.2020 его заявке было присвоено 16,4

баллов по критерию: «Квалификация участника закупки», при том, что участник в составе заявке подавал сведения об успешно выполненных контрактах сопоставимых работ. Таким образом, Заявитель считает, что Заказчик неправомерно не засчитал опыт по показателю «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» и тем самым не дал ему стать победителем в данной Закупке.

В целях всестороннего рассмотрения доводов жалобы, Комиссия переносила рассмотрение на 02.03.2020.

При этом представитель Заявителя согласился с тем, что победителю правомерно было присвоено большее количество баллов по сравнению с баллами присвоенными его заявке, так как им был изучен расчет баллов представленных Заказчиком.

Исходя из изложенного, с учетом позиции Заявителя, Комиссия признает данный довод жалобы необоснованным.

Также Заявитель считает, что Заказчиком неправомерно проводилось сопоставление ценовых предложений без учета НДС.

При этом представитель Заявитель пояснил, что даже в случае сопоставления ценовых предложений в том виде, в котором его предоставляют участники процедуры, он бы не стал победителем процедуры.

Согласно Закупочной документации сравнение цен заявок производится без учета НДС.

Из пояснений представителя Заказчика следует, что победитель процедуры находится на упрощенной системе налогообложения и соответственно из его предложенной цены не вычитался НДС при сопоставлении ценовых предложений.

Таким образом, довод Заявителя не нашли документального подтверждения, поскольку достаточных и достоверных доказательств тому представлено не было.

Комиссия отмечает, что в действиях Заказчика не усматриваются признаки нарушения действующего законодательства в компетенции антимонопольного органа, в связи с чем жалоба Заявителя с учетом конкретных фактических обстоятельств рассматриваемого дела признается необоснованной.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО «Соцкультбыт» (ОГРН: 1069623036713 ИНН: 6623035203) на действия АО «ГСС» (ИНН: 7714175986; ОГРН: 1027739155180) при проведении Закупки необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном

объеме).