

Решение
по делу №06/1500-17
о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

19.05.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:
Заказчика В. В. Гилевич (по доверенности);
Заявителя Е. С. Русаковой (по доверенности),–

рассмотрев жалобу Заявителя от 12.05.2017 №49/ж (вх. №575/10 от 15.05.2017) на действия Аукционной комиссии Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «Поставка компьютерной техники и комплектующих» (извещение №0575500003617000060) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Аукционной комиссии Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Аукционной комиссии Заказчика по необоснованному отклонению заявки Заявителя под порядковым номером «1» и не допуску Заявителя к дальнейшему участию в Аукционе.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 16.05.2017 №06/4664, направленное Заявителю, Заказчику, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

На заседании Комиссии представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчик, Аукционная комиссия Заказчика действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 02.05.2017, изменения – 03.05.2017;
- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- начальная (максимальная) цена контракта – 422 053,33 рублей;
- дата и время окончания подачи заявок: 11.05.2017 09:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 12.05.2017, дата проведения Аукциона: 15.05.2017;
- на участие в Аукционе подано 5 заявок, из них 1 заявка отклонена – под порядковым номером «1» (Заявитель);

- при проведении аукциона предложения о цене контракта подавали 3 участника, снижение от начальной (максимальной) цены контракта составило 32,74%;

- победителем Аукциона признано ООО «ОС КОМ», с предложенной ценой контракта 283 885,76 рублей.

По мнению Заявителя, Единая комиссия Заказчика необоснованно отклонила первую часть заявки Заявителя (под порядковым номером «1») и не допустила Заявителя к дальнейшему участию в Аукционе.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе определен статьей 67 Закона о контрактной системе. В соответствии с требованиями части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг и по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи (часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия не имеет права отказать участнику в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 12.05.2017 №0575500003617000060-1 (далее – Протокол рассмотрения) заявка под порядковым номером «1» отклонена по причине:

Порядковый номер заявки	Решение о допуске или об отказе в допуске участника закупки	Обоснование решения
1	Отказать в допуске участника закупки к участию в электронном аукционе	Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе (Отказ по п. 2 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ) В требованиях заказчика прописано к поставке: п. 13 Комплект для апгрейда № 2 3). Память DDR4 16GB, совместимая с материнской платой В представленной заявке участника указано: п. 13 Комплект для апгрейда № 2

		3). Память DDR3 16GB, совместимая с материнской платой Что не соответствует требованиям Заказчика.
--	--	---

. ...» (цитата Протокола рассмотрения).

Документация об Аукционе содержит следующие требования к товарам, используемым при выполнении работ:
«...

№	Наименование товара	Технические характеристики	Ед. изм	Кол-во
...		...	...	...
13	Комплект для апгрейда № 2	3. Память DDR4 16GB, совместимая с материнской платой ...	шт	1

...» (цитаты).

В ходе заседания Комиссии представитель Заказчика пояснил: «...Участником закупки ИП Калитиным предложен к поставке товар, по техническим характеристикам не соответствующий требованиям документации о закупке, а именно предложено к поставке Память DDR3 16GB. В требованиях Заказчика прописано к поставке Память DDR4 16GB...» (цитата письменных возражений).

На заседании Комиссией установлено, что в заявке под порядковым номером «1» содержится: «...

№	Наименование товара	Технические характеристики	Ед. изм	Кол-во
...		...	...	...
13	Комплект для апгрейда № 2	3. Память DDR3 16GB, совместимая с материнской платой ...	шт	1

...» (цитаты заявки под порядковым номером «1»).

Комиссия, изучив документацию об Аукционе, первую часть заявки под порядковым номером «1», приходит к выводу, что действия Аукционной комиссии Заказчика по признанию первой части заявки Заявителя несоответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об Аукционе, и отказу Заявителю в допуске к дальнейшему участию в Аукционе, не нарушают требования статей 66, 67 Закона о контрактной системе.

Таким образом, доводы Заявителя не нашли своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 16.05.2017 №06/4664.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.