

РЕШЕНИЕ

по делу № 03-10/08-2015

г. Магадан

Резолютивная часть решения оглашена «28 июля 2016 года»

В полном объеме решение изготовлено «10 августа 2016 года»

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии « » руководитель управления; члены Комиссии: <...> начальник отдела управления, <...> главный специалист-эксперт управления, <...> главный специалист-эксперт управления, рассмотрев дело № 03-10/08-2015 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Аэрофьюэлз Магадан» (далее – ООО «Аэрофьюэлз Магадан», Общество), (РФ, 685000, г. Магадан, ул. Колымское шоссе, д. 11, ИНН 4909119579) пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при участии в заседании Комиссии представителей ООО «Аэрофьюэлз Магадан» <...> доверенность б/н от 27.01.2016г., <...>, доверенность б/н от 27.01.2016г., <...>, доверенность б/н от 11.03.2016 г., <...>, доверенность б/н от 27.01.2016г.

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения и рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Аэрофьюэлз Магадан»,

явилось обнаружение Управлением Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области признаков нарушения Обществом пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», результатом которых явилось ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, выразившееся в установлении и поддержании монопольно высокой цены на услугу по обеспечению заправки воздушных судов авиационным топливом в период с 01.06.2015 по 30.09.2015 году.

В связи с обнаружением признаков нарушения антимонопольного законодательства, на основании докладной записки от 30.11.2015 и экспертного заключения от 08.12.2015, издан приказ УФАС по Магаданской области 14.12.2015 №01-12/112 о возбуждении дела № 03-10/08-2015 и создании Комиссии по его рассмотрению. Определением №270 от 25.12.2015 дело назначено к рассмотрению на 10.02.2016 на 11 часов 00 минут. Определением №19 от 10.02.2016 дело отложено на 05.04.2016.

23.03.2016 в адрес Магаданского УФАС России (вх.03/894) от ООО «Аэрофьюэлз Магадан» поступило ходатайство №133 о переносе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, в котором Общество информировало Комиссию о том, что не может представить документы и информацию, указанные в Определении №19 от 10.02.2016 года. Комиссия не нашла основания для переноса рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства с 05.04.2016 на более позднюю дату. Вместе с тем, Комиссия продлила сроки предоставления документов до 05.04.2016. К заседанию Комиссии Обществом представлен неполный пакет документов. Комиссией, по устному ходатайству ООО «Аэрофьюэлз Магадан», объявлен перерыв до 14 часов 12.04.2016.

В связи с необходимостью проведения анализа полученных 12.04.2016 документов и информации, Комиссия 12 апреля 2016 года, определением № 53, отложила рассмотрение дела № 03-10/08-2015 и назначила его рассмотрение на 25 апреля 2016 года. По письменному ходатайству ООО «Аэрофьюэлз Магадан» Комиссия 21.04.2016, определением №59, отложила рассмотрение дела №03-10/08-2015 и назначила его на 12.05.2016. На заседании Комиссии 12.05.2016 представитель ООО «Аэрофьюэлз Магадан» пояснила, что распределение фактических расходов по статьям затрат по видам деятельности за 2015 год происходило по иным критериям, чем в представленных ранее в антимонопольный орган документах по фактическим расходам за 9 месяцев 2015 года, при этом никаких письменных пояснений Обществом в адрес Комиссии представлено не было. При указанных обстоятельствах, ввиду необходимости получения дополнительных доказательств и пояснений от ООО «Аэрофьюэлз Магадан», Комиссия, определением №70 от 12.05.2016, отложила рассмотрение дела №03-10/08-2015 и назначила его на 14.06.2016.

В соответствии со статьей 48.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в действующей редакции, перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела. В случае принятия заключения об обстоятельствах дела дело подлежит отложению. Определением №98 от 14.06.2016 Комиссия отложила рассмотрение дела на 21.07.2016г.

21.07.2016 Комиссией по собственной инициативе объявлен перерыв в заседании комиссии до 28.07.2016.

Комиссия, установив фактические обстоятельства дела, исследовав и оценив представленные в материалы дела документы и информацию, выслушав ответы и пояснения ответчика по делу, установила следующее.

1. Магаданским УФАС России, в соответствии с порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России № 220 от 28.04.2010, проведен анализ и оценка состояния конкуренции на рынке аэропортовых услуг по авиатопливообеспечению воздушных перевозок (хранение авиакеросина, обеспечение заправки воздушных судов) в аэропортах федерального значения на территории Магаданской области по итогам 2014- 2015гг.

Для оценки состояния конкурентной среды на вышеназванном рынке проведена расчетно-аналитическая работа по определению: временного интервала, продуктовых и географических границ товарного рынка, состава хозяйствующих субъектов рынка, действующих на товарном рынке, объема и долей хозяйствующих субъектов на рынке, уровня концентрации и барьеров входа на товарный рынок.

Предметом исследования являлся товарный рынок, связанный с предоставлением аэропортовых услуг по авиатопливообеспечению воздушных перевозок (хранение авиакеросина, обеспечение заправки воздушных судов) в аэропортах федерального значения на территории Магаданской области.

В соответствии с требованиями п.2.1.2.2 Порядка временной интервал исследования товарного рынка определен 2014 - 2015гг. Проведен ретроспективный анализ состояния конкуренции на рынке, т.е. изучены характеристики рынка, которые сложились на момент исследования.

Предварительное определение продуктовых границ рынка проведено на основе нормативных актов, регулирующих соответствующую деятельность, общероссийского классификатора продукции, работ, услуг, видов экономической деятельности, а также иных документов представленных хозяйствующими субъектами.

Нормативные акты, регулирующие соответствующую деятельность: Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», Федеральный закон от 19.03.1997 № 60-ФЗ «Воздушный кодекс Российской Федерации», приказ ФСВТРФ от 24.04.2010 № 98 «Об утверждении и введении в действие Федеральных авиационных правил «Сертификация аэропортов. Процедуры», приказ ФСВТРФ от 06.05.2000 № 121 «Об утверждении сертификационных требования к юридическим лицам, осуществляющим аэропортовую деятельность по аэродромному обеспечению полетов воздушных судов», приказ Минтранса России от 17.07.2012 № 241 «Об аэронавигационных и аэропортовых сборах, тарифах за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации», приказ ФСВТРФ от 15.05.2000 № 125 «Об аэронавигационных и аэропортовых сборах за обслуживание воздушных судов иностранных эксплуатантов в воздушном пространстве и аэропортах Российской Федерации», приказ Минтранса России от 18.04.2000 № 89 «Об утверждении Федеральных авиационных правил. Сертификационные требования к организации авиатопливообеспечения воздушных перевозок», постановление Правительства Российской Федерации от 23.04.2008 № 293 «О государственном регулировании и контроле цен (тарифов, сборов) на услуги субъектов естественных монополий в транспортных терминалах, портах, аэропортах и услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей», постановление Правительства Российской Федерации от 22.07.2009 № 599 «О порядке обеспечения доступа к услугам субъектов естественных монополий в аэропортах», постановление Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. N 938 "О стандартах раскрытия информации субъектами естественных монополий, осуществляющими деятельность в сферах услуг в транспортных терминалах, портах и аэропортах и услуг по использованию инфраструктуры внутренних водных путей", приказ ФАС России от 19.04.2011 № 292 утвердивший формы, сроки, периодичность раскрытия информации субъектами естественных монополий, осуществляющими деятельность в аэропортах, а также правила заполнения указанных форм иными нормативными правовыми актами.

Предварительно товарные границы рынка устанавливались исходя из характеристики и свойств товара (услуги), в том числе в соответствии с Общероссийскими классификаторами – продукции по видам экономической деятельности (ОКПД) и видов экономической деятельности (ОКВЭД).

Так, в соответствии с ОКПД исследуемый товар определяется по группе «услуги вспомогательные транспортные прочие воздушного транспорта» (код 6236000) как «услуги аэропортов, связанные с обслуживанием воздушных судов и пассажиров, включая услуги по эксплуатации взлетно-посадочных полос» (код 6326010).

В соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности ОК 029-2007 (КДЕС в ред. 1.1) (далее ОКВЭД), утвержденным Приказом Ростехрегулирования от 22.11.2007 № 329-ст, услугам по аэропортовой деятельности соответствует раздел «I» «Транспорт и связь», класс 63 «Вспомогательная и дополнительная транспортная деятельность», группы: 63.23 «прочая вспомогательная транспортная деятельность воздушного и космического транспорта».

*Выявление товаров, потенциально являющихся взаимозаменяемыми для данного товара, осуществлялось путем анализа сопоставимых по существенным свойствам товаров (услуг), входящих вместе с рассматриваемым товаром в одну классификационную группу общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности ОК 029-2007.*

Учитывая, что изучаемые виды услуг подлежат сертификации и лицензированию, взаимозаменяемые виды услуг отсутствуют.

Функциональное назначение услуги определялось исходя из целей исследования, а именно аэропортовые услуги по авиатопливообеспечению воздушных перевозок (хранение авиакеросина, обеспечение заправки воздушных судов).

В соответствии с п.4 ст.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» товарный рынок — сфера обращения товара (в том числе иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности или целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность или целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с приказом ФСВТРФ от 24.04.2000 N 98 (утратил силу 07.11.2015) «Об утверждении и введении в действие Федеральных авиационных правил «Сертификация аэропортов. Процедуры», (далее - Приказ), действовавшим в изучаемый период, аэропортовая деятельность – это деятельность, осуществляемая юридическими лицами, по обеспечению взлета, посадки, руления, стоянки воздушных судов, их техническому обслуживанию и обеспечению горюче-смазочными материалами и специальными жидкостями, коммерческому обслуживанию пассажиров, багажа, почты и грузов.

Пунктом 1.5 Приказа установлено, что аэропортовая деятельность включает в себя авиатопливообеспечение воздушных перевозок - комплекс мероприятий, направленный на обеспечение эксплуатации и обслуживания воздушных судов кондиционными авиационными горюче-смазочными материалами и специальными жидкостями (прием, хранение, подготовка и выдача на заправку, заправка воздушных судов (далее - ВС) авиационными горюче-смазочными материалами и специальными жидкостями).

При этом в соответствии с приказом Минтранса России от 17.07.2012 № 241 услуга по авиатопливообеспечению разбита на две услуги: хранение авиационного топлива и обеспечение заправки авиационным топливом воздушного судна.

Организации, осуществляющие авиатопливообеспечение воздушных перевозок, могут выполнять как весь комплекс указанных работ (услуг), так и только их часть.

В ходе проведения исследования было установлено, что ООО «Аэрофьюэлз Магадан» заключало договоры на оказание услуг по заправке авиатоплива и авиа ГСМ в воздушные суда (например, <...> и договор <...> с <...>).

Услуга по хранению авиатоплива включает в себя(1): прием, хранение, подготовку к выдаче (переработку), выдачу на заправку воздушных судов, а так же входной контроль качества из каждой автоцистерны и отдельный сбор проб.

Услуга по обеспечению заправки воздушных судов включает в себя(2):

-контроль технических средств заправки и авиатоплива на стоянке спецавтотранспорта (в том числе: проверка технического состояния средств заправки, слив отстоя из фильтров средств заправки, проверка слива отстоя из емкостей средств заправки, проверка перепада давления на фильтрах средств заправки, проверка частоты и исправности сеток в раздаточных кранах и наконечниках для заправки под давлением;

- заправка воздушного судна (в том числе: проверка соответствия маркировки и номера цистерны спецавтомашины в контрольном талоне, получение требования на выданное авиатопливо и проверка записи в нем номера контрольного талона, содержание ПВК жидкости, плотность и температуры продукта, заполнение баков воздушного судна авиатопливом);

-аэродромный контроль качества авиатоплива;

-вспомогательные работы (в том числе: получение задания, подъезд и отъезд топливозаправщика от воздушного судна, установка и уборка тормозных (упорных) колодок под колеса топливозаправщика, перемещение стремянки (при необходимости), развертывание и свертывание раздаточных рукавов, присоединение, открытие, закрытие и отсоединение наконечника, переходы при заправке через горловины, откачка остатка топлива из рукавов).

<...>.

Цена:

Приказом Минтранса России от 17.07.2012 N 241 (ред. от 22.07.2013) "Об аэронавигационных и аэропортовых сборах, тарифах за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации" (вместе с "Перечнем и правилами формирования тарифов и сборов за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации", "Правилами взимания рассчитанной на основе тарифов и сборов платы за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации") определено, что тариф за хранение авиационного топлива устанавливается за предоставление комплекса услуг по приему, хранению и выдаче авиационного топлива, включая: прием авиационного топлива на склад; лабораторный контроль качества авиационного топлива; хранение авиационного топлива, в том числе предоставление емкостей для хранения авиационного топлива; подготовку и выдачу авиационного топлива на заправку (фильтрация, добавление противодокристаллизационной жидкости (далее - ПВК жидкость) и другие операции, предусмотренные технологией); предоставление персонала (включая инженерно-авиационный).

Тариф устанавливается на одну тонну авиационного топлива в сутки или на одну тонну авиационного топлива, принятого на хранение.

Плата за хранение авиационного топлива определяется на основе установленного тарифа, веса принятого на хранение авиационного топлива и времени хранения в сутках (при этом часть суток округляется до целых суток) или на основе установленного тарифа и веса принятого на хранение авиационного топлива.

Цена авиационного керосина, бензина и ПВК жидкости устанавливается отдельно в соответствии с законодательством Российской Федерации и в тариф за хранение авиационного топлива не включается.

Тариф за обеспечение заправки авиационным топливом воздушного судна устанавливается за предоставление комплекса услуг по обеспечению заправки авиационным топливом воздушного судна, включая: предоставление персонала (включая инженерно-авиационный) и технических передвижных и/или стационарных средств для заправки воздушного судна авиационным топливом; аэродромный контроль качества авиационного топлива.

Тариф устанавливается на одну тонну авиационного топлива.

Плата за заправку авиационным топливом воздушного судна определяется на основе установленного тарифа и веса заправленного авиационного топлива.

Цена авиационного керосина, бензина и ПВК жидкости устанавливается отдельно в соответствии с законодательством Российской Федерации и в тариф за обеспечение заправки авиационным топливом воздушного судна не включается.

Тарифы на наземное обслуживание устанавливаются для каждой организации ГА в аэропортах РФ, отдельно.

При выявлении свойств товара, определяющих выбор покупателя, установлено, что резервуарные парки склада ГСМ предназначенные для хранения авиатоплива, специальная техника и оборудование, предназначенное для заправки воздушных судов, иная инфраструктура - расположены (сосредоточены) в локальных границах аэропортов на территории Магаданской области, что обуславливает получение изучаемых видов услуг только в локальных границах аэропорта.

Согласно пункту 3.7 Порядка определение взаимозаменяемых товаров в соответствии со статьей 4 Закона о защите конкуренции основывается на фактической замене товаров приобретателем или готовности приобретателя заменить один товар другим при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях), учитывая их функциональное назначение, применение, качественные и технические характеристики, цену и другие параметры.

В ходе анализа была выделена группа покупателей услуг, к которым относятся авиоперевозчики, и (или) эксплуатанты, и (или) поставщики авиационного то

- по месту приобретения услуги (аэропорты федерального значения, расположенные на территории Магаданской области);

- по предъявляемым к товару требованиям (качество оказываемых услуг (сертификация и лицензирование продавца), качество авиатоплива и иных ГСМ, заправляемых в воздушные суда) критерий безопасности полетов.

Исходя из количества аэропортов федерального значения, расположенных на территории Магаданской области, их функционального назначения (для потребителей), выполняемых маршрутов, типа воздушных судов, наличия авиаТЗК в регионе - у потребителей отсутствует выбор аэропортов, а соответственно и услуг, оказываемых в рамках локальных границ рынка.

На основании вышеизложенного были выделены продуктовые границы товарных рынков:

- рынок услуг по хранению авиатоплива;

- рынок услуг по обеспечению заправки авиатопливом воздушных судов.

Предварительно географические границы товарного рынка определены географическими границами аэропортов федерального значения - локально.

В соответствии с п. 4.2 Порядка определение географических границ товарного рынка уточнялось на основе информации: об организационно-транспортной схеме приобретения товара приобретателями; о возможности перемещения товара (услуги) к покупателю или покупателя к товару (услуге); о расходах, связанных с поиском и приобретением товара (услуги), а также транспортные расходы; региональные особенности спроса на рассматриваемый товар.

Магаданская область по своему географическому положению относится к районам Крайнего Севера, отличается значительной

отдаленностью от центра России. Единственным видом пассажирского транспорта на межрегиональных перевозках является большая авиация.

Объекты инфраструктуры аэропорта - сооружения и оборудование, производственно-технологические комплексы, находящиеся на территории аэропорта и непосредственно используемые в целях оказания потребителям услуг в аэропорту(3).

Деятельность в аэропортах по аэропортовому обслуживанию воздушных перевозок (в части авиатопливообеспечения) относится к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Согласно ст. 4 [Федерального закона от 17.08.1995 N 147-ФЗ "О естественных монополиях"](#) услуги в транспортных терминалах, портах и аэропортах относят к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

В соответствии с пунктом 4.7 Порядка, в сфере услуг субъектов естественных монополий географические границы товарных рынков определяются с учетом особенностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, предоставления этих услуг на соответствующих товарных рынках, в том числе на основании одного или нескольких критериев:

- административно-территориального критерия;

- организационного критерия - услуги по авиатопливообеспечению могут оказываться только на территории аэропорта(4) и только с использованием объектов инфраструктуры аэропорта(5);

- технологического критерия (наличие и расположение технологической инфраструктуры (сетей), включая доступ к инфраструктуре и ее использованию (подключение к сетям).

В соответствии с вышеназванными критериями определено следующее.

На территории Магаданской области находится один аэропорт федерального значения – аэропорт Магадан (п.Сокол).

Аэропорт Магадан (п.Сокол) относится к аэропортам 2 класса и имеет аэродром класса «А». Аэропорт Магадан (п.Сокол) открыт для выполнения регулярных пассажирских, грузовых и чартерных авиаперевозок на российских и международных воздушных линиях.

Потребители имеют возможность приобрести услуги по обеспечению заправки воздушных судов только на территории аэропорта (как комплекса сооружений, включающего в себя аэродром, аэровокзал, другие сооружения), предназначенного для приема и отправки воздушных судов, обслуживания воздушных перевозок и имеющего для этих целей необходимое оборудование, авиационный персонал и других работников.

Для проведения анализа, использован метод установления фактических районов продаж (местоположение приобретателей), хозяйствующих субъектов (продавцов), осуществляющих продажи на товарном рынке обеспечение заправки ВС.

Согласно предмету исследования, структуре товаропотоков, экономической и технической возможности оказывать услугу аэропортового обслуживания для потребителей, осуществляющих межрегиональные рейсы с/на территорию Магаданской области, имеет только аэропорт Магадан (п. Сокол Магаданской обл.).

На основании вышеуказанного анализа географические границы услуги обеспечения заправки ВС рассматриваются как локальные, за географические границы товарного рынка принимаются географические границы аэропорта Магадан, расположенного на территории Магаданской области (п. Сокол).

В соответствии с пунктом 5.1 Порядка в состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, включатся хозяйствующие субъекты, реализующие в его границах рассматриваемый товар в пределах определенного временного интервала исследования товарного рынка.

Поставщиками (продавцами) услуг по обеспечению заправки воздушных судов, являются хозяйствующие субъекты, которые оказывали такие услуги в 2014-2015гг (юридические лица любой организационно-правовой формы собственности).

Потребителями (покупателями) услуг по обеспечению заправки воздушных судов – являются авиаперевозчики, и (или) эксплуатанты ВС (например, <...>, <...>, <...> и др.).

В обозначенный период времени услуги по обеспечению заправки воздушных судов оказывали следующие хозяйствующие субъекты.

1.ОАО «Аэропорт Магадан», (ИНН 4909115648, 685018, г. Магадан, п. Сокол) – является главным оператором аэропорта Магадан, в соответствии с п.3 Правил обеспечения доступа к услугам субъектов естественных монополий в аэропортах (Постановление Правительства РФ от 22.07.209 №599). Номер в государственном реестре гражданских аэропортов РФ – 30. Аффилированных хозяйствующих субъектов предоставляющих аэропортовое обслуживание в других аэропортах не имеет.

ОАО «Аэропорт Магадан» оказывало услуги по авиатопливообеспечению (хранение авиатоплива и обеспечение заправки ВС) до 01.06.2015г.

<...>.

Доступ авиакомпаниям и поставщикам к хранению собственного авиаГСМ в границах аэропорта осуществлялся путем заключения договоров на предоставление услуг службой ГСМ ОАО «Аэропорт Магадан». Разработана и применялась типовая форма договора хранения ОАО «Аэропорт Магадан». Обеспечение заправки воздушных судов осуществлялось по прямым договорам между поставщиками авиатоплива и эксплуатантами воздушных судов.

Приказом ФСТ России от 18.12.2012 №400-т/6 утверждён тариф на обеспечение заправки ВС, который составил в период с 01.01.2014 по 09.07.2014г. - 1 886 руб./тонна. Приказом ФСТ России от 14.05.2014 № 115-т/2 утверждён тариф на обеспечение заправки ВС, который составил с 09.07.2014г. - 2 009 руб./тонна.

На услуги по обеспечению заправки ВС авиатопливом льготные тарифы и понижающие коэффициенты не устанавливались.

<...> ОАО «Аэропорт Магадан» заключило с ООО «Аэрофьюэлз Магадан» договор аренды имущества<...>.

С 01.06.2015 года компания ООО «Аэрофьюэлз Магадан» приступила к работе в аэропорту г. Магадан (п.Сокол) по авиатопливообеспечению воздушных судов (хранение и обеспечение заправки воздушных судов).

ООО «Аэрофьюэлз Магадан» (юридический адрес: 685000, г. Магадан, Колымское шоссе, д.11, почтовый адрес: 685018, г. Магадан, пгт. Сокол, а/я 530, ИНН4909119579, <...>). <...>.

С 01.06.2015 ООО «Аэрофьюэлз Магадан» оказывало услуги обеспечения заправки воздушных судов по тарифам, которые были утверждены приказом общества от 01.06.2015 №9/1, в соответствии с которым стоимость услуг составила - 2 009 руб./тонна.

<...> Общество является единственным хозяйствующим субъектом, оказывающим услугу по обеспечению заправки ВС в определенных географических границах.

<...>.

Потенциальными конкурентами на исследуемых рынках были отмечены: <...>.

Таким образом, при определении состава хозяйствующих субъектов количество выявленных хозяйствующих субъектов основано на всей доступной информации и не может быть расширено за счет информации о хозяйствующих субъектах, которой обладают покупатели и продавцы на рассматриваемом товарном рынке.

При определении объемов товарного рынка обеспечения заправки ВС была использована информация, которая содержится в ответах хозяйствующих субъектов, оказывавших в изучаемый период времени данный вид услуг.

Расчет объема услуг осуществлялся на основании объемов продаж услуг в стоимостном выражении (тыс. руб.).

ОАО «Аэропорт Магадан» являлся единственным хозяйствующим субъектом, оказывавшим в 2014г. и по итогам 5 месяцев 2015г. на территории аэропорта Магадан услуги по обеспечению заправки воздушных судов. Доля Общества составила 100%, рынок высококонцентрированный (HHI=10000), монополизирован, конкуренция отсутствует.

ООО «Аэрофьюэлз Магадан» являлся единственным хозяйствующим субъектом, оказывавшим в период с 01.06.2015 по 01.01.2016 гг. на территории аэропорта Магадан (п.Сокол) услуги по обеспечению заправки воздушных судов. Доля Общества составила 100%, рынок высококонцентрированный (HHI=10000), монополизирован, конкуренция отсутствует.

Качественными показателями, характеризующими структуру товарного рынка, являются: наличие (или отсутствие) барьеров входа на рынок для потенциальных конкурентов, степень их преодолемости.

*Административные барьеры:* установлены отраслевым законодательством – Воздушным кодексом Российской Федерации, Федеральными авиационными правилами, устанавливающими порядок сертификации организаций, оказывающих услуги отдельных видов, а также федеральным законом о лицензировании отдельных видов деятельности.

*Экономические ограничения:* значительный размер капитальных затрат при организации оказания изучаемых услуг, а именно: высокие цены на ГСМ, вспомогательные материалы, технологическое оборудование, персонал, высокие транспортные издержки, аренда помещений (оборудования и др.);

*Технологические барьеры:* технологическая возможность аэропорта, особенности технологических процессов, связанных с обеспечением хранения авиакеросина и обеспечением заправки воздушных судов, соблюдение требований безопасности и т.д. регламентируемых отраслевым законодательством.

*Ограничение:* учитывая специфику Магаданской области (отдаленность от других регионов, численность и частоту полетов авиаперевозчиков, объемы хранения авиатоплива, наличие материальной базы, численность населения) на территории аэропорта Магадан (п.Сокол) Магаданской области просматривается нецелесообразность развития конкуренции.

Барьеры входа на рынок услуги можно признать труднопреодолимыми.

Рынок услуг по обеспечению заправки воздушных судов в географических границах аэропорта Магадан (п. Сокол) на территории Магаданской области в 2014 - 2015гг. является монополизированным (HHI=10000). Конкурентная среда не развита. Доступ хозяйствующих субъектов на рынок затруднен.

На основании проведенного анализа и оценки состояния конкуренции на рынке аэропортовых услуг по авиатопливообеспечению воздушных перевозок, в части услуги по обеспечению заправки воздушных судов на территории аэропорта Магадан (п.Сокол) Магаданской области, Комиссия Магаданского УФАС России по рассмотрению дела № 03-10/08-2015 приходит к выводу о том, что в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции ООО «Аэрофьюэлз Магадан» занимает на указанном рынке доминирующее положение, в период с 01.06.2015 по 31.12.2015 гг., с долей более 50%.

2. Пунктом 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе установление, поддержание монопольно высокой цены товара.

Согласно части 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно - тарифное регулирование (далее - сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами.

Таким образом, для квалификации действий хозяйствующего субъекта по пункту 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции необходимо установить не только наличие доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке, но и факт превышения в цене суммы необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цены, которая сформировалась в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке.

Из проведенного Магаданским УФАС России анализа экономической обоснованности стоимости услуги по обеспечению заправки воздушных судов авиационным топливом в период с 01.06.2015-30.09.2015, установлено следующее.

С 01.06.2015 ООО «Аэрофьюэлз Магадан» начало свою работу в аэропорту города Магадана по авиатопливообеспечению воздушных судов на основании полученных сертификатов и лицензий.

Приказом от 01.06.2015 №9/1 «Об установлении цен на оказываемые услуги, относящихся к основным видам деятельности ООО «Аэрофьюэлз Магадан»» с 01.06.2015 Обществом были установлены цены на услугу по обеспечению заправки воздушных судов

авиационным топливом в размере 2009руб. за 1 тонну.

Согласно отчету о финансовых результатах за 9месяцев 2015г., таблицы «фактические доходы и расходы ООО «Аэрофьюэлз Магадан» за 9месяцев 2015года по видам услуг, представленного в адрес антимонопольного органа сопроводительным письмом от 06.11.2015 №340, выручка Общества составила <...>, в том числе по видам услуг:

-«хранение авиационного топлива» в размере <...>тыс.руб.,

-«обеспечение заправки воздушных судов авиационным топливом» в размере <...>тыс.руб.,

-«прочие виды деятельности» в размере <...>тыс.руб.

Фактическая себестоимость продаж Общества с учетом управленческих расходов составила <...>тыс.руб., в том числе по видам услуг:

-«хранение авиационного топлива» в размере <...>тыс.руб.,

-«обеспечение заправки воздушных судов авиационным топливом» в размере <...>тыс.руб.,

-«прочие виды деятельности» в размере <...>тыс.руб. Управленческие расходы составили <...>тыс.руб., убыток от продаж <...>тыс.руб., прочие расходы <...>тыс.руб., убыток <...>тыс.руб.

Показатели по доходности, убыточности услуг представлены в таблице 1

№п/п	Наименование услуг	Ед.изм.	Доход	Расход (фактическая себестоимость)	Прибыль, убыток, в руб.	Рентабельность, %
1.	Объем по заправке воздушных судов <...>тн					
1.1	Обеспечение заправки воздушных судов авиационным топливом, всего:в том числе	тыс.руб.	<...>	<...>	<...>	103
	<b>За 1 тонну</b>	<b>руб./тн</b>	<b>2009</b>	<...>	<...>	<b>103</b>
2	Объем хранения авиационного топлива <...>					
2.1	Хранение авиационного топлива,всего:в том числе	тыс.руб.	<...>	<...>	<...>	-
	За 1 тонну	руб./тн	<...>	<...>	<...>	-
3	Прочие виды деятельности всего	тыс.руб.	<...>	<...>	<...>	
	Общий итог		<...>	<...>		

За период с 01.06.2015-30.09.2015 полученные доходы в пересчете за 1 тонну по услуге «обеспечение заправки воздушных судов авиационным топливом» составили 2009 руб./тн.( <...>), фактические расходы услуги составили <...>(<...>).

Прибыль <...>, рентабельность 103%.

Полученные Обществом показатели по фактической себестоимости, прибыли, рентабельности по услуге «обеспечение заправки воздушных судов авиационным топливом» свидетельствует о том, что включенные Обществом в цену расходы и прибыль в период с 01.06.2015-30.09.2015гг., превысили фактические расходы и прибыль, понесенные Обществом.

С учетом полученных показателей за период с 01.06.2015-30.09.2015 ООО «Аэрофьюэлз Магадан» приказом от 13.10.2015 №52 «Об установлении цен на оказываемые услуги» с 21.10.2015 года снижает цену на услугу обеспечение заправки воздушных судов авиационным топливом на 109руб./тн. до 1900руб./тн. (без НДС), тем самым подтверждая факт завышения цены на услугу в размере 2009руб./тн.

Сравнительная таблица №2 затрат, включенных в цену услуги по обеспечению заправки воздушных судов авиационным топливом ООО «Аэрофьюэлз Магадан» с фактически полученными затратами за период с 01.06.2015-30.09.2015гг.

№ п/п	Наименование статей затрат	План*	Факт**	Отклонения +, -	Примечание
1	2	3	4	5	6
2.	Расходы, руб., в том числе	<...>	<...>	-424,399	

3.	Оплата труда всего	<...>	<...>	-149,250
4	Отчисления на соц.нужды	<...>	<...>	-48,430
5	Амортизация	<...>	<...>	-50,476
6	Содержание наземных ОПФ-	<...>	<...>	-98,086
7	Ремонт наземных ОПФ	<...>	-	-35,019
8	Аренда и услуги сторон.орган.	<...>	<...>	-17,680
9	Страхование	<...>	<...>	-1,144
10	Подготовка и переподготовка кадров	-	<...>	+8,896
11	Прочие производ.расходы	<...>	<...>	-36,884
12	Общехозяйств. Расходы	<...>	<...>	+3,674
13	Прочие расходы	<...>	<...>	-193,842
14	Затраты с учетом прочих расходов	<...>	<...>	<b>618,276</b>
	<b>Итого прибыль</b>	<...>	<...>	<b>+618,276</b>
14	Цена услуги	2009,000	2009,000	
15	Затраты услуг на 1 тн.	<...>	<...>	-618,276
16	Прибыль, руб/тн	<...>	<...>	-618,276
17	Рентабельность, %	24,947	<b>103,011</b>	-78,064

\*Плановые цифры по услуге взяты из представленной Обществом (письмо в адрес антимонопольного органа, исх294 от 07.10.2015) сметы доходов и расходов на 2015год (план)

\*\*Фактические цифры по услуге взяты из представленной Обществом (письмо в адрес антимонопольного органа, исх340 от 06.11.2015) таблицы «Фактические доходы и расходы ООО «Аэрофьюэлз Магадан» за 9месяцев 2015г.

Из сравнительной таблицы №2 следует, что включение Обществом в цену завышенных расходов по статье: оплата труда, отчисления на соц.нужды, амортизация, содержание наземных ОПФ, ремонт наземных ОПФ,

аренда и услуги сторонних организаций, страхование, прочие производственные расходы, прочие расходы привело к тому, что с каждой тонны заправки воздушных судов авиационным топливом Общество получило дополнительную прибыль в размере <...>.

Согласно сметы доходов и расходов ООО «Аэрофьюэлз Магадан» на 2015год (план), представленной в адрес антимонопольного органа письмом от 07.10.2015 № 294, норма прибыли, включенная Обществом в расчет услуги по обеспечению заправки воздушных судов авиационным топливом составила <...>, рентабельность 24,9%. Установленный Обществом размер рентабельности является нарушением пункта 7 Постановления Правительства РФ от 17.09.1992 № 724 «О государственном регулировании цен на энергоресурсы, другие виды продукции и услуги» (далее – Постановление Правительства), которым установлен предельный уровень рентабельности при формировании тарифов на работы и услуги, связанные с перевозками воздушным транспортом в размере 20% к себестоимости. Расчет прибыли и рентабельности на 2015 год ООО «Аэрофьюэлз Магадан» не производился, о чем Обществом было указано в пункте 5 письма от 07.10.2015 №294, направленного в адрес антимонопольного органа.

Фактически полученная ООО «Аэрофьюэлз Магадан» прибыль за период с 01.06.2015-30.09.2015гг. составила <...>, т.е. превысила установленную Обществом прибыль в 2,5 раза, установленную Постановлением Правительства в 3раза. Рентабельность составила 103% <...>, при запланированной Обществом рентабельности 24,9%, против установленной Постановлением Правительства рентабельности в размере 20%.

Таким образом, первое условие монополично высокой цены - установленная Обществом в период с 01.06.2015-30.09.2015 году цена на услугу по обеспечению заправки воздушных судов авиационным топливом в размере 2009 рублей за 1 тонну превысила сумму необходимых расходов и прибыли, подтверждается материалами дела.

По второму условию монополично высокой цены - превышение цены, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (метод сопоставимых рынков) Магаданским УФАС России проведено исследование на предмет выявления сопоставимых рынков аэропортовых услуг по авиатопливообеспечению воздушных перевозок, в том числе по обеспечению заправки воздушных судов авиационным топливом близких по условиям оказания услуг к Магаданской области, сформулированным в статье 6 Закона о защите конкуренции в границах территорий республики Саха (Якутия), Чукотского автономного округа, Сахалинской, Камчатской областей. Также Магаданским УФАС России был направлен запрос в адрес Северо-Восточного Межрегионального территориального управления воздушного транспорта Федерального агентства воздушного транспорта (далее - СВ МТУ ВТ ФАВТ) 20.01.2016 (вх. 03/103) о предоставлении информации об аэропортах сопоставимых с аэропортом Магадан с учетом критерий: географическое положение, грузопоток, пассажиропоток, инфраструктура и иные характеристики. Согласно ответу управления от 20.01.2016 №1.7-39 аэропортов сопоставимых с аэропортом Магадан, находящихся на территории ответственности Северо-Восточного МТУ ВТ ФАВТ нет.

По информации Камчатского УФАС России от 04.12.2015 №371р/06 на запрос Магаданского УФАС России от 18.11.2015№01-10/2838, теруправлением было установлено, что согласно <...> на территории Камчатского края за 2012-2014гг операторами топливно - заправочного комплекса, оказывающими услуги по авиатопливообеспечению в аэропорту «Петропавловск-Камчатский» (Елизово) являются два хозяйствующих субъекта: ООО «Компания «Солнечный ветер», часть группы лиц в составе ООО «Аэрофьюэлз Камчатка» и ООО «ТЭК АЭРОФЬЮЭЛЗ». В 2014году на рынке услуг авиатопливообеспечения в аэропорту «Петропавловск-Камчатский» доля ООО «Компания «Солнечный ветер» составила 43,2% (2014г), 46,4% (2012г), 50,25(2012г), а доля части группы лиц в составе «Аэрофьюэлз Камчатка» и ООО «ТЭК АЭРОФЬЮЭЛЗ» составила 56,8% (2014г), 53,6%(2013г), 49,8% (2012г). Следует отметить малозначительное изменение размера долей на товарном рынке хозяйствующих субъектов.

Вышеуказанные операторы в 2014году оказывали комплексную услугу по авиатопливообеспечению, куда входили: услуги по хранению авиационного топлива и услуги по обеспечению заправки воздушных судов авиационным топливом с установлением единой цены услуги, что нельзя сказать об услуге по заправке воздушных судов авиационным топливом, оказываемой ООО «Аэрофьюэлз Магадан».

Метод сопоставимых рынков, подразумевает сравнение уровня цен единичного (одинакового) товара, услуги, устанавливаемого доминирующим хозяйствующим субъектом на рассматриваемом товарном рынке, с уровнем цен,

устанавливаемых в этот же период времени хозяйствующими субъектами в иных географических границах товарных рынков, что нельзя сказать об услуге, оказываемой ООО «Аэрофьюэлз Магадан» и хозяйствующими субъектами на территории Камчатского края, в связи с чем, антимонопольным органом сделан вывод об отсутствии сопоставимого товарного рынка с товарным рынком Магаданской области.

*<...> В ЗАО ТЗК «Аэропорт ГСМсервис» стоимость услуг в период 2014 года и 9 месяцев 2014 утверждена Приказом ФСТ от 23.07.2014 №188-т/1, где стоимость по обеспечению заправки воздушного судна авиационным топливом утверждена в размере 1460 руб./тн. В Мирнинском авиационном предприятии АК «АЛРОСА» предельные максимальные тарифы за обеспечение заправки воздушных судов авиационным топливом российских эксплуатантов установлены Приказом Государственного комитета по ценовой политике Региональной энергетической комиссии Республики Саха (Якутия) в 2014 в размере 1494,43 руб./тн., в 2015 в размере 1724,57 руб./тн.*

ФКП «Аэропорты Севера» утверждены тарифы в период с 18.03.2013 по 14.12.2014 в размере 2611 руб./тн., в период с 14.12.2014 по настоящее время в размере 2781 руб./тн. Согласно, представленного расчета себестоимости услуги по обеспечению заправки воздушных судов авиационным топливом, оказываемой ФКП «Аэропорты Севера» на 2014-2015 гг себестоимость рассчитана в размерах <...>руб./тн, на 2014г., <...>руб./тн. на 2015г., что значительно выше утвержденного тарифа. Разница между утвержденной ценой и затратами субсидируется из Федерального бюджета.

Таким образом, на территории республики Саха (Якутия) присутствуют режимы регулирования хозяйственной деятельности: прямое субсидирование ФКП «Аэропорты Севера» цены услуги по обеспечению заправки воздушных судов авиационным топливом, законодательное установление уровня цен услуг для ЗАО ТЗК «Аэропорт ГСМсервис», Мирнинского авиационного предприятия АК «АЛРОСА» которые прямо воздействует на уровень цены услуги. В связи с чем, цены услуги по обеспечению заправки воздушных судов авиационным топливом, установленные на данном товарном рынке, не могут являться сформированными в условиях конкуренции, а исследованный товарный рынок в границах территории республики Саха (Якутия) не может быть признан сопоставимым с товарным рынком Магаданской области.

Согласно информации УФАС по Чукотскому автономному округу от 18.01.2016 №0024 на запрос Магаданского УФАС России от 12.01.2016 №01-10/34 на территории Чукотского автономного округа услугу по обеспечению заправки воздушного судна осуществляло одно предприятие ГУП ЧАО «Чукотснаб». Средняя стоимость услуги в 2015 году составляла 3708 руб./тн. Поскольку на рынке действовал только один хозяйствующий субъект, оказывающий услуги по обеспечению заправки воздушного судна, а цена, установленная на данном рынке не является сформированной в условиях конкуренции, исследованный рынок в границах Чукотского автономного округа не может быть признан сопоставимым.

Также следует отметить, что несмотря на соседство указанных территорий, они имеют отличные от Магаданской области размеры северных коэффициентов и надбавок к заработной плате, транспортные издержки, цены на сырье, горюче-смазочные материалы, энергоносители и теплоносители, входящие в структуру стоимости услуги по обеспечению заправки воздушных судов авиационным топливом.

Таким образом, Комиссия Магаданского УФАС России приходит к выводу, что сопоставимый рынок указанной услуги на территории РФ отсутствует.

Относительно выявления сопоставимых конкурентных товарных рынков за пределами Российской Федерации можно сказать, что рынки за пределами территории Российской Федерации непригодны для сравнения в силу иного государственного регулирования, включая налоговое, таможенно-тарифное регулирование, помимо этого, на территории России действуют отличные от зарубежных стран системы лицензирования, системы государственных стандартов, системы сертификации товаров, требований к условиям охраны труда во вредном производстве и др.

Следовательно, сопоставимый рынок указанных выше услуг, за пределами Российской Федерации так же отсутствует.

Таким образом, условия обращения услуги и условия доступа на рынок в других регионах не сопоставимы с условиями производства и реализации услуги в Магаданской области, а, следовательно, отсутствует и сопоставимая цена.

*На основании данного вывода, монопольно высокая цена услуги определена по критерию ее несоответствия сумме необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли.*

Рассмотрев собранные в отношении ООО «Аэрофьюэлз Магадан» материалы, Комиссия Магаданского УФАС России от 21.06.2016 года приняла Заключение об обстоятельствах дела № 03-10/08-2015. Указанное заключение направлено в ООО «Аэрофьюэлз Магадан» 21.06.2016 бисх. №01-10/1403.

19.07.2016 письмом от 19.07.2016 №281 ООО «Аэрофьюэлз Магадан» представило свои возражения на Заключение об обстоятельствах дела №03-10/08-2015.

Комиссия Магаданского УФАС России проанализировав представленные возражения не находит основания для их принятия в силу следующего.

Довод Ответчика о том, что отчет о финансовых результатах за январь-сентябрь 2015 года является промежуточным, сформирован исключительно для исполнения требований УФАС по Магаданской области, нормы устанавливающие обязанность по составлению промежуточной бухгалтерской отчетности отсутствуют, не соответствует действительности.

В соответствии со статьей 289 Налогового кодекса РФ (далее-НК РФ) налогоплательщики налога на прибыль, коим является и ООО «Аэрофьюэлз Магадан», обязаны сдавать декларацию по налогу на прибыль по окончании каждого отчетного и налогового периода.

Согласно статье 285 НК РФ отчетными периодами по налогу на прибыль признаются первый квартал, полугодие, 9 месяцев и календарный год.

Пунктом 1 статьи 80 НК РФ определено понятие налоговой декларации, которая представляет собой письменное заявление налогоплательщика об объектах налогообложения, полученных доходах и произведенных расходах, источниках доходов, налоговой базе, налоговых льготах, исчисленной сумме налога и (или) о других данных, служащих основанием для исчисления и уплаты налога.

Таким образом, у Общества существует обязанность формирования доходов и расходов по отчетным периодам для заполнения налоговых деклараций по налогу на прибыль.

В соответствии со статьей 25 Закона о защите конкуренции Общество обязано представлять достоверные документы и информацию по запросу антимонопольного органа.

Ссылки Общества на приказ от 05.12.2011 №303 Министерства Транспорта РФ «Об утверждении порядка ведения раздельного



учета доходов и расходов по видам деятельности, связанной с оказанием услуг субъектами естественных монополий в аэропортах» (далее – «Порядок»), Методические указания по вопросу государственного регулирования сборов и тарифов на услуги субъектов естественных монополий в аэропортах (приложение к приказу Федеральной службы по тарифам от 31.10.2014 №238-т/2), (далее – Методические указания) не принимаются Комиссией, как не относимые к данному разбирательству. Поскольку, согласно пункту 1.2 Порядка Министерством установлены принципы ведения раздельного учета, связанных с оказанием услуг субъектами естественных монополий в аэропортах, цены (тарифы, сборы) на которые регулируются и контролируются государством в соответствии с законодательством Российской Федерации при определении фактических доходов и расходов по данным услугам. А методические указания согласно пунктам 2,3 предназначены для использования ФАС России (ранее -Федеральной службой по тарифам) и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное регулирование сборов и тарифов (далее - органы регулирования), субъектами естественных монополий, оказывающими услуги в аэропортах, включенные в перечень услуг субъектов естественных монополий в аэропортах, цены (тарифы, сборы) на которые регулируются государством и определяют порядок расчета предельного уровня сборов и тарифов по видам услуг субъектов естественных монополий в аэропортах, подлежащих государственному регулированию в соответствии с их перечнем.

В период с 01.06.2015 по 31.12.2015г ООО «Аэрофьюэлз Магадан» не являлось субъектом естественных монополий, не состояло в реестре субъектов естественных монополий, в отношении него не было введено государственное регулирование. Общество самостоятельно Приказом от 01.06.2015 №9/1 установило цены на услуги, в том числе и на услугу по заправке воздушных судов авиатопливом в размере 2009руб./тн.

Государственное регулирование деятельности в сфере оказания услуг(на территории аэропорта г. Магадана) в отношении ООО «Аэрофьюэлз Магадан» введено приказом ФАС от 21.03.2016 №284/16.

Довод Общества о неверном распределении расходов по видам деятельности антимонопольным органом Комиссия находит несостоятельным, так как все расчеты были произведены на основании представленных документов и информации ООО «Аэрофьюэлз Магадан».

Так, в информации, представленной по запросу антимонопольного органа (письмо от 15.10.2015 №01-10/2555), о критериях распределения расходов по всем статьям затрат в смете доходов и расходов ООО «Аэрофьюэлз Магадан» на 2015год (план) по видам деятельности: «заправка воздушных судов авиационным топливом», «хранение авиационного топлива», «хранение автоГСМ и авиационного топлива для наземных нужд», «лабораторный анализ нефтепродуктов», «реализация ПВК-жидкости», Общество в пункте 8 письма от 23.10.2015(исх. №315) указало критерии распределения косвенных расходов по статьям затрат «аренда и прочие услуги сторонних организаций», «страхование», «прочие производственные расходы», «общехозяйственные расходы», «проценты к уплате по долговым обязательствам» по видам услуг в соответствии с прямыми затратами. В соответствии с вышеуказанными критериями распределения косвенных затрат ООО «Аэрофьюэлз Магадан» самостоятельно было произведено распределение фактических расходов по видам деятельности за 9месяцев 2015года, представленных в таблице «Фактические доходы и расходы ООО«Аэрофьюэлз Магадан» за 9месяцев 2015г» в адрес антимонопольного органа письмом от 06.11.2015 №340.

Антимонопольным органом была произведена только проверка распределения косвенных расходов Обществом за 9 месяцев 2015года, результаты которого представлены в таблице №3 и сделан вывод, о том, что распределение произведено на основании прямых затрат, как и было указано в пункте 8 письма от 23.10.2015г. таблица 3

№п/п	Наименование калькуляционных статей расходов	Сумма - всего	в том числе		
			Заправка воздушных судов авиационным топливом	Хранение авиационного топлива	Прочие виды деятельности
	Прямые затраты (согласно учетной политике Общества)				
1.	Оплата труда производственного персонала (п 2.1.1)	<...>	<...>	<...>	<...>
2.	Отчисления на соц. Нужды производственного персонала (2.2.1)	<...>	<...>	<...>	<...>
3	Амортизация (2.3)	<...>	<...>	<...>	<...>
4.	Итого прямые:	<...>	<...>	<...>	<...>
			<b>0,2660</b>	<b>0,6289</b>	<b>0,1052</b>
5.	Аренда государственного имущества (2.6.1)	<...>	<...>	<...>	<...>
6.	Страхование (2.8)	<...>	<...>	<...>	<...>
7.	Общехозяйственные расходы (2.10)	<...>	<...>	<...>	<...>
8.	Проценты к уплате по долговым обязательствам (4.2)	<...>	<...>	<...>	<...>
9.	Коэффициент распределения Обществом в период с 01.06.2015-30.09.2015		<b>0,2660</b>	<b>0,6289</b>	<b>0,1052</b>

\*<...>

Также ООО «Аэрофьюэлз Магадан» согласно приложению №5 к приказу «Об утверждении учетной политики» №1-б от 27.05.2014 определило перечень прямых расходов организации, связанных с производством товаров (работ, услуг).

В данный перечень включены:

-затраты на приобретение сырья и материалов, используемых в производстве товаров (выполнении работ, оказании услуг (или) образующих их основу либо являющихся необходимым компонентом при производстве товаров (выполнении, работ, оказании услуг);

-затраты на приобретение комплектующих изделий;

-расходы на оплату труда персонала, участвующих в процессе производства товаров, выполнении работ, оказания услуг;

-отчисления на социальные нужды производственного персонала;

-амортизация.

Письмом от 17.11.2015 №383 на запрос теруправления от 12.11.2015 №01-10/2795 о предоставлении расчетов по распределению фактических статей затрат по видам деятельности: «заправка воздушных судов авиационным топливом», «хранение авиационного топлива», «прочие виды деятельности» с обязательным указанием методики и формулы расчетов, коэффициентов распределения, письменными пояснениями, которые могли бы подтвердить достоверность распределения затрат по видам услуг за 9 месяцев 2015года Общество, указало на то, что осуществляя свою деятельность по заправке ВС авиатопливом в течение непродолжительного периода времени с 01.06.2015 не может представить данные, необходимые для предоставления расчетов по распределению затрат в достаточном количестве, так как они еще не получены и соответствующее требование является объективно неисполнимым. Также Обществом было указано, что определение коэффициентов распределения затрат и соответствующие расчеты могут быть произведены после получения достаточной статистической информации о работе предприятия (учитывая зависимость объема оказываемых услуг от сезона), то есть после составления бухгалтерской отчетности по итогам 2015года – в срок не позднее 31.03.2016г.

Указанные доводы Комиссия находит несостоятельными поскольку, Обществом представлены сложившиеся фактические показатели финансово-хозяйственной деятельности предприятия за отработанный период времени с 01.06.2015 - 30.09.2015г. Также в представленной таблице «фактические доходы и расходы ООО «Аэрофьюэлз Магадан» за 9 месяцев 2015года» Обществом уже было произведено распределение фактических затрат по услугам, исходя из имеющихся у Общества показателей, на основании прямых затрат, согласно учетной политике Общества, за соответствующий период времени, и чтобы подтвердить уже представленные теруправлению расчеты по распределению, не требовалось получения «достаточной статистической информации о работе предприятия», так как все показатели уже сформированы Обществом за 9 месяцев 2015года, в связи с чем, антимонопольным органом были приняты показатели и распределение затрат по видам услуг, представленные Обществом в таблице «фактические доходы и расходы ООО «Аэрофьюэлз Магадан» за 9 месяцев 2015года».

Комиссией Магаданского УФАС России, определением №19 от 10.02.2016 года, также были запрошены документы и информация по финансово-хозяйственной деятельности предприятия по итогам 2015года.

Согласно отчету о финансовых результатах за январь-декабрь 2015г. общая выручка ООО «Аэрофьюэлз Магадан» составила <...> тыс.руб., себестоимость продаж <...> тыс.руб., валовая прибыль <...> тыс.руб., управленческие расходы <...> тыс.руб. Убыток от продаж предприятия составил <...> тыс.руб. В том числе по итогам работы в 4 квартале 2016года выручка Общества составила <...> тыс.руб., себестоимость продаж <...> тыс.руб., валовая прибыль <...> тыс.руб., управленческие расходы <...> тыс.руб., что на <...> тыс.руб. больше чем за период с 01.06.-30.09.2015. Убыток от продаж предприятия за 4квартал 2015год составил <...> тыс.руб.

Кроме того, ООО «Аэрофьюэлз Магадан», сопроводительным письмом от 12.04.2016, в адрес Магаданского УФАС России (вх. 03/1157 от 12.04.2016) была представлена информация о результатах раздельного учета доходов и расходов Общества по видам деятельности за 2015год и расчеты по распределению расходов Общества по видам деятельности за 2015год.

Проведенный Комиссией анализ показал, что представленные расчеты произведены без учета сформированных ранее показателей распределения расходов по видам услуг за период с 01.06.2015-30.09.2015, представленных письмом ООО «Аэрофьюэлз Магадан» от 06.11.2015 №340.

Пунктом 3.6 вышеуказанного определения №19 запрашивались данные о фактических расходах, в разрезе статей затрат, полученных ООО «Аэрофьюэлз Магадан» от реализации услуги по заправке воздушных судов авиационным топливом за период с 01.10.2015 по 31.12.2015гг., которые не были первоначально представлены в адрес теруправления.

Согласно представленной Обществом таблицы 1 «Свод результатов раздельного учета доходов и расходов по видам деятельности» доходы по услуге обеспечение заправки воздушных судов авиатопливом за 2015год составили <...>руб., расходы <...>руб., прибыль <...>руб., рент.12%.

Комиссией на основании данных Общества, представленных в табличном варианте: «фактические доходы и расходы ООО «Аэрофьюэлз Магадан» за 9 месяцев 2015г.» (письмо Общества №340 от 06.11.2015), информации о результатах раздельного учета доходов и расходов ООО «Аэрофьюэлз Магадан» по видам деятельности за 2015г., представленных в таблицах 1-3 (письмо Общества от 14.04.2016, вх. 03/1157) была составлена и проанализирована таблица фактических затрат Общества за 2015 год с разбивкой по периодам: 01.06.- 30.09.2015; 01.10.-31.12.2015 и установлено следующее.

Объем заправки воздушных судов Обществом за период с 01.06.-30.09.2015 года составил <...>т, где среднемесячный объем заправки составил <...>т. Затраты составили <...>тыс.руб., что в пересчете на 1тонну услуги <...>руб. (<...>).

За период с 01.10.2015-31.12.2015 объем заправки воздушных судов Обществом составил <...>т, что меньше среднемесячного объема заправки воздушных судов за период с 01.06.-30.09.2015 на <...> (<...>). Затраты по услуге за 4квартал составили <...>тыс.руб., что в пересчете на 1тонну - <...>руб. (<...>).

Таким образом, при снижении объема заправки воздушных судов авиатопливом на 22% (<...>) в 4квартале 2015года затраты увеличены в 3,1раза (<...>).

Объем по услуге «хранение авиатоплива» за период с 01.06.-30.09.2015 составил <...>т (<...>).

<...> (<...>).

За период с 01.06.-30.09.2015 объем хранения авиатоплива составил <...>, что больше на <...> (рост 9,9%) среднемесячного объема хранения за период с 01.10.-31.12.2015 (<...>).

Затраты по услуге за 4 квартал составили <...>тыс. руб., что в пересчете на 1 тонну составляет <...>(<...>руб./т).

Таким образом, при увеличении объема хранения авиатоплива на 9,9% в 4 квартале 2015 года затраты снижены на 19,7% (<...>руб./т).

По нерегулируемым видам деятельности Обществом получены доходы за 4 месяца 2015 года, в период 01.06-30.09.2015, в размере <...>тыс.руб., где среднемесячный доход составил <...>тыс.руб. (<...>тыс.руб.)

Доходы Общества за 4 квартал 2015 года (01.10.2015-31.12.2015) получены в размере <...>тыс.руб., (где среднемесячный доход составил <...>тыс.руб.). Следовательно, при росте дохода по нерегулируемым видам деятельности на 24,5% (<...>тыс.руб.), расходы снижены в 9,3 раза с <...>тыс.руб. до <...>тыс.руб.

Поскольку Ответчиком, первоначально не представлены расчеты по распределению расходов по видам услуг за 4 квартал 2015 года, несмотря на требование, содержащееся в определении Магаданского УФАС России № 19 от 10.02.2016 (пункт 3.6), Комиссия самостоятельно исчислила разницу между показателями за 2015 год в целом и периодом с 01.06.2015 по 30.09.2015, представленными Обществом в адрес антимонопольного органа.

Анализируя полученные результаты расчетов за 4 квартал 2015 г., Комиссия Магаданского УФАС России устанавливает, что по нерегулируемым видам деятельности расходы по ряду статей затрат имеют отрицательное значение:

- оплата производственного персонала в сумме <...>тыс.руб.,
- АУП в сумме <...>тыс.руб.,
- отчисления на соц. нужды производственного персонала в сумме <...>тыс.руб.,
- отчисления на соц. нужды АУП в сумме <...>тыс.руб.,
- транспорт в сумме <...>тыс.руб.,
- прочие основные средства в сумме <...>тыс.руб.,
- эл. энергия в сумме <...>тыс.руб.,
- подготовка и переподготовка кадров в сумме <...>тыс.руб.,
- страхование в сумме <...>тыс.руб.
- общехозяйственные расходы в сумме <...>тыс.руб.,
- прочие расходы в сумме <...>тыс.руб.

При этом минусовые показатели затрат в 4 квартале 2015 г. в разы превышают размеры расходов отнесенных в целом по 2015 году по указанным выше статьям затрат. Сравнительный анализ расходов показал существенное снижение Ответчиком, в четвертом квартале 2015 г. по отношению к периоду с 01.06.15 по 30.09.15, расходов на услугу «хранение авиатоплива» и нерегулируемым видам деятельности на 31,2% и 89,3% соответственно, на фоне резкого увеличения расходов по услуге «заправка воздушных судов» на 83,1%, т.е. той услуги, в отношении которой установлены признаки нарушения антимонопольного законодательства и рассматривается настоящее дело. Все вышеуказанное свидетельствует о проведении Ответчиком перераспределения расходов между услугами по итогам 2015 года, включая период с 01.06.15 по 30.09.15, информация по которому уже представлялась ранее в антимонопольный орган и явилась основанием для возбуждения настоящего дела.

12 мая 2016 года в ходе заседания на вопросы Комиссии о противоречивости информации по распределению расходов, представителем Ответчика были даны пояснения о том, что распределение фактических расходов по статьям затрат по видам деятельности за 2015 год происходило по иным критериям, чем в представленных ранее в антимонопольный орган документах по фактическим расходам за 9 месяцев 2015 года.

В письменных пояснениях, представленных письмом от 31.05.2016 №223 Общество пояснило, что утвержденный Порядок ведения раздельного учета применяется ООО «Аэрофьюэлз Магадан» к оборотам за 12 календарных месяцев 2015 года, а не к отдельно взятому промежуточному периоду (4 кв. 2015 г.).

Довод о том, что Обществом при формировании сведений использовались предварительные укрупненные критерии распределения расходов по видам деятельности, основанные на прогнозных оценках, Комиссия считает противоречащим документам, имеющимся в материалах дела, поскольку находит критерии, примененные Ответчиком при распределении расходов в целом по 2015 году принципиально другими, по отношению к «укрупненным» периода 01.06.15-30.09.15.

04.05.2016 письмом №193 ООО «Аэрофьюэлз Магадан» представило в адрес Комиссии «Порядок ведения раздельного учета доходов и расходов по видам деятельности ООО «Аэрофьюэлз Магадан» (далее - Порядок). Первое упоминание о Порядке отражено в сопроводительном письме Общества от 12.04.2016 вх.03/1157 в адрес антимонопольного органа. Порядок утвержден Решением единственного участника ООО «Аэрофьюэлз Магадан» от 18.03.2016 г. Пунктом 3 Решения единственного участника установлено, что указанный Порядок применяется, в том числе для формирования информации о фактических доходах и расходах по регулируемым услугам Общества за 2015 год.

Комиссия считает, что поскольку Порядок утвержден только 18.03.2016 г, его действие начинается с момента утверждения, то есть с 18.03.2016, обратной силы Порядок не имеет и не может быть распространён на периоды до его разработки и утверждения. Пункт 3 Решения единственного участника в данном случае не имеет правового значения, поскольку регулирование в отношении ООО «Аэрофьюэлз Магадан» регулирующим органом, ФАС России, в период 2015 года не введено, а значит, регулируемые тарифы у Общества отсутствуют.

В силу сказанного выше, Порядок не может являться основанием для распределения доходов и расходов по видам деятельности за 2015 год, в том числе и в период с 01.06.2015 по 30.09.2015, в который была установлена цена на услугу «заправка воздушных судов авиатопливом» в размере 2009 руб./т., содержащая признаки монополично высокой и сформированная за 9 месяцев до принятия Порядка, исходя из принципиально других критериев распределения, нежели закреплено в Порядке.

Комиссия так же отмечает, что в период с 01.06.2015 по 30.09.2015 г установления и применения тарифа, являющегося предметом разбирательства по настоящему делу, содержащего признаки монополично высокой цены, в Обществе отсутствовало положение о ценообразовании, другие локально-нормативные акты по ценообразованию. Данная информация была представлена Обществом

письмом от 07.10.2015 №294 (пункт 1) в ответ на запрос Магаданского УФАС России от 22.09.2015 № 01-10/2340 (пункт 5).

Вместе с тем, письмом от 23.10.2015 №315 ООО «Аэрофьюэлз Магадан» предоставило критерии распределения косвенных расходов в смете доходов и расходов на 2015 год по видам деятельности. По этим критериям (к прямым затратам) Общество распределило расходы по статьям затрат: «аренда и прочие услуги сторонних организаций», «страхование», «общехозяйственные расходы», «проценты к уплате по долговым обязательствам» по видам услуг в представленных показателях «Фактические доходы и расходы ООО «Аэрофьюэлз Магадан» за 9 месяцев 2015 года. А по окончании 2015 года, как следует, из таблицы 26 «Распределение калькуляционной статьи расходов «Аренда и услуги сторонних организаций» по видам деятельности: движимое и недвижимое имущество, таблицы 27 «Распределение расходов на аренду движимого и недвижимого имущества», пояснений, представленных письмом от 31.05.2016 №223, сумма аренды за 2015 год в размере <...> рублей распределена по удельному весу от балансовой стоимости арендованного имущества ОАО «Аэропорт Магадан».

Комиссия Магаданского УФАС России считает необоснованным распределение Ответчиком затрат по аренде движимого и недвижимого имущества с учетом балансовой стоимости ОАО «Аэропорт Магадан» (таблицы 26,27) в силу следующего.

Согласно договору аренды имущества <...>, заключенному между ОАО «Аэропорт Магадан» и ООО «Аэрофьюэлз Магадан» арендная плата за пользование имуществом, (всего <...> позиции) установлена единой суммой в размере <...> рублей с НДС ежемесячно, без разбивки стоимости аренды по видам переданного имущества (<...>руб.).

Способ распределения затрат от балансовой стоимости арендованного имущества привел к следующему. Из <...> позиций арендованного имущества, только по <...> позициям Общество определило сумму расходов аренды, а по <...> позициям сумма расходов на аренду каждого вида имущества составила ноль (таблица Общества №27), поскольку <...> позиции имущества имеют нулевую балансовую стоимость, и соответственно не включены в затраты по видам услуг.

Так, в частности, <...>необходимые для хранения авиатоплива, имея нулевую балансовую стоимость, не вошли в состав затрат по услуге «хранение авиатоплива», хотя согласно разделам 1, 2 договора аренды имущества, все имущество, перечисленное в приложениях 1-3, было передано Обществу (арендатору) за установленную плату в целях использования в соответствии с его назначением, а именно:

- авиатопливообеспечение воздушных перевозок в аэропорту Магадан;
- осуществление контроля качества авиационных горюче-смазочных материалов в аэропорту Магадан;
- заправка автотранспортных средств арендодателя;
- прием, хранение, заправка моторных масел, топлив жидкостей в автотранспорт арендодателя.

Остаточная балансовая стоимость отражает изменение состояния основных фондов, постепенную утрату ими потребительских свойств и стоимости в процессе эксплуатации, под воздействием сил природы и вследствие технического прогресса, в размере накопленного износа. При этом величина износа определяется в соответствии с нормами и методами начисления амортизации и износа, применяемыми в бухгалтерском учете. Остаточная балансовая стоимость основных фондов равна разнице их полной учетной стоимости и суммы износа, начисленного за весь период с начала эксплуатации соответствующих объектов, с учетом их изменения в результате переоценки(6).

<...>.

Согласно положениям договора аренды имущества <...> **все** арендованное имущество несет стоимостную нагрузку для ООО «Аэрофьюэлз Магадан», независимо от того какая балансовая стоимость переданного имущества сложилась у ОАО «Аэропорт Магадан». Следовательно, распределение от балансовой стоимости не отражает достоверно фактические затраты по аренде, приходящиеся на каждый вид услуг.

Комиссия считает, что в данном случае, способ, применяемый Ответчиком при распределении косвенных расходов в период формирования отчетности по состоянию на 30.09.2015 года, и описанный в п.8 письма от 23.10.2015(исх.315) ООО «Аэрофьюэлз Магадан» на основании прямых затрат и перечня (прямых затрат), определенных приложением №5 к приказу «Об утверждении учетной политики» №1-Б от 27.05.2014, является достоверно отражающим фактические расходы, приходящиеся на услуги и является обоснованным и подлежащим применению к расходам по итогам 2015 года.

Магаданским УФАС России был произведен расчет коэффициентов распределения расходов по видам услуг, которые представлены в таблице 4.

Таблица 4

№п/п	Наименование калькуляционных статей расходов	Сумма-всего	Обеспечение заправки воздушных судов	Хранение авиатоплива	Нерегулируемые виды деятельности
	<b>Прямые затраты (в руб.)</b> в том числе:				
1.	Оплата труда производственного персонала	<...>	<...>	<...>	<...>
2.	Отчисления на соц.нужды произ.персонала	<...>	<...>	<...>	<...>
3.	Амортизация	<...>	<...>	<...>	<...>
4.	Содержание наземных ОПФ	<...>	<...>	<...>	<...>
5.	Ремонт наземных ОПФ	<...>	<...>	<...>	<...>
	Итого:	<...>	<...>	<...>	<...>
	<b>Коэффициенты</b>				

распределения расходов	1	0,3691	0,5755	0,0554
Суммы по статьям расходов взяты из таблицы 3 «Расшифровка расходов по видам деятельности» (представлены в адрес антимонопольного органа письмом от 12.04.2016)				

\*Перечень прямых расходов определен на основании учетной политики Общества

На основании произведенного антимонопольным органом расчета коэффициентов распределения расходов составлена таблица 5 по распределению калькуляционной статьи фактических расходов «Аренда государственного имущества» по видам деятельности.

Таблица 5

№ п/п	Наименование услуги	Доходы (тыс.руб.)		Расходы (тыс.руб.)		Прибыль (тыс.руб.)		Рентабельность, %	
		По данным Общества	По данным тероргана	По данным Общества	По данным тероргана	По данным Общества	По данным тероргана	По данным Общества	По данным тероргана
1.	<b>Обеспечение заправки воздушных судов авиатопливом</b>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	12	35,6
	Аренда имущества			<...>	<...>				
	Коэффициент распределения			<...>	<...>				
2.	<b>Хранение авиатоплива</b>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>		
	Аренда имущества	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>		
	Коэффициент распределения			<...>	<...>				
3.	<b>Нерегулируемые виды деятельности</b>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>		
	Аренда имущества			<...>	<...>				
	Коэффициент распределения			<...>	<...>				
4.	<b>Всего, в том числе</b>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>		
	Аренда имущества	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>		
	Коэффициент распределения			1	1				

Доходы Общества по услуге обеспечение заправки воздушных судов авиатопливом за 2015 год составили <...> тыс.руб., расходы <...> тыс.руб., прибыль <...> тыс.руб., рентабельность 35,6%.

В пересчете на 1 тонну заправки воздушных судов авиационным топливом: **доходы** составили <...>руб./т (<...>руб./т), **фактические расходы** <...>, (<...>руб./тн.), **прибыль** <...>руб./т, (<...>руб./т), **рентабельность 35,6%**.

31.05.2016 №223 ООО «Аэрофьюэлз Магадан» в адрес антимонопольного органа представлена информация о результатах раздельного учета доходов и расходов по видам деятельности, также расчеты по распределению расходов Общества по видам деятельности за 9 месяцев 2015г., за 4 квартал 2015г., в соответствии с утвержденным Порядком, т.е. по тому же методу, что и за 2015 год.

Согласно таблицы №1 Свод результатов раздельного учета доходов и расходов по видам деятельности Обществом была рассчитана рентабельность услуг, в том числе по услуге обеспечение заправки воздушных судов авиатопливом, где рентабельность услуги за 9 месяцев составила 38,21%, т.е. больше запланированной рентабельности на 13,31% (38,21%-24,9%), больше рентабельности установленной Постановлением Правительства на 18,21% (38,21%-20%), что еще раз подтверждает выводы Комиссии об установлении и применении монополично высокой цены услуги ООО «Аэрофьюэлз Магадан» в рассматриваемый

период.

Относительно представленных Обществом, разъяснений по отклонению показателей Отчета о финансовых результатах за январь-сентябрь 2015 от показателей за аналогичный период, вошедших в годовую (финансовую) отчетность за 2015, направленных в адрес антимонопольного органа письмом от 31.05.2016 №223, Комиссия считает, что отклонение на <...>тыс.руб. т.е. менее 5% существенного влияния на выводы не окажет.

Таким образом, исследовав все материалы дела, изучив имеющиеся в нем доказательства, заслушав и обсудив доводы, письменные пояснения представителей ООО «Аэрофьюэлз Магадан», выслушав участвующих в заседании лиц, Комиссия приходит к выводу о том, что действия ООО «Аэрофьюэлз Магадан» по установлению и применению монополично высокой цены на услугу по заправке воздушных судов в размере 2009 руб./тн. в период с 01.06.2015 по 01.10.2015 гг., превышающей необходимые расходы и прибыль, свидетельствуют о нарушении пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Установить, что в соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ООО «Аэрофьюэлз Магадан» в период с 01.06.2015 по 31.12.2015 гг. занимало доминирующее положение на территории аэропорта Магадан на рынке по авиатопливообеспечению воздушных перевозок, в части услуги по обеспечению заправки воздушных судов авиационным топливом с долей 100%.

2. Признать злоупотреблением доминирующим положением действия ООО «Аэрофьюэлз Магадан» по установлению и применению монополично высокой цены на услугу по обеспечению заправки воздушных судов авиационным топливом в размере 2009 руб./тн. в период с 01.06.2015 по 01.10.2015 гг., результатом которых являются ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, нарушением пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Выдать ООО «Аэрофьюэлз Магадан» предписание о прекращении злоупотребления доминирующим положением и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции на соответствующем товарном рынке, для чего: сформировать цену на услугу по обеспечению заправки воздушных судов авиационным топливом на основе расходов и прибыли, необходимых для производства и реализации данной услуги.

4. Выдать ООО «Аэрофьюэлз Магадан» предписание об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства, для чего:

4.1. довести до сведения потребителей услуги содержание настоящего решения, в частности сообщить о неправомерности действий ООО «Аэрофьюэлз Магадан» по установлению в период с 01.06.2015 по 01.10.2015 гг. монополично высокой цены на услугу по обеспечению заправки воздушных судов авиационным топливом в размере 2009 руб./тн. путем размещения информации на стенде Общества, (либо на официальном сайте в сети Интернет) сроком на 1 месяц со дня размещения;

4.2. ознакомить сотрудников, обеспечивающих расчеты по установлению цен на услугу по обеспечению заправки воздушных судов авиационным топливом, в целях недопущения в дальнейшем выявленного нарушения;

4.3. иные меры организационного характера по усмотрению генерального директора Общества.

5. В связи с тем, что при рассмотрении дела установлено нарушение антимонопольного законодательства, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, направить материалы дела должностному лицу Магаданского УФАС России для принятия мер в соответствии с КоАП РФ.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия, а также в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа. Датой принятия решения является дата его изготовления в полном объеме.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа [статьей 19.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

---

[\(1\)](#) Письмо ООО «Аэрофьюэлз Магадан» от 07.09.2015 №249

[\(2\)](#) Письмо ООО «Аэрофьюэлз Магадан» от 28.10.2015 №300

[\(3\)](#) Правила обеспечения доступа к услугам субъектов естественных монополий, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.07.2009 №599

[\(4\)](#) п.1.5 приказа Федеральной службы ВТ от 24.04.2000 №98 «Об утверждении и введении в действие Федеральных авиационных правил «Сертификация аэропортов. Процедуры»

[\(5\)](#) п.2, п.33 постановления Правительства РФ от 22.07.2009 №599 «О порядке обеспечения доступа к услугам субъектов естественных монополий в аэропортах»

[\(6\)](#) Постановление Росстата от 12.07.2007 N 55 "Об утверждении статистического инструментария для организации единовременного выборочного статистического наблюдения за фактическими сроками службы, возрастом и использованием основных фондов"