

## РЕШЕНИЕ

01.09.2009 г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

председателя комиссии:

Бутенко И.В. и.о. руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области;

членов комиссии:

Константинова В.А. главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Свинцовой О.А. ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Рылова А.Д. специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Звонилова С.А. специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

при участии представителя<>., рассмотрев дело №03-10/84-09, возбужденное по жалобе ООО «Регионстрой» (г. Томск, пр. Фрунзе, 220-9) на действия аукционной комиссии при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе «Выполнение работ по проекту комплексной компактной застройки и благоустройству п. Кайдаловка Зоркальцевского сельского поселения Томского района Томской области»,

### УСТАНОВИЛА:

26.08.2009 вх.№4108 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области поступила на рассмотрение жалоба ООО «Регионстрой» на действия аукционной комиссии при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе «Выполнение работ по проекту комплексной компактной застройки и благоустройству п. Кайдаловка Зоркальцевского сельского поселения Томского района Томской области», выразившиеся в отказе ООО «Регионстрой» в допуске к участию в аукционе.

По мнению Заявителя, аукционная комиссия неправомерно приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе в виду отсутствия в собственной лицензии и лицензии привлеченных субподрядных организаций на выполнение работ по электроснабжению разрешения на работы по устройству наружных инженерных сетей и коммуникаций (установка опор линий электро-передач, линий промышленного и городского транспорта), так как документацией об аукционе данные требования не предусмотрены.

На основании изложенного, Заявитель просит отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 19.08.2009.

Представители Заказчика, аукционной комиссии и уполномоченного органа, не согласившись с доводами Заявителя, указали, что решение аукционной комиссии об отказе ООО «Регионстрой» в допуске к участию в аукционе принято в полном соответствии с действующим законодательством.

Согласно требованиям Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 08.08.2001 №128-ФЗ работы по установке опор ЛЭП, линий промышленного и городского транспорта, входящие в перечень работ, определенный проектно-сметной документацией, являющейся составной частью документации об аукционе, подлежат лицензированию.

В представленных Заявителем лицензиях (собственной и субподрядных организаций), входящих в состав заявки на участие в аукционе, вышеназванные работы не указаны, что явилось основанием для отказа Заявителю в допуске к участию в аукционе.

Комиссия, заслушав Заявителя, представителей Заказчика, аукционной комиссии и уполномоченного органа, изучив материалы дела и сведения, содержащиеся в жалобе, установила следующее.

01.07.2009 на официальных сайтах Томской области «Государственный заказ Томской области» и Томского района, в печатном издании «Томское предместье» было размещено извещение о проведении открытого аукциона «Выполнение работ по проекту комплексной компактной застройки и благоустройству п. Кайдаловка Зоркальцевского сельского поселения Томского района Томской области», начальная (максимальная) цена контракта 121 970 500 рублей.

В соответствии с ч.1 ст.34 Закона документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Частью 1 ст.35 Закона определено, что для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Подпунктом «б» п. 3 ч.2 ст.35 Закона в состав заявки на участие в аукционе включены копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п.1 ч.1 ст.11 Закона, в случае если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

В соответствии со ст.17 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность по строительству зданий и сооружений подлежит лицензированию.

Порядок лицензирования деятельности в области строительства регламентирован Положением о лицензировании деятельности по строительству зданий и сооружений 1 и 2 уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 21.03.2002 №174.

Пунктами 1.1., 1.3., 2.2.1.1., 2.6.2. документации об аукционе (специальная часть - Инструкции участникам), утвержденной в порядке ч.1 ст.34 Закона, установлено, что документация об аукционе включает в себя общую часть и специальную часть, приложением №1 которой является «Техническое задание и проектно-сметная документация»; объем выполняемых работ по Лоту №1 («Выполнение работ по объекту комплексной компактной застройки и благоустройству п. Кайдаловка Зоркальцевского сельского поселения Томского района Томской области») определяется в соответствии с техническим заданием, проектно-сметной документацией на проведение работ; по видам работ согласно предмету аукциона участником размещения заказа предоставляется собственная лицензия или лицензия его субподрядной организации «Строительство зданий и сооружений 1 и 2 уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом» в соответствии с требованиями Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности».

В представленной Заказчиком проектно-сметной документации (проектная документация: раздел 019-07-ЭС — Электроснабжение; сметная документация: п.16 раздела «Сети электроснабжения - монтажные работы», п.15 раздела «Наружное освещение — строительные работы», п.10.3. раздела 10 «Электроснабжение» технического задания) содержится указание на выполнение работ по установке железобетонных и стальных опор и выполнение наружного освещения консольными светильниками на металлических опорах, которые относятся к видам работ по строительству зданий и сооружений 1 и 2 уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом.

Таким образом, установление Заказчиком требований по предоставлению в составе заявки на участие в аукционе участником размещения заказа собственной лицензии или лицензии его

субподрядной организации на выполнение работ по устройству наружных инженерных сетей и коммуникаций (установка опор ЛЭП, линий промышленного и городского транспорта) произведено правомерно.

Согласно ч.1, 3 ст.36 Закона аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст.11 Закона, и принимает решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст.12 Закона.

Пунктами 1, 2, 4 ч.1 ст.12 Закона установлено, что непредоставление документов, определенных ч. 2 ст.35 Закона, несоответствие требованиям, установленным в соответствии со ст.11 Закона, и несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе являются основаниями для отказа в допуске к участию в аукционе.

В лицензиях «Строительство зданий и сооружений 1 и 2 уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом», предоставленных Заявителем в составе заявки на участие в аукционе в разделе «Работы по устройству наружных инженерных сетей и коммуникаций» отсутствует указание на вид работ - установка опор ЛЭП, линий промышленного и городского транспорта.

19.08.2009 аукционная комиссия рассмотрела заявки на участие в открытом аукционе и по результатам рассмотрения в отношении ООО «Регионстрой» приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе в соответствии с разделами 1,2, 4 ст.12 Закона (пункт «б» раздела 3 ч.2 ст.35, раздел 1 ч.1 ст.11 Закона, подп. 2.2.1.1. п. 2.2.1. ч.2.2. раздела 2 специальной части документации об аукционе): в предоставленной собственной лицензии, а также в лицензиях привлеченных субподрядных организаций на выполнение работ по электроснабжению нет разрешения на работы по устройству наружных инженерных сетей и коммуникаций (установка опор ЛЭП, линий промышленного и городского транспорта).

Таким образом, решение аукционной комиссии об отказе ООО «Регионстрой» в допуске к участию в аукционе принято в соответствии с действующим законодательством.

В ходе внеплановой проверки, проведенной Комиссией в порядке ч.5 ст.17 Закона, установлено следующее.

13.08.2009 уполномоченным органом по инициативе Заказчика размещена на официальных сайтах Томской области «Государственный заказ Томской области» и Томского района информация от 12.08.2009 о допущенной технической ошибке в документации об аукционе (редакция от 31.07.2009): «п.п.2.6.2. п.2.6. по лоту №1 следует читать следующим образом — подрядчик может привлечь для выполнения работ субподрядную организацию, имеющую собственную лицензию в соответствии с требованиями Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 08.08.2001 № 128-ФЗ».

Учитывая, что вышеуказанная редакция имеет иное содержание по сравнению с редакцией п.п.2.6.2. п.2.6. по лоту №1 от 31.07.2009, которой не предусматривалось право подрядчика на привлечение работ субподрядной организации, информация от 12.08.2009 не может рассматриваться в качестве технической ошибки.

Таким образом, изменение редакции п.п.2.6.2. п.2.6. по лоту №1 является внесением изменений в документацию об аукционе.

Согласно ч.9 ст.34 Закона заказчик, уполномоченный орган по собственной инициативе вправе принять решение о внесении изменений в документацию об аукционе не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе. В течение двух рабочих дней со дня принятия указанного решения такие изменения направляются заказными письмами или в форме электронных документов участникам размещения заказа, которым была предоставлена документация об аукционе. При этом срок подачи заявок на участие в аукционе должен быть

продлен так, чтобы со дня опубликования в официальном печатном издании и размещения на официальном сайте изменений, внесенных в документацию об аукционе, до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе такой срок составлял не менее чем пятнадцать дней.

Вышеуказанные требования Заказчиком и уполномоченным органом не были соблюдены.

Кроме этого, в нарушение требований ст.16, ч.7 ст.34, ст.23 Закона проектно-сметная документация, входящая в состав документации об аукционе, не размещена на официальном сайте, что подтверждается п.1.1. Инструкции участникам (специальная часть документации об аукционе), указывающим на нахождение данных документов по адресу: г. Томск, ул. К. Маркса, 56, каб.406.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.12, 16, 23, ч. 1,9 ст.34, ч.1, подп. «б» п.3 ч.2 ст.35, ч.1,3 ст.36, ч.6 ст.60 Закона, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО «Регионстрой» на действия аукционной комиссии Управления ЖКХ, строительства, транспорта и связи Администрации Томского района необоснованной.
2. Выдать предписание Заказчику об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов.
3. Выдать предписание аукционной комиссии об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 19.08.2009 №1.

В соответствии с ч.9 ст.60 Закона № 94-ФЗ Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Бутенко И.В.

Члены комиссии

Константинов В.А.

Свинцова О.А.

Звонилов С.А.

