

19 августа 2016 г.

Г.

Тула

10 часов

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АП 02-11/40-2016, возбужденного в отношении юридического лица – ООО Проектно-строительное предприятие «Кимовскгазстрой» (ИНН 7115000754, г. Тула, ул. Тимирязева, д. 2, н/п II, 300041, далее – ООО ПСП «Кимовскгазстрой»), в отсутствие законного представителя Общества, уведомленного надлежащим образом (уведомление о вручении почтовой корреспонденции от 04.08.2016г., почтовый идентификатор 30000001424684),

УСТАНОВИЛ:

21.04.2016г. Управлением в адрес ООО ПСП «Кимовскгазстрой» направлен запрос (исх. 2/1732), заказным письмом с уведомлением (почтовый идентификатор 30000097481653), о предоставлении в срок до 11.05.2016г. информации и документов, необходимых для рассмотрения заявления ООО «Трансгаз», в частности:

- направляло ли ООО ПСП «Кимовскгазстрой» в контролирующие и надзорные органы жалобы, связанные с осуществлением ООО «Трансгаз» своей деятельности? Если да, представить копии соответствующих жалоб и ответов, при их наличии (пункт 1 Запроса);
- копии документов, послуживших основанием для направления жалоб, указанных в пункте 1 запроса (пункт 2 Запроса).

Письмом от 27.04.2016г. (исх. 96, вх. 1929 от 05.05.2016г.) ООО ПСП «Кимовскгазстрой» уведомило антимонопольный орган о невозможности рассмотрения обращения Управления по существу в связи:

- с некорректным изложением требования заместителя руководителя УФАС России по Тульской области
- не указанием в тексте письма УФАС по ТО № 2/1732 положений закона «О защите конкуренции», которые нарушены ООО ПСП «Кимовскгазстрой», и отсутствием мотивированного требования проверяющего органа.

Фактически ООО ПСП «Кимовскгазстрой» отказалось предоставлять документы и информацию по требованию – запросу Управления от 21.04.2016г. (исх. 2/1732).

Согласно части 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны [представлять](#) в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию, соответственно, в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую,

служебную, иную охраняемую законом [тайну](#)), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Для выявления признаков нарушений антимонопольного законодательства, а также для проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарных рынках, осуществления контроля за экономической концентрацией, Федеральный закон «О защите конкуренции» наделяет ФАС России и ее территориальные органы рядом полномочий, в частности - правом направления хозяйствующим субъектам запросов о представлении необходимых документов и информации ([пункт 11 части 1 статьи 23](#)) и, в соответствии с частью 1 статьи 25 упомянутого закона, как уже было отмечено выше, обязывает эти лица предоставлять информацию по требованию антимонопольного органа (часть 1 статьи 25).

Необходимость истребования информации (документов) антимонопольным органом предусмотрена в целях осуществления функций административного органа по всестороннему и объективному рассмотрению заявлений, дел и, как и следствие, принятию в установленный срок мотивированных решений (о возбуждении дела, об отказе в возбуждении дела, о признании нарушений, о прекращении рассмотрения дел).

Исходя из [части 1 статьи 25](#) Федерального закона «О защите конкуренции», мотивирование требования антимонопольного органа не означает, что перед лицом, которому направлен соответствующий запрос, должна быть раскрыта полная информация о существе дела, целях и задачах истребования документов. Объем запрашиваемых сведений, порядок и сроки их представления определяются антимонопольным органом в каждом конкретном случае в зависимости от предмета проверки и иных существенных обстоятельств, обуславливаются необходимостью осуществления им возложенных на него задач и функций.

Указание в запросе на объективную необходимость представления запрашиваемых документов и информации для рассмотрения конкретных дел свидетельствует о соблюдении антимонопольным органом требований [части 1 статьи 25](#) Федерального закона «О защите конкуренции» о мотивированности запроса. Таким образом, запросы, содержащие указание на процессуальный повод истребования информации (например, ссылку на конкретное дело, заявление) и нормативно-правовое основание (статья 25 Закона «О защите конкуренции») являются мотивированными.

Запрос Управления (исх. 2/1732), направленный 21.04.2016г. в ООО ПСП «Кимовскгазстрой», содержал мотивированное требование: «в связи с рассмотрением заявления ООО «Трансгаз»...» и правовое основание: «... в соответствии со статьей 25 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135 «О защите конкуренции»», в связи с чем у антимонопольного органа отсутствовали правовые основания для детального раскрытия в запросе целей, обстоятельств заявления, а также указание на конкретные нормы и статьи Федерального закона «О защите конкуренции», предположительно, которые нарушило ООО ПСП «Кимовскгазстрой».

Кроме того, законом адресату запроса не предоставлена возможность оценивать необходимость запрашиваемых сведений, корректность их формулировки.

В соответствии с частью 5 статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных [частями 3, 4 и 7](#) настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных [частью 8](#) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Мотивированное требование Тульского УФАС России от 21.04.2016г. (исх. 2/1732) о предоставлении ООО ПСП «Кимовскгазстрой» сведений (информации), необходимых для объективного рассмотрения заявления ООО «Трансгаз», не исполнено. Документы, повторно запрошенные в ходе административного расследования ООО ПСП «Кимовскгазстрой» не представлены.

На основании изложенного:

- событием административного правонарушения является нарушение ООО ПСП «Кимовскгазстрой» части 1 статьи 25 Федерального закона «О защите конкуренции», что влечет на Общество административную ответственность, предусмотренную частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ;
- временем совершения административного правонарушения является период с 11 мая 2016г. (дата, установленная в запросе Управления для предоставления полного пакета документов и информации по мотивированному требованию антимонопольного органа от 21.04.2016г. (исх. 2/1732) по 06.07.2016г. (дата составления протокола);
- местом совершения административного правонарушения является г. Тула, место нахождения ООО ПСП «Кимовскгазстрой».

Факт совершения административного правонарушения юридическим лицом – ООО ПСП «Кимовскгазстрой» подтверждается протоколом по делу № АП 02-11/40-2016 об административном правонарушении от 6 июля 2016 года, а также другими материалами настоящего дела.

В ходе административного производства и рассмотрения настоящего дела от ООО ПСП «Кимовскгазстрой» документы и пояснения не представлялись.

Срок давности привлечения юридического лица – ООО ПСП «Кимовскгазстрой» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении настоящего дела, обстоятельства, смягчающие, отягчающие административную ответственность, в действиях юридического лица – ООО ПСП «Кимовскгазстрой», не установлены.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

**Признать** юридическое лицо – **ООО ПСП «Кимовскгазстрой»** (ИНН 7115000754, г. Тула, ул. Тимирязева, д. 2, н/п II, 300041), **виновным** в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, и **назначить ему наказание** в виде административного штрафа **в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

### **Реквизиты для уплаты административного штрафа:**

Сумму штрафа надлежит уплатить:

**Получатель:** ИНН 7107026090/КПП 710601001

УФК Минфина России по Тульской области

(Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области)

**КБК** 161 116 02010016000140

ОКТМО 70701000

**Банк получателя:** Отделение Тула

**БИК** 047003001

**Р\сч** 40101810700000010107

**Назначение платежа** – административный штраф по постановлению Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области от **19 августа 2016 года за нарушение антимонопольного законодательства.**

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, **по факсу 359365.**

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок

влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Дата получения (выдачи) постановления о наложении штрафа – 19 августа 2016 года

Дата вступления постановления в законную силу – 30 августа 2016 года

Срок исполнения постановления – 30 октября 2016 года

Срок оплаты административного штрафа (часть 1 статьи 32.2 КоАП) – до 30 октября 2016 года