

РЕШЕНИЕ

по делу № 94-37/13

о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

«08» мая 2013 года

г. Псков

Резолютивная часть решения оглашена 08 мая 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 15 мая 2013 года.

На заседании производилась аудиозапись.

Комиссия Псковского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее также – Комиссия) в следующем составе:

заместитель руководителя Псковского УФАС России Милонаец О.В. =
председатель Комиссии,

начальник отдела контроля органов власти, государственного заказа и рекламы Псковского УФАС России Лисица Д.Н. – заместитель председателя комиссии,

главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, государственного заказа и рекламы Псковского УФАС России Юркина Н.Ю. – член Комиссии,

в присутствии представителей:

от ОСАО «РЕСО-Гарантия» – директора филиала общества по г. Пскову Черенковой М.А. (доверенность № РГ-Д-707/13 от 14.01.2013 года),

от ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения УМВД РФ по Псковской области» – членов Единой комиссии Кудрявцевой О.А. и Максимовой М.А.,

рассмотрев жалобу ОСАО «РЕСО-Гарантия» (далее – Заявитель) на действия государственного заказчика – ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения УМВД РФ по Псковской области» (далее – Заказчик), содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов...») при размещении заказа на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца автотранспортных средств (ОСАГО) (номер извещения: 0857100000313000065) и в результате осуществления внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов...» и Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

15 апреля 2013 года Заказчиком был объявлен запрос котировок на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца автотранспортных средств (ОСАГО) (номер извещения: 0857100000313000065).

Извещение № 0857100000313000065 о проведении вышеуказанного запроса котировок размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт) по адресу www.zakupki.gov.ru 15 апреля 2013 года.

26 апреля 2013 года в адрес Псковского УФАС России поступила жалоба Заявителя. Рассмотрение жалобы назначено на 08 мая 2013 года в 10 часов 00 минут.

По мнению Заявителя, его законные права и интересы были ущемлены в результате следующих действий Заказчика:

Заявитель подал котировочную заявку, которая была зарегистрирована под входящим номером 1356. По итогам рассмотрения котировочных заявок победителем запроса котировок было признано ООО «Росгосстрах» как подавшее заявку ранее остальных. При этом заявка ООО «Росгосстрах» была зарегистрирована под номером 1357, что, по мнению Заявителя, указывает на ее поступление позже заявки Заявителя по принципу хронологического порядка.

Заказчик не признал нарушения, указанные в жалобе Заявителя, и представил следующие объяснения:

Заявка ООО «Росгосстрах» была получена 16.04.2013 года в 9 часов 00 минут и зарегистрирована в журнале входящей документации за номером 1357. Заявка Заявителя поступила 16.04.2013 года в 10 часов 40 минут и зарегистрирована в журнале входящей документации за номером 1356.

Заказчик пояснил, что регистрация заявки Заявителя под номером 1356 от 15.04.2013 года произошла по ошибке ответственного сотрудника. Также по ошибке ответственного сотрудника заявка ООО «Росгосстрах» зарегистрирована в журнале входящей документации поступившей 16.04.2013 года в 8 часов 55 минут. Ошибка во времени поступления заявки ООО «Росгосстрах» связана с тем, что в 8 часов 55 минут был принят звонок от представителя ООО «Росгосстрах», который принес заявку.

В результате рассмотрения жалобы и проведенной на основании жалобы внеплановой проверки (в соответствии с частью 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов...»), Комиссия установила, что:

В соответствии с частью 2 статьи 46 ФЗ «О размещении заказов...» котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно части 3 статьи 46 ФЗ «О размещении заказов...» поданная в срок,

указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

Извещением о проведении запроса котировок установлена дата и время начала подачи котировочных заявок, а именно 16.04.2013 года 9 часов 00 минут.

В связи с тем, что размещается заказ на оказание услуг по обязательному страхованию автогражданской ответственности, все котировочные заявки содержат одинаковые предложения о цене контракта.

В соответствии с частью 2 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов...» победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками размещения заказа победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников размещения заказа.

В рассматриваемом случае единственным критерием определения победителя является срок подачи котировочной заявки.

Регистрация, поступивших котировочных заявок производилась Заказчиком в общем журнале входящей документации. Согласно журналу котировочная заявка победителя запроса котировок ООО «Росгосстрах» поступила 16.04.2013 года в 8 часов 55 минут, то есть ранее начала времени подачи котировочных заявок, установленных извещением о проведении запроса котировок.

Таким образом, в нарушение частей 2 и 3 статьи 46 ФЗ «О размещении заказов...» Заказчик неправомочно принял котировочную заявку ООО «Росгосстрах», которая поступила ранее срока, установленного извещением о проведении запроса котировок.

Прием и регистрация котировочной заявки ранее срока, установленного в извещении о проведении запроса котировок, в рассматриваемом случае привело к нарушению прав остальных участников размещения заказа, подавших заявки в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, Заказчиком нарушен порядок приема котировочных заявок и жалоба Заявителя является обоснованной.

Комиссия Псковского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь частями 5, 9 статьи 17 и на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать в действия Заказчика нарушение частей 2 и 3 статьи 46 ФЗ «О размещении заказов...».
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Передать материалы дела уполномоченному сотруднику Псковского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 94-37/13 об устранении нарушений

законодательства Российской Федерации о размещении заказов

«08» мая 2013 года

г. Псков

Комиссия Псковского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее также - Комиссия) в следующем составе:

заместитель руководителя Псковского УФАС России Милонаец О.В. =
председатель Комиссии,

начальник отдела контроля органов власти, государственного заказа и рекламы Псковского УФАС России Лисица Д.Н. – заместитель председателя комиссии,

главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, государственного заказа и рекламы Псковского УФАС России Юркина Н.Ю. – член Комиссии,

на основании решения от 08.05.2013 года по делу № 94-37/13, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ОСАО «РЕСО-Гарантия» на действия государственного заказчика – ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения УМВД РФ по Псковской области», содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов...») при размещении заказа на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца автотранспортных средств (ОСАГО) (номер извещения: 0857100000313000065) и проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов...», руководствуясь частью 5 статьи 17, пунктом 2 части 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов...»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Единой комиссии государственного заказчика ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения УМВД РФ по Псковской области»:

1. Немедленно после получения настоящего предписания отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок №0857100000313000065-П-2 от 23.04.2013 года.

2. Рассмотреть котировочные заявки заново, без учета котировочной заявки ООО «Росгосстрах», принятой с нарушением законодательства о размещении заказов.

3. В срок до 24 мая 2013 года представить в Псковское УФАС России подтверждение исполнения пунктов 1 и 2 настоящего предписания в письменном виде, а также по факсимильной связи (факс (81 12) 66-55-53).

В соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов...» настоящее предписание обязательно для исполнения. Согласно части 15 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов...» в случае неисполнения настоящего предписания Псковское УФАС России вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание.

Невыполнение в установленный срок предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнении работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц - в размере от ста до пятисот тысяч рублей.

Непредставление или несвоевременное представление в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнении работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнении работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений в соответствии со статьей 19.7.2 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от ста до пятисот тысяч рублей.

- [predpisanie po delu 94-37-13.doc](#)