

Заказным письмом с уведомлением

Директору МП «Всеволожское  
предприятие электрических  
сетей»

23.10.2017 № 05/130-17

<...>

ул. Межевая, д.6-а, г.  
Всеволожск,

Ленинградская область,  
188644

Эл. почта: vpes@vsevpes.ru

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 121-05-Ш/17

«23» октября 2017 г.  
Петербург

г. Санкт-

Заместитель руководителя Ленинградского УФАС России  
Коннов Г.Н., рассмотрев в присутствии защитника Муниципального предприятия «Всеволожское предприятие электрических сетей» <...> (доверенность № 101 от 19.09.2017) и представителя по доверенности (№ 78 АБ 1200250 от 12.08.2016) потерпевшей стороны (гр. <...>) - <...>, материалы дела об административном правонарушении № 121-05-Ш/17, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), возбужденного Протоколом от 04.10.2017 № 128 в отношении Муниципального предприятия «Всеволожское предприятие электрических сетей» ИНН 4703005850/КПП 470301001 (далее – МП «ВПЭС», сетевая организация, адрес: 188644, Ленинградская область, г. Всеволожск, ул. Межевая, д. 6-а),

#### У С Т А Н О В И Л:

В адрес Ленинградского УФАС России поступило заявление <...> (вх. № 7625 от 22.08.2017), представляющего интересы гр. <...> с информацией о нарушении МП «ВПЭС» п. 90 и п. 88 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила присоединения).

По информации заявителя:

Между гр. <...> и МП «ВПЭС» 18.07.2016 был заключен договор № ОД-16/Д-216 об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств, расположенных на принадлежащем гр. <...> земельному участку по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, г.п. Рахья, ул. Строителей, кадастровый квартал № 104, участок № 6, кадастровый

номер <...> :07:0903004:59.

Гр. <...> 06.07.2017 уведомил (вх. № 17/П-618 от 06.07.2017) МП «ВПЭС» о выполнении по договору № ОД-16/Д-216 технических условий со своей стороны.

В соответствии с п. 90 Правил присоединения, срок проведения мероприятий по проверке сетевой организацией выполнения заявителем технических условий (с учетом направления заявителю подписанного сетевой организацией акта о выполнении технических условий) не должен превышать 10 дней со дня получения сетевой организацией уведомления от заявителя о выполнении им технических условий либо уведомления об устранении замечаний.

МП «ВПЭС» обязано было в рамках соблюдения требований п. 90 Правил присоединения осуществить мероприятия по проверке выполнения гр. Лоханько В.А. технических условий не позднее 16.07.2017.

26.07.2017 МП «ВПЭС» на основании уведомления (вх. № 17/П-618 от 06.07.2017) гр. <...> вышло на осмотр.

МП «ВПЭС» превышен срок выхода на осмотр по проверке выполнения гр. <...> технических условий на 10 дней, что является нарушением п. 90 Правил присоединения.

Установлено, что по результатам осмотра выполнения гр. <...> технических условий, МП «ВПЭС» выдало гр. <...> Акт проверки соблюдения Потребителем условий технологического присоединения к электрическим сетям от 26.07.2017, б/н, подписанный сторонами без замечаний.

Согласно п. 89 Правил присоединения, при невыполнении

требований технических условий сетевая организация в письменной форме уведомляет об этом заявителя. При выявлении в ходе осмотра невыполнения заявителем требований технических условий и проектной документации, представляемой в сетевую организацию в соответствии с [подпунктом "б" пункта 85](#) настоящих Правил, сетевая организация по завершении осмотра электроустановок составляет и передает заявителю перечень замечаний, выявленных в ходе проверки и подлежащих выполнению.

После выполнения мероприятий по проверке выполнения гр. <...> технических условий, произведенной МП «ВПЭС» 26.07.2017, сетевая организация не направляла гр. <...> каких-либо замечаний, что трактуется как выполнение гр. <...> технических условий со своей стороны в полном объеме.

Согласно п. 88 Правил присоединения, Акт о выполнении технических условий составляется в отношении заявителей, указанных в [пункте 12](#) настоящих Правил, в случае осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно по одному источнику электроснабжения, а также заявителей, указанных в [пунктах 12\(1\), 13](#) и [14](#) настоящих Правил, и подписывается заявителем и сетевой организацией непосредственно в день проведения осмотра.

Энергопринимающие устройства объекта гр. <...> соответствуют пункту 88 Правил присоединения.

МП «ВПЭС» в день проведения осмотра выполнения заявителем технических условий (26.07.2017) не составило акт о выполнении технических условий по форме согласно приложению № 15 Правил присоединения, что является нарушением п. 88 Правил присоединения.

После проведения осмотра выполнения заявителем технических условий (26.07.2017), по результату которого МП «ВПЭС» не выявило у

гр. <...> замечаний по выполнению технических условий по договору № ОД-16/Д-216 от 18.07.2016, МП «ВПЭС» осуществило повторный осмотр 01.09.2017, по результату которого направило (01.09.2017 б/н) гр. <...> уведомление о том, что в ходе осмотра электроустановки по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, г.п. Рахья, ул.Строителей, кад.кв № 104, участок № 6, кадастровый № 47:07:0903004:59 выявлено невыполнение заявителем требований технических условий по договору № ОД-16/Д-216 от 18.07.2016 и установлены следующие замечания:

- ответвление воздушной линии 0,4кВ, смонтированное заявителем, выполнено с нарушениями п. 2.3.5 ПТЭЭП (утв. приказом Минэнерго РФ от 13 января 2003 г. № 6) и п. 6.6.5.3, пп.2 СП 76.13330.2016 «СНиП 3.05.06-85 Электротехнические устройства» (утв. приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 16 декабря 2016 г. N 955/пр), а именно, крепление провода выполнено без использования натяжного зажима.

Ответственность за данные правонарушения, а именно, нарушение п. 88 и

п. 90 Правил присоединения предусмотрена статьей 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в виде административного штрафа.

для юридических лиц в размере от 100 000 до 500 000 рублей,

для должностных лиц в размере от 10 000 до 40 000 рублей.

Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа

на должностных лиц в размере от 40 000 до 50 000 рублей;

на юридических лиц - от 600 000 до 1 000 000 рублей.

Ранее, МП «ВПЭС» подвергалось административному наказанию (Постановление № 05/112-16 от 16.11.2016, оплачена сумма 600 000 рублей 11.03.2017), ответственность за которое установлена в части 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

Время совершения МП «ВПЭС» административного правонарушения:  
**17 июля 2017 года.**

Место совершения МП «ВПЭС» административного правонарушения:  
**Ленинградская область.**

Руководствуясь статьей 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, должностное лицо Ленинградского УФАС России определило возбудить в отношении МП «ВПЭС» дело № **121-05-Ш/17** об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена в части 2 статьи 9.21 КоАП РФ, в связи с нарушением правил технологического присоединения к электрическим сетям, выразившихся в нарушении установленного порядка технологического присоединения.

В отношении МП «ВПЭС» должностным лицом Ленинградского УФАС России 04.10.2017 был составлен протокол об административном правонарушении № 128.

Защитник МП «ВПЭС» в объяснениях к протоколу заявил ходатайство об объединении дела № 121-05-Ш/17 с делами № 123-05-Ш/17, № 124-05-Ш/17 и № 125-05-Ш/17 об административном правонарушении, поскольку в заявлениях заявителя (вх. №№ 7625, 7626, 7627 и 7628 от 22.08.2017) речь идет о нарушении порядка подключения (технологического присоединения) по одному и тому же договору об осуществлении технологического присоединения № ОД-16/Д-216 от 18.07.2016 с заявителем <...>.

Защитник МП «ВПЭС» также к протоколу об административном правонарушении № 128 от 04.10.2017 приложил «Объяснения МП «ВПЭС» к протоколу по делу об административном правонарушении по жалобе <...> на нарушение сетевой организацией п. 90, п. 88 Правил технологического присоединения, выразившееся в нарушении 10-дневного срока проведения мероприятий по проверке сетевой организацией выполнения заявителем технических условий и выдаче акта о выполнении технических условий не по утвержденной форме», в которых МП «ВПЭС» указывает следующее.

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба гр. <...> (вх.№ 7625 от 22.08.2017) на нарушение МП «ВПЭС» п. 90, п. 88 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ

№ 861 от 27.12.2004 года (далее - Правила), выразившееся в нарушении 10-дневного срока проведения мероприятий по проверке сетевой организацией выполнения заявителем технических условий и в выдаче акта о выполнении технических условий не по утвержденной данными Правилами форме.

МП «ВПЭС» считает жалобу гр. <...> необоснованной.

Это объясняется следующим.

18.07.2016 г. между гр. <...> и МП «ВПЭС» заключен договор № ОД-16/Д-216 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям МП «ВПЭС» энергопринимающих устройств, находящихся на земельном участке, расположенном по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, г.п. Рахья, ул. Строителей, кад. кв №104, участок № 6, кадастровый № 47:07:0903004:59.

06.07.2017 г. гр <...> уведомил МП «ВПЭС» о выполнении технических условий со своей стороны.

26.07.2017 г. МП «ВПЭС» проведена проверка выполнения заявителем технических условий по договору № ОД-16/Д-216 от 18.07.2017 г. в соответствии с разделом IX Правил технологического присоединения. Также, 26.07.2017 г. в соответствии с разделом X Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (далее - Основные положения) МП «ВПЭС» осуществило процедуру по допуску прибора учета в эксплуатацию одновременно с процедурой по проверке выполнения заявителем технических условий.

По результатам осуществления проверки 26.07.2017 г. составлен акт проверки соблюдения Потребителем условий технологического

присоединения к электрическим сетям. Данный документ подписан сторонами без замечаний. Содержание данного документа соответствует содержанию акта допуска прибора учета в эксплуатацию, типовая форма которого законодательством не установлена.

Содержание указанного акта соответствует п. 154 Основных положений (содержится в материалах дела).

01.09.2017 г. МП «ВПЭС» проведена повторная проверка выполнения заявителем технических условий по договору № ОД-16/Д-216 от 18.07.2017 г.

В ходе проверки выполнения гр. <...> технических условий выявлено невыполнение заявителем требований технических условий по договору № ОД-16/Д-216 от 18.07.2017 г. Установлено замечание подлежащее устранению со стороны заявителя, а именно: ответвление воздушной линии 0,4 кВ, смонтированное заявителем, выполнено с нарушениями п.2.3.5 ПТЭПП (утв. приказом Минэнерго РФ от 13.01.2003 № 6) и п.6.6.5.3, пп 2 СП 76.13330.2016 «СНиП 3.05.06-85 Электротехнические устройства» (утв. приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 16.12.2016 № 9655/пр), а именно, крепление провода выполнено без использования натяжного зажима.

В соответствии с п. 89 МП «ВПЭС» уведомило гр. <...> в письменной форме о невыполнении требований технических условий с указанием замечания, направив ему письмо по адресу, указанному в заявке 16/3-216 от 25.05.2016 (исх. от 01.09.2017 г.).

Однако, по состоянию на 04.10.2017 г., в нарушение п. 89 Правил заявитель не уведомил сетевую организацию об устранении замечаний с приложением информации о принятых мерах по их устранению.

Невыполнение обязанности заявителя по устранению выявленного замечания является препятствием для осуществления повторного осмотра электроустановки заявителя и составлению акта о выполнении технических условий по форме в соответствии с п. 88 Правил, а также направлению его заявителю, так как акт о выполнении технических условий подписывается после устранения всех замечаний, направленных сетевой организацией заявителю (п. 89 Правил).



К данным объяснениям МП «ВПЭС» было приложено следующее:

1. Заявка на осуществление технологического присоединения 16/3-216 от 25.05.2016 - 1 экз.
2. Письмо МП «ВПЭС» от 01.09.2017- 1 экз.
3. Почтовая квитанция от 01.09.2017г.-1 экз.
4. Отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 18864009360720-1 экз.
5. Доверенность на представителя № 101 от 19.09.2017.

**Должностное лицо Ленинградского УФАС России, рассмотрев, представленные в материалах дела, документы, заслушав пояснения МП «ВПЭС» и представителя по доверенности (№ 78 АБ 1200250 от 12.08.2016) потерпевшей стороны (гр. <...>) - <...>, приходит к выводу, что МП «ВПЭС» превышен срок осуществления мероприятий по проверке выполнения гр. <...> технических условий на 10 дней, что является нарушением п. 90 Правил присоединения.**

**Также МП «ВПЭС» в день проведения осмотра выполнения заявителем технических условий (26.07.2017) не составило акт о выполнении технических условий по форме согласно приложению № 15 Правил присоединения, что является нарушением п. 88 Правил присоединения.**

**Ходатайство МП «ВПЭС» об объединении дела № 121-05-Ш/17 воедино с делами № 123-05-Ш/17, № 124-05-Ш/17 и № 125-05-Ш/17 об административном правонарушении Ленинградским УФАС России отклоняется в виду того, что в заявлениях гр. Лоханько В.Л. (вх. №№ 7625, 7626, 7627 и 7628 от 22.08.2017) речь идет о разных событиях административного правонарушения, а в силу ч. 1 ст. 4.4 КоАП РФ, при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение.**

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена

административная ответственность.

В соответствии с частью 2 указанной статьи юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Наличие каких-либо обстоятельств, влекущих невозможность соблюдения МП «ВПЭС» правил и норм в процессе производства по делу об административном правонарушении не установлено. Таким образом, МП «ВПЭС» имело возможность соблюсти требования действующего законодательства.

На рассмотрении дела об административном правонарушении № 121-05-Ш/17 защитник МП «ВПЭС» не представил информацию исключающую привлечение к административной ответственности МП «ВПЭС» за совершенное правонарушение.

Совершенное МП «ВПЭС» правонарушение, выразившееся в нарушении установленного Правилами присоединения порядка технологического присоединения к электрическим сетям, ущемило интересы заявителя, создало существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, в связи с чем, оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ не имеется.

Кроме того, согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснил, что малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. **При этом квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.** Такие обстоятельства, как личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания (пункты 18, 18.1).

Рассматриваемая ситуация не является исключительной, в действиях сетевой организации присутствуют существенная угроза охраняемым общественным отношениям, поскольку согласно статьи 3 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» **электроэнергетика является основой функционирования экономики и жизнеобеспечения.**

Приняв во внимание наличие исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица; Ленинградское УФАС России признало данные обстоятельства основаниями для применения части 3.2 и 3.3 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания по делу № 123-05-Ш/17.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность МП «ВПЭС», не установлены.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 9.21 статьями 2.1, 4.1, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

## ПОСТАНОВИЛ:

Назначить МП «ВПЭС», ИНН 4703005850 (188644, Ленинградская область, г. Всеволожск, ул. Межевая, д. 6-а) административное наказание по делу

**№ 121-05-Ш/17** об административном правонарушении в виде административного штрафа в размере **300 000** (триста тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Реквизиты для уплаты штрафов за нарушение антимонопольного законодательства.

**Получатель:**

**ИНН** 7840396953

**КПП** 784201001

УФК по Ленинградской области (Ленинградское УФАС России)

**Банк получателя:**

Отделение Ленинградское г. Санкт-Петербург л/с 04451872970

Сч. № 40101810200000010022

**БИК** 044106001

**ОКТМО** – 40911000

**УИН** 16134102300000977797

**Код дохода (КБК):**

161 1 16 02010 01 6000 140 – (денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти).

В платежном поручении необходимо указывать номер административного дела № **121-05-Ш/17** и **УИН (16134102300000977797)**, по которому осуществляется оплата штрафа.

После оплаты штрафа копию платежного поручения (или иного документа об оплате) рекомендуется незамедлительно направить в Ленинградское УФАС России (по факсу: 274-30-73, либо электронной почте: [fo47@fas.gov.ru](mailto:fo47@fas.gov.ru), поскольку согласно статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток

постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, составляется протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу **№ 121-05-Ш/17**.

Заместитель руководителя

Ленинградского УФАС России  
Коннов

Г.Н.

А.В. Евлампиев,

(812) 274-30-70