

Решение

ООО «ТД МИР»

ГАУЗ НО «ОСП»

ООО «ЭТП ГПБ»

РЕШЕНИЕ

№ 052/01/18.1-1434/2021

27 мая 2021 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии,
- <...> - члена комиссии,
- <...> - члена комиссии,

при участии:

- <...>. - представителя ООО «ТД МИР» (доверенность),
- <...> - представителя ГАУЗ НО «ОСП» (доверенность),
- <...> - представителя ГАУЗ НО «ОСП» (доверенность).

- <...> - представителя ГАУЗ НО «ОСП» (доверенность),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТД МИР» (далее – ООО «ТД МИР», заявитель, Общество) на действия Государственного автономного учреждения здравоохранения Нижегородской области «Областная стоматологическая поликлиника» и его закупочной комиссии (далее также – ГАУЗ НО «ОСП», заказчик, учреждение, закупочная комиссия) при проведении аукциона в электронной форме (номер извещения 321 10250664),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «ТД МИР» на действия закупочной комиссии при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку приспособлений и вспомогательных материалов для терапии, для хирургии и инструментов стоматологических для нужд ГАУЗ НО «ОСП» (номер извещения 321 10250664).

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях ГАУЗ НО «ОСП».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «ТД МИР» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 27.05.2021 10:00 (уведомление о поступлении жалобы от 21.05.2021 № ОШ/10122/21).

В свою очередь, ГАУЗ НО «ОСП» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого аукциона в электронной форме, а также возражения на жалобу ООО «ТД МИР».

27.05.2021 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО «ТД МИР» на действия ГАУЗ НО «ОСП».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского

кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;

- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «ТД МИР» обладает правом на обжалование действий закупочной комиссии.

Заявитель жалобы считает, что закупочная комиссия неправомерно отказала ООО «ТД МИР» в допуске к участию в аукционе, что противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

Заказчик возражает против доводов жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Комиссия по делу № 052/01/18.1-1434/2021, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, в соответствии со статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

1) 29.04.2021 заказчиком в единой информационной системе размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку приспособлений и вспомогательных материалов для терапии, для хирургии и инструментов стоматологических для нужд ГАУЗ НО «ОСП» (номер извещения 32110250664).

Начальная (максимальная) цена договора – 12 343 854,00 рубля.

2) 12.05.2021 состоялась процедура рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, что зафиксировано в соответствующем протоколе.

До окончания срока подачи заявок подано три заявки, которым присвоены порядковые номера с 1 по 3.

Участники закупки, подавшие заявки под номерами 1 и 2, допущены к участию в аукционе.

Участнику закупки, подавшему заявку под № 3 (ООО «ТД МИР») отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме.

Подробно обоснование отказа в допуске к участию аукционе в

электронном аукционе содержится в протоколе от 12.05.2021.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с названным Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Наименование, характеристики и количество поставляемых товаров содержатся в Техническом задании (Приложение № 1 к документации об открытом аукционе в электронной форме).

В позициях 71, 73, 74, 77-79, 90 Технического задания имеется символ «слеш» (косая черта).

Исходя из требований заказчика участники закупки должны выбирать все варианты товара в ассортименте.

Вместе с тем ГАУЗ НО «ОСП» не разъясняет как применяется символ «слеш» (косая черта).

Следует отметить, что документация о проведении закупки, являющаяся, по своей сути, офертой, в соответствии с положениями которой впоследствии заключается договор, не должна содержать возможности ее множественного толкования.

Указанная документация должна содержать в себе четкие, исчерпывающие требования к претендентам, подающим заявки на право участия в торгах, что исключает возможность субъективного толкования указанных в заявках предложений заказчиком.

В этой связи представляется возможным сделать вывод о том, что, в целях исключения какого-либо субъективного право усмотрения при разрешении вопроса о допуске той или иной заявки к участию в закупке, а также недопустимости злоупотребления правом организатору закупки надлежит максимально четко и конкретно сформулировать свои требования относительно формирования, подаваемых на участие в закупке заявок. Наличие же в таких требованиях каких-либо разночтений, либо отсутствие в закупочной документации какого-либо требования исключает последующую возможность отклонения заявок со ссылкой на их несоответствие таким требованиям документации.

Названный правовой подход наиболее полно обеспечивает баланс частных и публичных интересов, поскольку направлен на повышенную защиту участника торгов как более слабой стороны в указанных правоотношениях.

Комиссия данные доводы считает обоснованными, так как утверждения представителей заказчика о возможности вариативного указания характеристик не следуют из положений закупочной документации, в связи с чем заказчику надлежит привести в соответствие.

В связи с этим жалоба заявителя признаётся обоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

решила:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТД МИР» на действия Государственного автономного учреждения здравоохранения Нижегородской области «Областная стоматологическая поликлиника» и его закупочной комиссии при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку приспособлений и вспомогательных материалов для терапии, для хирургии и инструментов стоматологических для нужд ГАУЗ НО «ОСП», номер извещения 321 10250664, обоснованной.
2. Признать ГАУЗ НО «ОСП» нарушившим требования части 1 статьи 3 и части 10 статьи 4 Закона о закупках.
3. Выдать заказчику и закупочной комиссии предписание об устранении допущенных нарушений.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии<...>

<...>

2021-12442