

Заявитель:

ООО «Солюшен Финанс»

Исх. № _____
Лобня,

141730, Московская область, г.

от 04 октября 2017 года
№ 0170

ул. Окружная, д. 13, помещение

e-mail: solyushen@bk.ru

Организатор торгов:

ООО «Троя»

160000, г. Вологда, ул. Мира, д. 17, подъезд 2

e-mail: torgi.bc@gmail.com

РЕШЕНИЕ № 13-18.1/17

Резолютивная часть решения объявлена 04 октября 2017 года.

В полном объеме решение изготовлено 04 октября 2017 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Осипова С.В. – председателя комиссии, заместителя руководителя Управления,

Проничевой Н.И. – члена комиссии, начальника отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

Полетаевой Ю.Н. – члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта

отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

Фаниной О.С. – члена комиссии, государственного инспектора отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

рассмотрев жалобу ООО «Солюшен Финанс» на действия организатора торгов – ООО «Троя» по проведению торгов по продаже имущества должника – ООО «Энергетическая компания «Урал Промышленный – Урал Полярный» путем проведения торгов в форме аукциона по одному из шести заявленных лотов, при участии представителя организатора торгов ООО «Троя» Швецовой Н.С. (доверенность выдана организатором торгов ООО «Троя» 26.09.2017),

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции принята к рассмотрению жалоба ООО «Солюшен Финанс» на действия организатора торгов – ООО «Троя» по проведению торгов по продаже имущества должника – ООО «Энергетическая компания «Урал Промышленный – Урал Полярный»: право требования дебиторской задолженности с Sulzer Turbo Services Venlo B.V. в размере 98 484 356,16 руб. (далее – торги).

Жалоба подана ООО «Солюшен Финанс» в установленный срок и соответствует требованиям, предусмотренным статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

ООО «Солюшен Финанс» извещено о времени и месте рассмотрения жалобы, однако на заседании Комиссии Управления не явилось, представителей не направило. Жалоба рассмотрена в отсутствие ООО «Солюшен Финанс».

В своей жалобе ООО «Солюшен Финанс» указывает, что организатор торгов ООО «Троя» на запрос, направленный 14.08.2017 посредством электронной почты на адрес torgi.bc@gmail.com, не предоставило информацию о торгах относительно имущества должника (Лот № 5).

ООО «Троя» представлены письменные возражения от 26.09.2017, из которых следует, что торги в электронной форме проводятся на

электронной площадке Российский Аукционный Дом (адрес в сети интернет – www.lot-online.ru). Информация о торгах посредством публичного предложения размещена на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (сообщение № 1991509 от 08.08.2017), в газете «Коммерсантъ» (опубликовано на сайте 04.08.2017, в печатной версии – 05.08.2017). В сообщении о проведении торгов посредством публичного предложения указано: «с документацией, относящейся к предмету торгов, характеристиками лота можно ознакомиться по адресу организатора торгов в период принятия заявок», указаны контактные данные и адрес организатора торгов.

ООО «Троя» полагает, что исходя из положений п. 9 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

ООО «Троя» сообщило, что в период приема заявок от ООО «Солюшен Финанс» заявок об ознакомлении с документами по торгам не поступало. Также ООО «Троя» считает, что действующим законодательством не предусмотрена обязанность организатора торгов по дополнительному направлению информации заинтересованным лицам по их запросам, и законодательством предоставлено лишь право заинтересованным лицам самостоятельно знакомиться с документами, фотографировать имущество и копировать правоустанавливающие документы.

ООО «Троя» полагает, что не ограничило круг заинтересованных лиц к участию в торгах, в Комиссию Управления для обозрения представило заявки для согласования места и времени ознакомления с имуществом должника иных заинтересованных лиц. Также представитель ООО «Троя» пояснил, что и по настоящее время подобные заявки продолжают поступать к организатору торгов, заинтересованные лица знакомятся с документацией по торгам по месту нахождения организатора торгов.

Представитель ООО «Троя» также представил на обозрение Комиссии Управления документацию к Лоту № 5 право требования

дебиторской задолженности с Sulzer Turbo Services Venlo B.V. в размере 98 484 356,16 руб.

Комиссия Управления установила, что объем первичной документации действительно большой, имеются документы без перевода на русский язык, имеются документы на листах формата А3, что технически затрудняет направление указанных документов посредством электронной связи.

Вместе с тем, порядок продажи предприятия должника установлен статьей 110 Закона о банкротстве, в пункте 10 которой указаны сведения, которые должны содержаться в сообщении о продаже, а именно: сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием; сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия; требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги; условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса; порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается); порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению; размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток; начальная цена продажи предприятия; величина повышения начальной цены продажи предприятия ("шаг аукциона") в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия; порядок и критерии выявления победителя торгов; дата, время и место подведения результатов торгов; порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия; сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи; сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Как следует из материалов дела, в сообщении, размещенном организатором торгов на сайте ЕФРСБ и в газете «Коммерсантъ» определено место ознакомления с документацией, относящейся к предмету торгов, по адресу организатора торгов – 160000, г. Вологда, ул. Мира, д. 17, 2 подъезд, офис 210.

Какого-либо иного порядка ознакомления с предметом торгов ООО «Троя» не установлено.

В процессе рассмотрения жалобы ООО «Троя» посредством электронной почты дополнительно направило ООО «Солюшен Финанс» разъяснения о возможности ознакомления с имуществом должника, где указало, что сканы правоустанавливающих документов представить по электронной почте не представляется возможным ввиду большого объема информации, а также, что осмотр документов производится по месту нахождения организатора торгов.

Учитывая, что статья 110 Закона о банкротстве не содержит императивных требований к порядку ознакомления с предприятием, а также учитывая тот факт, что торги по продаже имущества должника ООО «Энергетическая компания «Урал Промышленный – Урал Полярный» не закончены и продолжаются, и у заинтересованных лиц до момента окончания приема заявок еще имеется возможность ознакомиться с документацией, относящейся к Лоту № 5 торгов, Комиссия Управления приходит к выводу, что на момент рассмотрения жалобы права и законные интересы ООО «Солюшен Финанс» не нарушены. В действиях организатора торгов ООО «Троя» признаков нарушения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Солюшен Финанс» необоснованной.

Председатель Комиссии
Осипов

С.В.

Члены

Проничева

Комиссии:

Н.И.

Ю.Н. Полетаева

О.С. Фанина

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.