

Исх. ИП-04/3973 от 16.03.2018 г.

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан <...> – (должностное лицо), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении юридического лица – ООО «БЭРЭКЭТ» (ИНН 1660284640, ОГРН 1161690176361 юридический адрес: Республика Татарстан, город Казань, улица Гвардейская 16, пом.15, дата регистрации в качестве юридического лица 30.11.2016 г.)

УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) по делу Т04-269/2017 жалоба <...> на действия организатора торгов – ООО «ФЕРГА» (ИНН 1659114435), ООО «БЭРЭКЭТ» при проведении торгов на предмет «Продажа земельного участка площадью 1218 кв.м. и жилого дома площадью 108,5 кв.м., находящиеся по адресу РТ, г. Лаишево, <...>» признана обоснованной, а организатор торгов ООО «БЭРЭКЭТ» при проведении вторичных торгов 280217/19247005/02 от 03.03.2017 на предмет «Продажа земельного участка площадью 1218 кв.м. и жилого дома площадью 108,5 кв.м., находящиеся по адресу РТ, г. Лаишево, <...>» признано нарушившим части 1 и 3 статьи 58 Закона об ипотеке, в части не объявления в установленный срок о том, что торги признаны несостоявшимися и в части проведения вторичных торгов с нарушением срока.

При рассмотрении дела установлено.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан поступила жалоба заявителя на действия организатора торгов при проведении торгов на предмет «Продажа земельного участка площадью 1218 кв.м. и жилого дома площадью 108,5 кв.м., находящиеся по адресу РТ, г. Лаишево, <...>» в рамках Закона об ипотеке при проведении исполнительного производства от 28.09.2016г. №<...>-ИП, возбужденного на основании исполнительного листа №ФС <...>.

Между заявителем и ОАО «МДМ Банк» (далее – Банк) заключен кредитный договор №<...> от 24.01.2013г. на предоставление заявителю кредита в сумме 2 500 000 рублей сроком на 60 месяцев с процентной ставкой 23,5% годовых. Обеспечением исполнения обязательств заявителя (заемщик) по данному договору является: ипотека – жилой дом площадью 108,5 кв.м. и земельный участок площадью 1218 кв.м., находящиеся по адресу РТ, г. Лаишево, <...>.

Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что ОАО «МДМ Банк» (далее – Банк, Истец) обратился в Вахитовский районный суд г.Казани (дело №2-12471/2015) с иском к заявителю о взыскании задолженности по указанному кредитному договору с обращением взыскания на заложенное имущество.

Комиссией установлено, что у заявителя перед ОАО «МДМ Банк» образовалась задолженность в связи с ненадлежащим исполнением заявителем обязательств по кредитному договору. По состоянию на 27.09.2014г, задолженность заявителя по кредитному договору составляет 2 541 173,24 рублей.

<...>

Также, в результате полного и объективного изучения представленных материалов установлено, что основания для признания совершенного правонарушения малозначительным, отсутствуют.

Руководствуясь статьями 23.48, 23.66, 23.86, 29.9, а также статьей 7.32.4 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «БЭРЭКЭТ» (ИНН 1660284640, ОГРН 1161690176361 юридический адрес: Республика Татарстан, город Казань, улица Гвардейская 16, пом.15, дата регистрации в качестве юридического лица 30.11.2016 г.), виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 46 Бюджетного Кодекса Российской Федерации, денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации подлежат зачислению в федеральный бюджет – по нормативу 100 процентов.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

<...>

назначение платежа – административный штраф, налагаемый за нарушение антимонопольного законодательства, согласно постановлению А04–232/2018.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу (843) 238-19-46.

<...>

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

<...>

(Должностное лицо)