

РЕШЕНИЕ
по делу К-216/13 о нарушении
законодательства Российской Федерации о размещении заказов

15.02.2013 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) рассмотрев жалобу ООО «Юридический центр» Законный бизнес» (далее – Заявитель) на действия Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (далее - Заказчик), содержащие признаки нарушения законодательства Российской Федерации о размещении заказов, при проведении ООО «РТС-тендер» (далее - Оператор электронной площадки) открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на сопровождение комплекса технических средств для размещения официального сайта Росреестра, интегрированных с интернет-порталом государственных услуг, оказываемых Росреестром в электронном виде, в сети Интернет и организация взаимодействия с IP-сетью и средой гарантированной доставки (номер извещения 0173100010913000004) (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, выразившимися в установлении в документации об Аукционе требований к оборудованию, которые приводят к ограничению количества участников размещения заказов.

Представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при утверждении документации об Аукционе Заказчик действовал в соответствии с положениями Закона о размещении заказов.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, документацией об Аукционе, протоколами, составленными при размещении заказа:

1) извещение о проведении Аукциона размещено на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) – 23.01.2013;

2) начальная (максимальная) цена контракта – 72 654 000 рублей;

3) на участие в Аукционе подано 2 заявки от участников размещения заказа;

4) дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в Аукционе – 15.02.2013.

5) В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5

статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6, частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Требования к комплексу технических средств исполнителя, используемых при оказании услуг, являющихся предметом Аукциона, установлены разделом 2 документации об Аукционе.

Согласно пунктам 2.1.9, 2.2.7, 2.3.8 документации об Аукционе массив (дисковая подсистема) должен содержать не менее 8 контроллеров FC для обеспечения подключения к сети хранения.

Согласно пунктам 2.4.2, 2.5.6 документации об Аукционе массив (дисковая подсистема) должен содержать не менее 4 контроллеров Fibre Channel для обеспечения подключения к сети хранения.

По мнению Заявителя документация об Аукционе содержит различные требования к дисковой подсистеме (пункты 2.1.9, 2.2.7, 2.3.8 и пункты 2.4.2, 2.5.6) в части количества контроллеров, что приводит к противоречию положений документации об Аукционе.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что требования к дисковой подсистеме (пункты 2.1.9, 2.2.7, 2.3.8) отнесены к техническим характеристикам публичного портала (раздел 2.3 документации об Аукционе), а пункты 2.4.2, 2.5.6 отнесены к техническим требованиям внутреннего портала (раздел 2.3 документации об Аукционе). В связи с тем, что технические требования к публичному и внутреннему portalу различные, требования, установленные Заказчиком к дисковым подсистемам, также различные.

Также, документация об Аукционе содержит требование об указании производительности серверов в GFLOPS, что, по мнению Заявителя, является устаревшей внесистемной единицей, на данный момент не применяется, что также приводит к ограничению количества участников Аукциона.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что требование указания производительности серверов в GFLOPS обусловлено сохранением единого формата оценки производительности серверов, имеющих в пользовании Заказчиком и серверов, используемых при оказании услуг, являющихся предметом Аукциона.

Также, представителем Заявителя на заседании Комиссии не представлено документов и сведений, свидетельствующих о том, что установленные Заказчиком требования документации об Аукционе приводят к ограничению количества участников размещения заказа.

Таким образом, указанные доводы Заявителя не нашли своего подтверждения.

На основании изложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Юридический центр» Законный бизнес» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.