

## РЕШЕНИЕ

*Резолютивная часть решения объявлена 27.10.2021 года.*

*Решение в полном объеме изготовлено 27.10.2021 года.*

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>; члены Комиссии: <.....>; <.....>;

в отсутствие представителей надлежащим образом, уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы Администрации городского поселения Среднинского муниципального образования (далее – заказчик); Общества с ограниченной ответственностью «Контракт» (далее – заявитель, ООО «Контракт»);

рассмотрев жалобу заявителя на положения документации при проведении электронного аукциона «Благоустройство спортивного сооружения (футбольного поля)», извещение № 0134300081121000009 (далее – электронный аукцион), в порядке, предусмотренном статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ), Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС), и в результате проведения

внеплановой проверки в соответствии со статьей 99 Федерального закона № 44-ФЗ,

### **УСТАНОВИЛА:**

в Иркутское УФАС России 21 октября года поступила жалоба заявителя на положения документации о проведении электронного аукциона.

Заявитель указывает, что документация о проведении электронного аукциона не соответствует требованиям Федерального закона № 44-ФЗ.

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что заказчик считает доводы жалобы необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заказчиком 14 октября 2021 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300081121000009, а также Документация о проведении электронного аукциона на выполнение работ по благоустройству спортивного сооружения (футбольного поля) (далее – документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 6 494 091 руб. 00 коп.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения заказчика приходит к следующим выводам.

I. Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона №44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 5 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), почтовый адрес участника такого аукциона, фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

Комиссией Иркутского УФАС России установлено, что пунктом 22 Части I. «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации об электронном аукционе предусмотрены требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе:

*«Вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие документы и информацию:*

*1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона».*

Таким образом, в нарушение пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 1 части 5 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ в пункте 21 Части II. Информационной карты документации об электронном аукционе предусмотрено условие о предоставлении в составе второй части заявки идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей участника такого аукциона.

Следовательно, довод заявителя является обоснованный.

II. В силу пункта 1 части 1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Так, в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

Частью 6 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Федерального закона №44-ФЗ.

Пунктом 14 Части I. «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» заказчиком определено, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Пунктом 22 Части I. «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации об электронном аукционе предусмотрены требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе:

«Вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

- *соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки».*

Исходя из анализа аукционной документации, заказчиком не установлено требование пункта 1 части 1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ к участникам закупки.

Таким образом, заказчиком установлено излишне требование в части

предоставления документов или их копий, подтверждающих соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ, что нарушает часть 6 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ.

III. Пунктом 10 части 1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ указано, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: участник закупки не является офшорной компанией.

В пункте 2 части 5 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Также, Федеральный закон №44-ФЗ не содержит указания о необходимости предоставления в составе заявки документа, подтверждающего соответствие заявки участника пункту 10 части 1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ.

Согласно части 6 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 или 3.1 и 5 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ документов и информации, не допускается.

Вместе с тем, в пункте 22 Части I. «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации об электронном аукционе предусмотрены требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе:

*«Вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие документы и информацию:*

*-участник закупки не является офшорной компанией».*

В пункте 14 Части I. «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации об электронном аукционе предусмотрены

требования к участникам закупки:

*«Участник размещения заказа должен соответствовать следующим требованиям:*

*- участник закупки не является офшорной компанией».*

Таким образом, Заказчик требует от участника документально подтвердить, что он не является офшорной компанией, указанное положение документации по закупке является нарушением положений части 3 статьи 7, части 6 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ

Следовательно, довод заявителя является обоснованный.

IV. Пунктом 11 части 1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: отсутствие у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством Российской Федерации.

В пункте 2 части 5 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Также, Федеральный закон №44-ФЗ не содержит указания о необходимости предоставления в составе заявки документа, подтверждающего соответствие заявки участника пункту 11 части 1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ.

Согласно части 6 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 или 3.1 и 5 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ документов и информации, не допускается.

Вместе с тем, в пункте 22 Части I. «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации об электронном аукционе

предусмотрены требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе:

*«Вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие документы и информацию:*

*- отсутствие у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством Российской Федерации».*

В пункте 14 Части I. «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации об электронном аукционе предусмотрены требования к участникам закупки:

*«Участник размещения заказа должен соответствовать следующим требованиям:*

*- отсутствие у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством Российской Федерации».*

Таким образом, Заказчик требует от участника документально подтвердить, что у него отсутствуют ограничения для участия в закупках, установленных законодательством Российской Федерации, указанное положение документации по закупке является нарушением положений части 3 статьи 7, части 6 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ.

Следовательно, довод заявителя является обоснованный.

V. Согласно частям 2, 3 - 5 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников

определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Перечень документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, указанным в частях 2 и 2.1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ.

В случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Комиссией Управления установлено, что в извещении аукциона и в информационной карте Заказчиком установлено дополнительное требование к участникам закупки согласно п. 2.2 приложения № 1 Постановление Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям».

Вместе с тем, согласно части 8.2 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ Электронные документы (их копии), подтверждающие соответствие участника электронного аукциона дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ, не включаются участником такого аукциона в состав второй части заявки. Такие документы (их копии) направляются заказчику оператором электронной площадки с использованием программно-аппаратных средств такой площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Федерального закона №44-ФЗ одновременно со вторыми частями заявок на участие в таком аукционе из числа документов (их копий), размещенных в соответствии с частью 13 статьи 24.2 Федерального закона №44-ФЗ в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной

площадке.

Таким образом, требование о предоставлении в составе заявки документов по вышеуказанному Постановлению № 99 неправомерно, Заказчик нарушил положения части 3 статьи 7, части 8.2 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ.

Тем не менее, Комиссией Управления установлено, что Заказчик не отклонили от участия в закупке никого из участников по выявленным нарушениям. Таким образом, выявленные нарушения не повлияли на результат определения победителя закупки.

Пунктом 3.35 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы от 19 ноября 2014 г. № 727/14 установлено, что в случаях, если при рассмотрении жалобы или проведения внеплановой проверки выявлены нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, Комиссия выдает предписание об устранении допущенных нарушений.

Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Приходя к выводу о наличии в действиях заказчика описанных нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, в то же время Комиссия не находит оснований для выдачи предписания об устранении нарушений, поскольку указанные нарушения требований Федерального закона №44-ФЗ не повлияли на результаты торгов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Регламентом ФАС, Комиссия по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Контракт» обоснованной;
2. Признать заказчика нарушившим часть 3 статьи 7, часть 6 статьи 31, пункт 2 части 1 статьи 64, пункт 1 части 5 статьи 66, часть 6 статьи 66, часть 8.2 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Предписание по результатам рассмотрения жалобы не выдавать;
4. Направить копии решения сторонам по жалобе;
5. Отменить процедуру приостановления определения поставщика в части подписания контракта;
6. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель  
комиссии

Члены комиссии