

РЕШЕНИЕ

13 апреля 2015 г.
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе «...», рассмотрев жалобу ООО «СервисСтройПроект» (юр. адрес: 153000, г. Иваново, ул. Зверева, 7/2, почтовый адрес: 153000, г. Иваново, ул. Багаева, 33, оф. 404) на действия ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» (630051, г. Новосибирск, ул. Ползунова, 21) при проведении запроса предложений на оказание услуг по проведению технического обследования части корпуса №1 в осях 8-13 и 9-22, в присутствии представителя ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» «...». Представитель ООО «СервисСтройПроект» на рассмотрение жалобы не явился. Заявитель представил ходатайство (письмо №52 от 13.04.2015) о рассмотрении жалобы в его отсутствие.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «СервисСтройПроект» (далее – ООО «ССП») на действия ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» при проведении запроса предложений на оказание услуг по проведению технического обследования части корпуса №1 в осях 8-13 и 9-22.

Заявитель сообщает следующее.

ООО «ССП», ознакомилось с извещением № 31502142067 о проведении открытого запроса предложений на оказание услуг по проведению технического обследования части корпуса № 1 в осях 8-13 и 19-22, размещенном на официальном сайте zakupki.gov.ru, подготовило и подало заявку для участия.

02.04.2015 года заказчик разместил на официальном сайте протокол подведения итогов открытого запроса предложений №31502142067 от 30.03.2015.

Из 7 участников допущены были 6.

Оценка заявок производилась по двум критериям: цена предлагаемых услуг и качество работ и квалификация участника.

При оценке заявок по критерию цена договора, значимость которого составляла 20%, нашей заявке присвоен рейтинг 61, при условии, что предложена нами была самая минимальная из всех участников цена.

По критерию качество работ и квалификация участника оценивались следующие показатели:

1. Наличие опыта выполнения работ, аналогичных предмету закупки;

2. Детальный план выполнения работ (Техническое предложение).

По п.1 «наличие у участника закупки 2 и более успешно завершенных Договоров, аналогичных предмету закупки» заявителем было представлено 4 успешно выполненных договора. Значит, ООО «ССП» было получено максимальное рейтинговое значение и по данному критерию оценки заявок.

Далее заказчик оценивает заявки по критерию «Детальный план выполнения работ (Техническое предложение)»:

- общее описание участником своего предложения, раскрывающего его возможности обеспечить выполнение работы (30 макс);
- соответствие предложения целям и задачам работы (20 максимальное значение баллов);
- целесообразность предлагаемых методов выполнения работы (20 максимальное значение баллов);
- соответствие предложения объему и формату работы (10 максимальное значение баллов).

Начисление баллов осуществляется исходя из полноты раскрытия содержания и корректности сведений, указанных в разделах Детального плана (Технического предложения). Предложение ООО «ССП» составлено максимально корректно, в полном соответствии с извещением о проведении закупки, документацией о запросе предложений, проектом договора и техническим заданием. В своем предложении

ООО «ССП» ссылается на то, что работы производятся в соответствии с ГОСТ 31937-2011 «Правила обследования и мониторинга технического состояния», СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих конструкций зданий и сооружений» с учетом требований Федерального закона № 384-ФЗ от 30.12.2009 «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», которые регламентируют всю методику выполнения работ, ее целесообразность, ее соответствие действующему законодательству, а также целям и задачам работ, поставленным заказчиком. Так же, к предложению ООО «ССП» прилагаются сведения о имеющейся материально-технической базе. Однако, несмотря на всё вышеизложенное предложение ООО «ССП» по критерию «Детальный план выполнения работ (Техническое предложение)» набирает 48 баллов из 80 возможных, что вызывает сомнение о корректности и справедливости оценки заявок по данному критерию, т.к. в предложении заявителя в полной мере отражены все виды работ, согласно требований документации ОЗП.

По суммарному рейтингу победителем признается участник, набравший максимальный балл именно по этому критерию.

ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» представило следующие возражения на жалобу ООО «ССП» (письмо №15/709 от 13.04.2015).

ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» опубликовало извещение №31502142067 о запросе предложений на оказание услуг по проведению технического обследования части корпуса №1 в осях 8-13 и 19-22 для нужд ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина».

Предметом указанного выше запроса предложений является оказание услуг по проведению технического обследования части корпуса №1 в осях 8-13 и 19-22.

Согласно Техническому заданию обследованию подлежат надфундаментные конструкции части корпуса №1 в осях 8-13 и 19-22, а именно:

- Несущие конструкции (колонны: связки, фермы);

- Перекрытия;

- Наружные кирпичные стены (толщина 640 мм).

Корпус №1 построен в 1942 году. Объем части здания, подлежащей оценке: 20 047 куб.м.

Основные этапы при выполнении работ:

1. Обмерные работы визуальный осмотр, фотосъемка объекта.

2. Изучение проектной документации.

3. Представление окончательного отчета по результатам детального обследования.

Срок выполнения работ с момента заключения договора по 30.04.2015г.

02.04.2015 ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» разместило на официальном сайте www.zakupki.gov.ru протокол подведения итогов открытого запроса предложений №31502142067 в котором отражена информация о результатах рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений. Протокол составлен в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации и Положением о закупке товаров, работ и услуг ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина».

08.04.2015 г. в адрес ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» поступило уведомление о поступлении жалобы от Новосибирского УФАС России. Не согласившись с итогами открытого запроса предложений участник запроса предложений ООО «СервисСтройПроект» подало жалобу.

ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» с доводами жалобы не согласно и считает их необоснованными по следующим основаниям.

1. Документация запроса предложений составлена в соответствии с требованиями Федерального Закона №223-ФЗ, а именно п.п.12 и 13 п. 10 ст. 4 (критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке). Документация о запросе предложений на оказание услуг по проведению технического обследования части корпуса № 1 в осях 8-13 и 19-22 для нужд ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» содержит:

- Раздел 7.3. «Общий порядок рассмотрения, оценки и сопоставления заявок (предложений), который закрепляет 2 этапа рассмотрения заявок. Так же указанный раздел регламентирует, что все участники проходят проверку службой экономической безопасности.
- Раздел 9 «Изучение (рассмотрение) заявок (предложений) разъясняет, что заявка участника закупки может быть отклонена на основании заключения

службы экономической безопасности без объяснения причин участнику закупки.

- Раздел 10 «Порядок сопоставление и оценка заявок (предложений) состоит из 4 –х пунктов, наиболее полно, развернуто, корректно и доступно разъясняет порядок оценки, подсчета (формулы) присуждения баллов заявкам участников закупки и выявления победителя закупочной процедуры. Так же данный раздел закрепляет, что итоговый балл по каждому положению показателя вычисляется как среднее арифметическое значение баллов. Итоговый балл по показателю в целом вычисляется как сумма итоговых баллов.

2. Размещенный в информационной сети Протокол составлен в соответствии с требованиями части 5 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ, а так же п. 34. Постановления Правительства РФ №908 от 10.09.2012 года. В нем отражены все необходимые сведения.

3. ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» проводит прозрачные, открытые и конкурентные процедуры закупок с соблюдением требований законодательства РФ. Кроме того, Положением о закупках и Документацией не запрещено присутствовать участникам закупки и их представителям на заседании закупочной комиссии. При изъявлении желаяния присутствовать на заседании, Участнику закупки необходимо было только заранее известить об этом контактное лицо: Шевчук Ольгу Владимировну. Однако ни один участник закупки не изъявил подобного желаяния.

4. По результатам рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений с учетом мнений службы экономической безопасности, заместителя главного инженера по строительству большинством голосов был признан победитель ООО «Центр строительной экспертизы и инжиниринговых услуг». 07.04.2015г. был подписан договор на оказание услуг. Кроме того ООО «Центр строительной экспертизы и инжиниринговых услуг» на сегодняшний день выполнило обмерные работы, фотосъемку и получило проектную документацию для изучения.

Комиссия Новосибирского УФАС России на своем заседании выслушала доводы представителя ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина», изложенные в возражении на жалобу.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, выслушав доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» объявлен запрос предложений на оказание услуг по проведению технического обследования части корпуса №1 в осях 8-13 и 9-22.

Начальная цена – 250 000 руб.

Пунктом 10.1 документации об указанном запросе предложений установлены критерии оценки заявок

Критерий	Значимость
II Цена договора	20%

Качество работ и квалификация участника закупки	80%
---	-----

Пунктом 10.1 документации о запросе предложений на оказание услуг по проведению технического обследования части корпуса №1 в осях 8-13 и 9-22 установлен порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Цена Договора».

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена Договора», определяется по формуле:

$R_{ai} = (A_{max} - A_i) / A_{max} * 100$, где:

R_{ai} – рейтинг, присуждаемый i -ой заявке по указанному критерию;

A_{max} – начальная (максимальная) цена Договора, установленная настоящей документацией.

A_i – предложение i -го участника закупки по цене Договора.

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «цена Договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Пунктом 10.3 Закупочной документации установлен Порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Качество работ и квалификация участника закупки».

Для определения рейтинга заявки по критерию «Качество работ и квалификация участника закупки» в настоящей документации установлены следующие показатели по данному критерию и их максимальные значения:

№	Наименование показателя	Максимальное значение (бал)	Основание для выставления баллов
C_1	Наличие опыта выполнения работ, аналогичных предмету закупки	20	Представленные в составе заявки на участие в закупке копии подписанных актов выполненных работ.
C_2	Детальный план выполнения работ (Техническое предложение)	80	Представленный в составе заявки детальный план выполнения работ.

Порядок оценки по показателю «Наличие опыта выполнения работ, аналогичных предмету закупки» (C_1)

№ п/п	Наличие/отсутствие Договоров	Количество баллов
1	Отсутствие у участника закупки успешно завершённых Договоров, аналогичных предмету закупки	0
2	наличие у участника закупки 1 успешно завершённого Договора, аналогичных предмету закупки	5
3	наличие у участника закупки 2 и более успешно завершённых Договоров, аналогичных предмету закупки	20

Под успешно завершённым Договором для целей оценки по настоящему показателю принимаются во внимание Договоры, исполненные не ранее чем за два года до момента публикации извещения о проведении запроса предложений, по которым в полном объеме подписаны акты приема передачи выполненных работ с предметом работ аналогичным предмету работ настоящей закупки. Стоимость таких ранее выполненных работ должна составлять не менее чем 50% от суммы начальной (максимальной) цены договора по каждому предъявляемому договору.

Аналогичность работ предмету запроса закупки оценивается по рассмотрению и анализу предоставленных участником закупки копиям технических заданий, которые будут являться неотъемлемой частью предоставленных участником закупки копий актов сдачи-приёмки выполненных работ.

Порядок оценки по показателю «Детальный план выполнения работ (Техническое предложение)» (С₂)

Максимальное значение показателя составляет 80 баллов.

Начисление баллов осуществляется исходя из полноты раскрытия содержания и корректности сведений, указанных в разделах Детального плана (Технического предложения). Заявке, в которой наиболее полно и корректно раскрыто содержание положений Детального плана (Технического предложения) присваивается максимально возможное для соответствующего положения количество баллов.

Членами комиссии оценивается предложение по следующим основаниям:

№	Основания (положения) оценки	Минимальное	Максимальное
---	------------------------------	-------------	--------------

№ п/п	Основания (положения) оценки Технического предложения	значение баллов	значение баллов
1	Общее описание участником своего предложения, раскрывающего его возможности обеспечить выполнение работы	0	30
2	Соответствие предложения целям и задачам работы	0	20
3	Целесообразность предлагаемых методов выполнения работы	0	20
4	Соответствие предложения объему и формату работы	0	10

При отсутствии раскрытия содержания какого-либо из перечисленных положений Детального плана (Технического предложения) заявке присваивается 0 баллов по соответствующему положению. Количество баллов присваивается экспертным способом в соответствии с решением каждого из членов закупочной комиссии в пределах от 1 до максимального значения баллов данного положения. Итоговый балл по каждому положению показателя вычисляется как среднее арифметическое значение баллов присвоенных каждым из членов комиссии, округленное в соответствии с математическими правилами до ближайшего целого числа. Итоговый балл по показателю в целом вычисляется как сумма итоговых баллов по положениям показателя.

В соответствии с протоколом подведения итогов открытого запроса предложений №31502142067 от 30.03.2015 по результатам рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе победителем признано ООО «Центр строительной экспертизы и инжиниринговых услуг».

Заявке ООО «СервисСтройПроект» присужден рейтинг 80,2; ООО «Центр строительной экспертизы и инжиниринговых услуг» 85,84.

В соответствии с частью 1 статьи 3 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизменяемых требований к участникам закупки.

В документации о запросе предложений на оказание услуг по проведению технического обследования части корпуса №1 в осях 8-13 и 9-22 отсутствует четкий порядок оценки заявок по критерию «детальный план выполнения работ». Формулировки порядка оценки заявок по данному критерию («начисление баллов осуществляется исходя из полноты раскрытия содержания и корректности сведений, указанных в разделах Детального плана (Технического предложения). Заявке, в которой наиболее полно и корректно раскрыто содержание положений Детального плана (Технического предложения) присваивается максимально возможное для соответствующего положения количество баллов», «Общее описание участником своего предложения, раскрывающего его возможности обеспечить выполнение работы», «Соответствие предложения целям и задачам работы», «Целесообразность предлагаемых методов выполнения работы», «Соответствие предложения объему и формату работы») позволяет закупочной комиссии субъективно подходить к оценке заявок, что привело к нарушению принципа равноправия, справедливости, установленного п.2 ч. 1 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц."

Учитывая, что по результатам рассматриваемой закупки заключен договор №ОКС/07.04.15 от 07.04.2015, основания для выдачи ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушения порядка организации и проведения торгов отсутствуют.

Учитывая короткий срок выполнения работ до 30.04.2015, частичное выполнение их исполнителем в настоящее время, принятие иных мер, направленных на устранение нарушения порядка организации и проведения торгов, в частности обращение в суд с исковым заявлением, нецелесообразно.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СервисСтройПроект» на действия ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» при проведении запроса предложений на оказание услуг по проведению технического обследования части корпуса №1 в осях 8-13 и 9-22 обоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.