

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении № П-263/15/АК1055-15

«24» декабря 2015 Москва

Я ,<...> рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 15.12.2015 по делу № П-263/15/АК1055-15 в отношении заместителя начальника отдела сельскохозяйственного и лесного машиностроения Департамента транспортного и специального машиностроения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации <...> по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛА:

Министерством промышленности и торговли Российской Федерации (далее-Заказчик) осуществлена закупка (номер извещения 0173100009514000033) (далее – Закупка).

В соответствии с частью 3 статьи 103 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в течение трех рабочих дней с даты заключения контракта заказчик направляет указанную в пунктах 1 - 7, 9, 12 и 14 части 2 статьи 103 Закона о контрактной системе информацию в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Информация, указанная в пунктах 8, 10, 11 и 13 части 2 статьи 103 Закона о контрактной системе, направляется заказчиками в указанный орган в течение трех рабочих дней с даты соответственно изменения контракта, исполнения контракта, расторжения контракта, приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги.

Согласно пункту 13 части 2 статьи 103 Закона о контрактной системе в реестр контрактов включается, в том числе документ о приемке в случае принятия решения о приемке поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги.

Вместе с тем, Заказчиком информация об исполнении по государственному контракту от 18.06.2014 №14411.9990019.20.050, а именно акт сдачи — приемки 2-го этапа от 20.12.2014 (далее — Акт №2) направлена для включения в Реестр 21.04.2015 то есть с нарушением срока, установленного частью 3 статьи 103 Закона о

контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 7.31 КоАП, за несвоевременное представление в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в такой реестр контрактов, если направление, представление указанных информации (сведений) и (или) документов являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела, ответственным лицом Заказчика, направившим Акт № 2 для включения в Реестр с нарушением срока, установленного Законом о контрактной системе, является заместитель начальника отдела сельскохозяйственного и лесного машиностроения Департамента транспортного и специального машиностроения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации <...>

Таким образом, действия должностного лица – <...> выразившихся в направлении Акта № 2 для включения в Реестр с нарушением срока, установленного Законом о контрактной системе, содержат состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.31 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту нахождения Заказчика: Москва, Китайгородский пр., д.7.

Временем совершения административного правонарушения является: 25.12.2014.

Протокол по настоящему делу об административном правонарушении составлен 15.12.2015 <...> в присутствии <...>

Защитник на составление и подписание протокола по настоящему делу об административном правонарушении не привлекался.

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении состоялось 24.12.2015 с участием <...>

Как следует из материалов настоящего дела об административном правонарушении <...> вину в совершении указанного административного правонарушения признает.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях <...> нарушения части 3 статьи 103 Закона о контрактной системе.

Должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, установлено, что вследствие совершенного <...> административного правонарушения, права и законные интересы участников торгов не были нарушены, кроме того, характер совершенного правонарушения, размер вреда и тяжесть наступивших последствий не представляют существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Ранее к административной ответственности по одноименным административным правонарушениям <...> не привлекался.

Учитывая изложенное возможно сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь статьей 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛА:

- - - Дело об административном правонарушении № П-263/15АК1055-15 в отношении заместителя начальника отдела сельскохозяйственного и лесного машиностроения Департамента транспортного и специального машиностроения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации <...> возбужденное в соответствии с частью 2 статьи 7.31 КоАП, прекратить на основании статьи 2.9 КоАП, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.
    - Объявить, в соответствии со статьей 2.9 КоАП, заместителю начальника отдела сельскохозяйственного и лесного машиностроения Департамента транспортного и специального машиностроения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации <...> устное замечание.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.