УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

	HO PECHYDNIKE KO	MI	
			Заявитель:
			<>
			Заказчик:
			<>
	Р	E	ш
21 декабря 2018 года	г. Сыктывкар	№ 04-02/9132	

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере закупок в составе: <....> (далее - Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу <....> от 10.12.2018, перенаправленную для рассмотрения Управлением Федеральной антимонопольной по г. Москве письмом от 11.12.2018 (вх. № 4574-э. от 14.12.2018), на действия Единой комиссии заказчика - муниципального казенного предприятия «Горзеленхоз» муниципального образования городского округа «Ухта» (далее — МКП «Горзеленхоз» МО ГО «Ухта») при осуществлении закупки путем проведения запросов котировок на поставку световых уличных консолей, извещение № 0507600001218000122 (далее — запрос котировок, закупки),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба <....> от 10.12.2018 на действия Единой комиссии заказчика подана в Коми УФАС России в срок, установленный ч. 3 ст. 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». <....>, МКП «Горзеленхоз» МО ГО «Ухта» надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы извещены.

Письмом от 20.12.2018 № 749 (вх. № 4643-э. от 20.12.2018) МКП «Горзеленхоз» МО ГО «Ухта» заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие своего представителя.

С учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы отсутствие индивидуального предпринимателя, представителя заказчика, не препятствует рассмотрению жалобы по существу.

В жалобе заявитель указывает на неправомерные действия Единой комиссии заказчика – МКП «Горзеленхоз» МО ГО «Ухта» в виде принятия решения об отклонении заявки <....> на участие в запросе котировок, нарушающие, по его мнению, требования <u>Закона</u> о контрактной системе по основаниям, изложенным в жалобе.

МКП «Горзеленхоз» МО ГО «Ухта» в отзыве на жалобу от 20.12.2018 № 749 (вх. № 4643-э. от 20.12.2018) заявлены возражения относительно позиции заявителя.

Комиссия Коми УФАС России в ходе проведения внеплановой проверки осуществления закупки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, изучив материалы жалобы с учетом дополнений, пришла к нижеследующим выводам.

Закон о контрактной системе регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Согласно ч. 1 ст. 72 Закона о контрактной системе, под запросом котировок понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация о закупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд товарах, работах или услугах сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок и победителем запроса котировок признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену контракта.

В силу п. 1-2 ч. 1 ст. 73 Закона о контрактной системе в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться следующая информация, в том числе:

- информация, указанная в <u>пунктах 1</u> - <u>6</u> (в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта), <u>пункте 8</u> (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено <u>статьей 96</u> настоящего Федерального закона), <u>пунктах 9</u> - <u>11 статьи 42</u> настоящего Федерального закона, требования, предъявляемые к участникам запроса котировок, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками запроса котировок в соответствии с <u>пунктом 1 части 1 статьи 31</u>

настоящего Федерального закона, равно как и требование, предъявляемое к участникам запроса котировок в соответствии с <u>частью 1.1</u> (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона;

- форма заявки на участие в запросе котировок.

Согласно сведениям, содержащимся на официальном сайте, с извещением о проведении запроса котировок на поставку световых уличных консолей наряду с прочим, размещены: «Техническое задание», «Проект контракта», «Зявка на участие в запросе котировок», «Обоснование H(M)ЦК».

В соответствии ч. 3 ст. 73 Закона о контрактной системе заявка на участие в запросе котировок должна содержать наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица), почтовый адрес участника запроса котировок, банковские реквизиты участника закупки, а также следующие информацию и документы, в том числе предложение о цене контракта, предложение о цене каждого наименования поставляемого товара в случае осуществления закупки товара.

Согласно <u>ч. 4 ст. 73</u> Закона о контрактной системе требовать от участника запроса котировок предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных <u>частью 3</u> настоящей статьи информации и документов, не допускается.

Исследовав материалы жалобы, Комиссией Коми УФАС России установлено, что на участие в закупке путем проведения запроса котировок было подано 4 заявки, в том числе заявка индивидуального предпринимателя с предложением цены контракта 144 600.00 руб.

В соответствии с частями 1, 6, 7, 8 статьи 78 Закона о контрактной системе котировочная комиссия вскрывает конверты с заявками на участие в запросе котировок во время и в месте, которые указаны в извещении о проведении запроса котировок. Вскрытие всех поступивших конвертов с такими заявками, a также рассмотрение и оценка осуществляются в один день. Информация о месте, дате, времени вскрытия конвертов с такими заявками, наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии) (для физического лица), почтовый адрес каждого участника запроса котировок, конверт с заявкой на участие в запросе котировок которого вскрывается, предложения о цене контракта, указанные в таких заявках, объявляются при вскрытии конвертов с такими заявками.

Победителем запроса котировок признается участник запроса котировок, подавший заявку на участие в запросе котировок, которая соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товара, работы или услуги. При предложении наиболее низкой цены товара, работы или услуги

несколькими участниками запроса котировок победителем запроса котировок признается участник, заявка на участие в запросе котировок которого поступила ранее других заявок на участие в запросе котировок, в которых предложена такая же цена.

Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы ИΛИ УСЛУГИ превышает (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные <u>пунктами 1</u>, $\frac{1}{2}$, $\frac{4}{4}$ - $\frac{7}{2}$ (за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона) части 3 статьи 73 настоящего Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

Результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок оформляются протоколом, в котором содержатся информация о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках, подавших заявки на участие в запросе котировок, об отклоненных заявках на участие в запросе котировок с обоснованием причин отклонения (в том числе с указанием положений настоящего Федерального закона и положений извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют заявки на участие в запросе котировок этих участников, предложений, содержащихся в заявках на участие в запросе котировок, не соответствующих требованиям извещения о проведении запроса котировок, нарушений федеральных ЗАКОНОВ И ИНЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, ПОСЛУЖИВШИХ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ отклонения заявок на участие в запросе котировок), предложение о наиболее низкой цене товара, работы или услуги, информация о победителе запроса котировок, об участнике запроса котировок, предложившем в заявке на участие в запросе котировок цену контракта такую же, как и победитель запроса котировок, или об участнике запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене победителем следующие после предложенных контракта, котировок условий. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и в день его подписания размещается в единой информационной системе. Указанный протокол составляется в двух экземплярах, один из которых остается у заказчика, другой в течение двух рабочих дней с даты подписания указанного протокола передается победителю запроса котировок с приложением проекта контракта, который составляется путем включения в него условий исполнения контракта, запроса предусмотренных извещением 0 проведении котировок, товара наименования, случае характеристик поставляемого (В осуществления поставки товара) и цены, предложенной победителем запроса котировок в заявке на участие в запросе котировок.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 06.12.2018 №П1, заявка участника <....> была отклонена Единой комиссией заказчика от участия в закупке с обоснованием принято решения: «Документы заявки представлены не в полном объеме или предоставлена недостоверная информация: Несоответствие цены за единицу товара и предложенной цены контракта».

Следует отметить, что извещение о проведении запроса котировок, а также форма заявки на участие в запросе котировок, Техническое задание не содержали условия о том, что цена за единицу товара и ценовой предложение участника должны соответствовать друг другу.

Законом о контрактной системе также не закреплено вышеобозначенное условие.

Анализ заявки <....>, проведенный Комиссией Коми УФАС России, показал, что заявка содержала в себе, в том числе:

- цену за единицу товара;
- предложение о цене контракта (договора), то есть требуемые извещением сведения, при этом в заявке участник выразил согласие на исполнение условий контракта, указанных заказчиком в извещении.

МКП «Горзеленхоз» МО ГО «Ухта» в рамках настоящей закупки требовалось 11 световых уличных консолей.

Из письменных пояснений заказчика, направленных в антимонопольный орган, следует, что <....> была указана цена за единицу товара – 13 145, 45 руб., что по общей сумме равнялось 144 599, 95 руб.

Вместе с тем, в заявке <....> содержалось предложение о цене контракта (договора) – 144 600,00 руб., что и послужило причиной отклонения такой заявки.

В данном случае Комиссия Коми УФАС России считает необходимым отметить, что в составе оснований для отклонения заявки на участие в запросе котировок, содержащихся в части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе, отсутствует такое основание как: «Несоответствие друг другу цены за единицу товара и предложенной цены контракта».

По мнению Комиссии антимонопольного органа, заявка <....> была представлена с соблюдением в том числе требований, предусмотренных п.2 ч.3 ст.73 Закона о контрактной системе, а именно содержала в себе как предложение о цене контракта, так и предложение о цене каждого наименования поставляемого товара.

Законом о контрактной системе не урегулирован вопрос, касающийся действий закупочных комиссий заказчиков в части возникновения при

рассмотрении ΤακοΓο обстоятельства, как несоответствие предложения 0 контракта предложения цене И 0 цене каждого наименования поставляемого товара.

В рассматриваемом случае, Единая комиссия заказчика должна была действовать в рамках Закона о контрактной системе и отклонять заявки только по основаниям, предусмотренным настоящим Законом.

Также Комиссия Коми УФАС России считает необходимым отметить, что в силу ч. 14 ст. 78 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, по цене и с указанием наименования, характеристик поставляемого товара (в случае осуществления поставки товара), предложенных в заявке на участие в запросе котировок победителя запроса котировок или в заявке на участие в запросе котировок участника запроса котировок, с которым заключается контракт в случае уклонения такого победителя от заключения контракта.

Таким образом, действие Единой комиссии МКП «Горзеленхоз» МО ГО «Ухта» в виде неправомерного отклонения заявки <....> от участия в запросе котировок противоречит части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе, что в свою очередь нарушает предусмотренные Законом о контрактной системе принципы равной конкуренции.

Осуществив, в рамках рассматриваемой жалобы, внеплановую проверку на предмет соответствия действия заказчика требованиям Закона о контрактной системе, Комиссией Коми УФАС России установлено следующее.

соответствии с частью 8 статьи 78 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок оформляются протоколом, в котором содержатся информация о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках, подавших заявки на участие в запросе котировок, об отклоненных заявках на участие в запросе котировок с обоснованием причин отклонения (в том числе с указанием положений настоящего Федерального закона и положений извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют заявки на участие в запросе котировок этих участников, предложений, содержащихся в заявках на участие в запросе котировок, не соответствующих требованиям извещения о проведении запроса котировок, нарушений федеральных законов и иных нормативных правовых актов, послуживших основанием для отклонения заявок на участие в запросе котировок), предложение о наиболее низкой цене товара, работы или услуги, информация о победителе запроса котировок, об участнике запроса котировок, предложившем в заявке на участие в запросе котировок цену контракта такую же, как и победитель запроса котировок, или об участнике запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене

контракта, следующие после предложенных победителем запроса котировок условий.

Вместе с тем, Комиссией Коми УФАС России установлено, что протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 06.12.2018 №П1 не содержит в обосновании причин отклонения заявки информации о положениях Закона о контрактной системе и положений извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует заявка на участие в запросе котировок.

Таким образом Единой комиссией заказчика допущено нарушение <u>часть 8</u> <u>статьи 78</u> Закона о контрактной системе.

Предписание об устранении выявленных нарушений выдаче не подлежит, так как между заказчиком – МКП «Горзеленхоз» и обществом с ограниченной ответственностью «Стальмастер» 14.12.2018 заключен контракт № 047/ЗК-12/2018 на поставку световых уличных консолей.

В силу п.1 ст. 449 Гражданского Кодекса Российской Федерации торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску <u>заинтересованного лица</u> в течение одного года со дня проведения торгов.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу <....> обоснованной.
- 2. Единую комиссию заказчика МКП «Горзеленхоз» МО ГО «Ухта» признать нарушившей часть 7 статьи 78 Закона о контрактной системе в части неправомерного отклонения заявки индивидуального предпринимателя на участие в запросе котировок.
- 3. По результатам внеплановой проверки в действиях Единой комиссии заказчика выявлено нарушение ч.8 ст.78 Закона о контрактной системе, выразившееся в неуказании протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 06.12.2018 №П1 в обосновании причин отклонения заявки информации о положениях Закона о контрактной системе и положений извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует заявка на участие в таком запросе котировок.
- 4. Предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе не выдавать.
- 5. Решить вопрос о передаче уполномоченному должностному лицу Коми

УФАС России материалов настоящей жалобы для решения вопроса о привлечении виновных должностных лиц Единой комиссии заказчика, допустивших установленные настоящим решением нарушения Закона о контрактной системе, к административной ответственности.

<....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.