

1. «...»А.А.

РЕШЕНИЕ

«...»

по делу № 077/07/00-2297/2021 о нарушении

2. ООО «ЦЕНТР-Р.И.Д.»

процедуры торгов и порядка заключения договоров

127083, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА ЮННАТОВ, ДОМ 18, ЭТ,ПОМ,КОМ 8,ХХІ,43

15.02.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

3. ООО «ЦЕНТР РЕАЛИЗАЦИИ»

«...»

119019 МОСКВА ГОРОД ПЕРЕУЛОК НАЩОКИНСКИЙ 14

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителя ООО «ЦЕНТР-Р.И.Д.»,

4. ФИНАНСОВЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ «...» О.С.

в отсутствие «...»А А.А., извещенного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмом Московского УФАС России от 10.02.2021 № ЕИ/7240/21;

«...»

рассмотрев жалобу «...»А А.А. (далее — Заявитель) на действия ООО «ЦЕНТР-Р.И.Д.»ООО «ЦЕНТР-Р.И.Д.» (далее — Организатор торгов) проведении повторных открытых торгов в электронной форме в форме аукциона с открытой формой подачи предложения о цене имущества должника (**Сообщение № 5839974 Лот № 1**) (далее — Торги);

5. УПРАВЛЕНИЕ РОСРЕЕСТРА ПО КРАСНОДАРСКОМУ КРАЮ

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

350063, КРАЙ КРАСНОДАРСКИЙ, ГОРОД КРАСНОДАР, УЛИЦА ИМ. ЛЕНИНА, 28

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

Жалоба принята и рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу пунктов 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ) и опубликовываются в официальном издании,

определенном Правительством Российской Федерации.

Дата публикации сообщения № 5839974 о проведении торгов в ЕФРСБ (далее — Сообщение) — 03.12.2020.

Реализуемым имуществом является земельный участок, категория земель - земли населенных пунктов, кадастровый (условный) номер <...> :49:0308006:296, Адрес: Россия, край Краснодарский, Хостинский район, с. Прогресс, земельный участок 13. Жилой дом, назначение жилой дом, кадастровый (условный) номер <...> :49:0308006:2087, Адрес: Россия, край Краснодарский, Хостинский район, с. Прогресс, земельный участок 13.

Проведения спорной процедуры осуществлялось Организатором торгов на электронной торговой площадке - Электронная площадка Центра реализации.

Согласно протоколу об определении участников торгов от 19.01.2021 на участие в процедуре было заявлено 3 участника, которые были допущены Организатором торгов к процедуре.

Как следует из доводов жалобы, Организатор неправомерно допустил к торгам заявки участников с идентификационным № 116757, № 116755, поскольку от таких участников, по мнению Заявителя, на дату составления протокола не были перечислены задатки.

На заседании Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, а также указал, что заявки участников с идентификационным № 116757, № 116755 правомерно были допущены к дальнейшему участию в процедуре, поскольку на дату составления протокола задатки от таких участников поступил на расчетный счет, указанный в Сообщении, что подтверждается банковской выпиской.

Также Организатором торгов в материалы дела были представлены платежные поручения, подтверждающие внесение обеспечения заявок участниками процедуры. Исходя из представленных документов следует, что операции по платежам были осуществлены 19.01.2021 в 00:00.

Необходимо отметить, что из пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве следует, что задаток фактически должен поступить на счет Организатора торгов на дату составления протокола об определении участников торгов, а равно на момент рассмотрения заявок поданных на участие в торгах.

При этом протокол был подписан Организатором торгов 19.01.2021 17:08, что фактически свидетельствует о поступлении денежных средств в надлежащее время.

При таких обстоятельствах, Комиссия не усматривает нарушений в действиях Организатора торгов.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были,

обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов нарушений действующего законодательства Российской Федерации в сфере банкротства помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений.

В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

При таких обстоятельствах, довод жалобы о неправомерном допуске к Торгам участников с идентификационным № 116757, № 116755 не нашел своего фактического подтверждения в связи с чем признается Комиссией необоснованным.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов и проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 10.02.2021 № ЕИ/7240/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

«...»