РЕШЕНИЕ № 054/06/33-1405/2022

19 августа 2022 года Новосибирск Γ.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии представителей:

....

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «РЕНЕССАНС-МЕД» на действия заказчика - ГБУЗ НСО «ГКБ № 1» при проведении электронного аукциона № 0351300072222000731 на поставку медицинских изделий: насос инфузионный эластомерный, начальная (максимальная) цена контракта 2 986 000 руб. 67 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «РЕНЕССАНС-МЕД» с жалобой на действия заказчика - ГБУЗ НСО «ГКБ № 1» при проведении электронного аукциона № 0351300072222000731 на поставку медицинских изделий: насос инфузионный эластомерный.

Суть жалобы ООО «РЕНЕССАНС-МЕД» заключается в следующем.

Податель жалобы считает, что в описании объекта закупки по позиции № 2 установлены требования к техническим характеристикам товара, которым по совокупности параметров соответствует товар единственного производителя – В.Вraun, Easypump II, что приводит к ограничению количества участников закупки и является нарушением п.1 ч.1 ст.33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Так, описание объекта закупки содержит, в том числе, следующие требования к характеристикам оборудования:

- отверстие для заполнения резервуара находится на корпусе помпы с клапаном;
- остаточный объем резервуара не более 12 мл.

Вместе с тем, указанным характеристикам в совокупности и иным характеристикам, содержащимся в описании объекта закупки, соответствует товар единственного производителя – B.Braun, Easypump II.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что при описании объекта закупки, заказчиком фактически установлены требования к производителю товара, что не соответствует положениям Закона о контрактной системе.

ГБУЗ НСО «ГКБ № 1» в возражениях на жалобу ООО «РЕНЕССАНС-МЕД» сообщило следующее.

В силу п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

На основании ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе извещение о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом, указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

ГБУЗ НСО «ГКБ № 1» считает, что совокупности установленных заказчиком в описании объекта закупки характеристикам соответствуют насосы инфузионные эластомерные следующих производителей:

- устройство инфузионное одноразовое стерильное Auto Fuser (Авто Фьюзер) производства ACE MEDICAL (регистрационное удостоверение № РЗН 2016/5016 от 22.06.2020)
- насос инфузионный эластомерный «Изипамп» («Easypump») производства
 В.Вraun (регистрационное удостоверение № РЗН 2016/4852 от 04.10.2016).

Так, на указанных устройствах отверстие для заполнения резервуара находится на корпусе, что подтверждается инструкциями по применению, опубликованными на сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения, а также инструкциями от производителей медицинских изделий. Также инструкцией от производителей медицинских изделий подтверждается, что остаточный объем раствора составляет 3%, то есть 12 мл.

На основании изложенного, заказчик считает, что описание объекта закупки сформировано в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе, следующими правилами: в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при

условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

При изучении документов и информации, представленных сторонами, а также сведений, размещенных в реестре медицинских изделий и организаций предпринимателей), осуществляющих ПРОИЗВОДСТВО (ИНДИВИДУАЛЬНЫХ изготовление медицинских изделий, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что довод подателя жалобы не находит своего подтверждения, ПОСКОЛЬКУ требованиям, **УСТАНОВЛЕННЫМ** В описании объекта закупки, соответствуют товары различных производителей:

- устройство инфузионное одноразовое стерильное Auto Fuser (Авто Фьюзер) производства ACE MEDICAL (регистрационное удостоверение № РЗН 2016/5016 от 22.06.2020)
- насос инфузионный эластомерный «Изипамп» («Easypump») производства В.Braun (регистрационное удостоверение № РЗН 2016/4852 от 04.10.2016).

В соответствии с инструкциями по применению, опубликованными на сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения, указанные устройства производства АСЕ MEDICAL и B.Braun соответствуют установленным заказчиком требованиям, в частности, имеют отверстие для заполнения резервуара на корпусе помпы с клапаном; остаточный объем резервуара составляет не более 12 мл.

ООО «РЕНЕССАНС-МЕД» в своей жалобе указало, что в инструкции по применению устройства производства АСЕ MEDICAL, размещенной на сайте Росздравнадзора, отсутствует информация об остаточном объеме резервуара, вместе с тем, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что отсутствие указанной информации в инструкции не свидетельствует о том, что товар не обладает данным параметром. При этом, на заседание Комиссии заказчиком была представлена инструкция по применению устройства от производителя АСЕ MEDICAL, в соответствии с которой остаточный объем резервуара устройства Auto Fuser (Авто Фьюзер) составляет 12 мл.

Кроме того, Комиссией Новосибирского УФАС России было установлено, что на участие в электронном аукционе участниками закупки были поданы заявки (признаны соответствующими требованиям извещения о закупке) с предложениями к поставке устройства инфузионного одноразового стерильного Auto Fuser (Авто Фьюзер) производства АСЕ MEDICAL, насоса инфузионного эластомерного «Изипамп» («Easypump») производства В.Braun.

Указанное свидетельствует о том, что необходимая заказчику продукция находится в свободном обращении на территории Российской Федерации и у участников закупки имеется возможность поставить товар с характеристиками, установленными в описании объекта закупки. Довод жалобы не подтвержден.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного

аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РЕНЕССАНС-МЕД» на действия заказчика - ГБУЗ НСО «ГКБ № 1» при проведении электронного аукциона № 0351300072222000731 на поставку медицинских изделий: насос инфузионный эластомерный необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.