

РЕШЕНИЕ

«14» декабря 2009 г. г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:
председатель Комиссии:

Селянина Н.Н. – зам. руководителя Брянского УФАС России,

члены Комиссии:

Охота О.В. – ведущий специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы,

Карсунцева О.М. – государственный инспектор отдела естественных монополий и рекламы,

рассмотрев дело №161 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившегося в размещении рекламы косметического кабинета, с нарушением требований ч.7 ст. 24 ФЗ от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, ИП Пронкиной О.Л.

УСТАНОВИЛА:

В ноябре 2009 г. сотрудниками Брянского УФАС России на окне здания салона парикмахерской «Студия – Стиль» обнаружена рекламная информация косметического кабинета, в которой перечислены услуги, предоставляемые в данном косметическом кабинете (наращивание ресниц, бикини-дизайн, пирсинг, коррекция фигуры, перманентный макияж, электро-био эпиляция).

Постановлением Госстандарта России от 06.08.1993 №17 – прокол мочек ушных раковин (9312422) (пирсинг) отнесен к разделу 9312420 – услуги, предоставляемые косметологическими поликлиниками, лечебницами и кабинетами. Процедуры медицинские.

В соответствии с ч.7 ст. 24 ФЗ «О рекламе» от 13 марта 2006г. № 38-ФЗ реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской технике должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению или получения консультации специалистов.

Таким образом, правонарушение выразилось в рекламе медицинской услуги (пирсинг) без пометки о необходимости получения консультации специалиста и возможных противопоказаний.

В соответствии с ч.6 и ч.7 ст.38 ФЗ «О рекламе» ответственность за данное правонарушение несет рекламодатель и рекламодателем и рекламодателем соответственно.

В соответствии с объяснениями, представленными ИП Пронкиной О.Л., предпринимательскую деятельность по оказанию косметических услуг в салоне «Студия – Стиль» осуществляет ИП Пронкина О.Л., следовательно ИП Пронкина является рекламодателем и рекламодателем.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу косметического кабинета, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

2. Предписание об устранении нарушения законодательства о рекламе не выдавать, в связи с добровольным устранением.

3. Возбудить дело об административном правонарушении.

Решение изготовлено в полном объеме "14" декабря 2009 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: Н.Н. Селянина

Члены Комиссии: О.В. Охота

О.М. Карсунцева

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу №161-А
об административном правонарушении

«14» декабря 2009 г. г. Брянск

Зам. руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области Селянина Н.Н., рассмотрев протокол об административном правонарушении от 14.12.2009 года, составленный в отношении ИП Пронкина О.Л.

УСТАНОВИЛА:

В ноябре 2009 г. сотрудниками Брянского УФАС России на окне здания салона парикмахерской «Студия – Стиль» обнаружена рекламная информация косметического кабинета, в которой перечислены услуги, предоставляемые в данном косметическом кабинете (наращивание ресниц, бикини-дизайн, пирсинг, коррекция фигуры, перманентный макияж, электро-био эпиляция).

Постановлением Госстандарта России от 06.08.1993 №17 – прокол мочек ушных раковин (9312422) (пирсинг) отнесен к разделу 9312420 – услуги, предоставляемые косметологическими поликлиниками, лечебницами и кабинетами. Процедуры медицинские.

В соответствии с ч.7 ст. 24 ФЗ «О рекламе» от 13 марта 2006г. № 38-ФЗ реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской технике должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению или получения консультации специалистов.

Таким образом, правонарушение выразилось в рекламе медицинской услуги (пирсинг) без пометки о необходимости получения консультации специалиста и возможных противопоказаний.

В соответствии с ч.6 и ч.7 ст.38 ФЗ «О рекламе» ответственность за данное правонарушение несет рекламодатель и рекламодателем и рекламодателем соответственно.

В соответствии с объяснениями, представленными ИП Пронкиной О.Л., предпринимательскую деятельность по оказанию косметических услуг в салоне «Студия – Стиль» осуществляет ИП Пронкина О.Л., следовательно ИП Пронкина является рекламодателем и рекламодателем.

Данная реклама была признана ненадлежащей, комиссией по рассмотрению дел о нарушении законодательства о рекламе от «14» декабря 2009г.

Таким образом, установлено событие административного правонарушения, субъектом административного правонарушения

является ИП Пронкина О.Л.

ИП Пронкиной О.Л. было заявлено ходатайство (вх.№4853 от 14.12.2009г.) о вынесении постановления в день подписания протокола 14.12.2009г.

Ст. 14.3 Кодекса об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе (ненадлежащая реклама) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятисот тысяч рублей (в ред. Федеральных законов от 21.07.2005 N 113-ФЗ, от 22.06.2007 N 116-ФЗ)

Руководствуясь ст. 38 Федерального закона «О рекламе», ст. ст. 14.3, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Применить к ИП Пронкиной О.Л. за размещение рекламы косметического кабинета, с нарушением требований ч. 7 ст.24 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе", меру ответственности в виде административного штрафа в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей.

2. Сумму штрафа надлежит заплатить в соответствующий бюджет.

Согласно пункту 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Реквизиты счетов для зачисления административных штрафов:

№ счета получателя: 40101810300000010008

ИНН получателя платежа: 3234034811

Наименование банка получателя платежа: ГРКЦ Банка России по Брянской области; БИК: 041501001

ОКАТО: 15401000000

КБК: 161 11626000010000140; КПП: 325001001

Наименование получателя: УФК по Брянской области (УФАС России по Брянской области) Сумма платежа: 100%

Назначение платежа: административный штраф по постановлению Брянского УФАС России о наложении штрафа об административном правонарушении от 14.12.2009г. (40% в федеральный бюджет, 60%- в бюджет субъекта Российской Федерации)

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа надлежит представить в Брянское УФАС России надлежащим образом заверенные копии платежных документов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со ст. 31.1 КоАП РФ постановление вступает в законную силу по истечении десятидневного срока с момента получения постановления о наложении штрафа.

Зам. руководителя

Брянского УФАС России

Н.Н. Селянина