8 мая 2020 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

в отсутствие представителей подателя жалобы – ООО «А Строй», заказчика – ИФП СО РАН, податель жалобы и заказчик уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «А Строй» на действия ИФП СО РАН при проведении электронного аукциона №0351100006020000006 на капитальный ремонт подстанции (этап 2). Помещения (корпус прочности) - пр. Академика Лаврентьева, 13, начальная (максимальная) цена контракта 2606424,53 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «А Строй» с жалобой на действия ИФП СО РАН при проведении электронного аукциона №0351100006020000006 на капитальный ремонт подстанции (этап 2). Помещения (корпус прочности) - пр. Академика Лаврентьева, 13.

Суть жалобы ООО «А Строй» сводится к следующему.

- 1. В п.6.3 проекта контракта указано, что «штраф за каждый факт неисполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, устанавливается в виде фиксированной суммы и составляет 1000,00 (одна тысяча) рублей 00 копеек».
- В действующей редакции ст.34 ФЗ №44-ФЗ исключены слова «в виде фиксированной суммы».
- 2. В извещении о проведении электронного аукциона №0351100006020000006 заказчиком не установлена возможность предоставить обеспечение заявки в виде банковской гарантии.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На данную жалобу от заказчика поступили возражения следующего содержания.

Размер штрафа определен Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения ПОСТАВЩИКОМ (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (3a исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденными постановлением Правительства РФ от 30.04.2017 №1042, в конкретной, фиксированной сумме - 1000 руб. На основании вышеизложенного, заказчик считает, что указание слов «в виде фиксированной суммы» в п. 6.3 проекта контракта не противоречит требованиям ФЗ №44-ФЗ.

Возможность предоставить обеспечение заявки в виде банковской гарантии была установлена в аукционной документации.

На основании вышеизложенного, заказчик просит признать данную жалобу необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы заказчика, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В п.6.3 проекта контракта указано, что «штраф за каждый факт неисполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, устанавливается в виде фиксированной суммы и составляет 1000,00 (одна тысяча) рублей 00 копеек».

В соответствии с ч.4 ст. 34 ФЗ №44-ФЗ в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В силу ч.5 ст.34 ФЗ №44-ФЗ штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно п.п. а) п.9 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнителем) обязательств, исполнения поставщиком (подрядчиком, предусмотренных контрактом (3a исключением просрочки исполнения ПОСТАВЩИКОМ обязательств заказчиком, (подрядчиком, исполнителем), утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.04.2017 № 1042 (далее -Правила), каждый Факт неисполнения заказчиком обязательств, 3**a** предусмотренных контрактом, 3**a** исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в следующем порядке: 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей (включительно).

Таким образом, применимо к данной закупке, размер штрафа определен

Правилами в конкретной, фиксированной сумме - 1000 руб. На основании вышеизложенного, комиссия Новосибирского УФАС России считает, что указание слов «в виде фиксированной суммы» в п. 6.3 проекта контракта не противоречит требованиям п.п. а) п. 9 Правил и ФЗ №44-ФЗ.

Таким образом, данный довод жалобы не обоснован.

2. Согласно ч.2 ст.44 ФЗ №44-ФЗ обеспечение заявки на участие в аукционе может предоставляться участником закупки в виде денежных средств или банковской гарантии. Выбор способа обеспечения заявки на участие в аукционе осуществляется участником закупки.

Согласно ч.7 ст.42 ФЗ №44-ФЗ заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация о размере и порядке внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в закупке, а также условия банковской гарантии (если такой способ обеспечения заявок применим в соответствии с настоящим Федеральным законом).

В извещении о проведении электронного аукциона №0351100006020000006 заказчиком не установлена возможность предоставить обеспечение заявки в виде банковской гарантии.

Данный довод жалобы обоснован.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, иных нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Принимая во внимание то, что допущенное нарушение не повлекло ущемления прав и законных интересов участников закупки, возможность предоставить обеспечение заявки в виде банковской гарантии была установлена в аукционной документации, на участие в данной закупке поступило 3 заявки, по результатам проведения электронного аукциона начальная (максимальная) цена была снижена до 2088455,59 руб., руководствуясь пунктом 3.35 административного регламента Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению жалоб, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы ПО исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, **УПОЛНОМОЧЕННОГО** органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Новосибирского УФАС России решила не выдавать предписание об отмене результатов данной закупки.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «А Строй» на действия ИФП СО РАН при проведении электронного аукциона №0351100006020000006 на капитальный ремонт подстанции (этап 2). Помещения (корпус прочности) - пр. Академика Лаврентьева, 13 частично обоснованной (обоснован довод №2).