

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

Резолютивная часть объявлена 09 июля 2012г.

Изготовлено в полном объеме 11 июля 2012г.

11 июля 2012г.

г.Курск

Комиссия Управления ФАС по Курской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Комов Ю.А. - председатель Комиссии,

Исаенко Н.В. - член Комиссии,

Бородина О.С. - член Комиссии,

рассмотрев дело №101/2012 по жалобе ООО «Шина-НЧ» на действия аукционной комиссии государственного заказчика – УМВД России по Курской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку автомобильных шин для автотранспортных средств, в присутствии представителя (по доверенности) государственного заказчика – УМВД России по Курской области Ф.,

УСТАНОВИЛА:

В Курское УФАС России 02 июля 2012г. (вх.№3740) поступила жалоба ООО «Шина-НЧ» на незаконные, по мнению подателя жалобы, действия аукционной комиссии государственного заказчика – УМВД России по Курской области при проведении открытого аукциона в электронной форме, противоречащие, по мнению подателя жалобы, требованиям Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд...» от 21.07.2005г. №94-ФЗ (далее - ФЗ «О размещении заказов...»), выразившееся в необоснованном отказе ООО «Шина-НЧ» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.5 ст.17 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов...») и в соответствии с приказом ФАС России от 14.11.2007г. №379 внеплановой проверки, Комиссия установила

следующее.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0144100004012000104, документация об открытом аукционе в электронной форме и проект государственного контракта размещены государственным заказчиком на официальном сайте РФ www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru 08.06.2012г.

На дату рассмотрения жалобы государственный контракт на сумму 534 650,00 руб. с победителем открытого аукциона в электронной форме ООО «Росшина» (305023, г. Курск, ул. Энгельса, д.134, ИНН 4632014478) заключен и запись внесена в реестр государственных контрактов на официальном сайте РФ www.zakupki.gov.ru от 03.07.2012г.

Порядок проведения открытого аукциона в электронной форме, в том числе порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, определен главой 3.1 ФЗ «О размещении заказов...».

Предметом государственного контракта является поставка автомобильных шин для автотранспортных средств. Государственным заказчиком – УМВД России по Курской области в аукционной документации установлены требования к товару и его технические характеристики.

В соответствии с ч.3 ст.41.9 ФЗ «О размещении заказов...» на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные ч.4 ст.41.8 ФЗ «О размещении заказов...», аукционной комиссией принимается решение об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст.41.9 ФЗ «О размещении заказов...».

В силу ч.5 ст.41.9 ФЗ «О размещении заказов...» отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст.41.9 ФЗ «О размещении заказов...», не допускается.

Согласно пп.а) п.1 ч.4 ст.41.8 ФЗ «О размещении заказов...» первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о

необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 19 июня 2012 года на процедуру рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме оператором электронной площадки было направлено семь заявок, имеющие следующие порядковые номера – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.

Как установлено Комиссией, заявке ООО «Шина-НЧ» на участие в открытом аукционе в электронной форме оператором электронной площадки был присвоен порядковый номер четыре.

Как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 19 июня 2012 года, единой комиссией принято решение не допускать к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения, заявка которого имеет порядковый номер четыре: *«Первая часть заявки не соответствует требованиям, установленным в аукционной документации, в соответствии с п.1 ч.4 ст.41.9 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»). Предоставлены недостоверные сведения предлагаемого товара показателям, установленным в аукционной документации об открытом аукционе в электронной форме. В заявке в позиции 1 указан тип рисунка протектора – летний ассиметричный, внешняя сторона осуществляет отвод воды из-под пятна контакта, имеет водоотводящие каналы разделенные одной продольной дорожкой, имеет индикаторы износа протектора в виде цифр «3», «5», также масса шины – 6,9 кг. В то время как у предложенной автошины Кама-217 тип рисунка протектора – всесезонный и отсутствует отвод воды из-под пятна контакта, не имеет водоотводящие каналы, разделенные одной продольной дорожкой, отсутствуют индикаторы износа протектора в виде «3», «5» и масса шины – 7,43 кг.*

В заявке в позиции 2 указан тип рисунка протектора – летний ассиметричный, внешняя сторона осуществляет отвод воды из-под пятна контакта, имеет водоотводящие каналы разделенные одной продольной дорожкой, имеет индикаторы износа протектора в виде цифр «3», «5». В то время как у предложенной автошины Cordiant Comfort тип рисунка протектора – симметричный направленный и отсутствует отвод воды из-под пятна контакта, не имеет водоотводящие каналы, разделенные одной продольной дорожкой, отсутствуют индикаторы износа протектора в виде «3», «5».

В заявке в позиции 4 у предложенной автошины Yokohama IG35 не соответствуют углы направленности ламелей градусов «0», «45», «30», «10» указанным в заявке.

Как поясняет представитель государственного заказчика, ООО «Шина-НЧ» предлагало в заявке товар, эквивалентный требуемому заказчику, но технические характеристики которого не соответствуют техническим характеристикам самого эквивалента. Более того, государственным заказчиком получено заключение эксперта Курской Торгово-Промышленной Палаты № 06501000511 от 21.06.2012г., в котором дано следующее заключение: *«Заявки участника размещения заказа №4 по позициям 1,2,4 и участника размещения заказа №7 по позициям 1,2,3 содержат*

недостоверные сведения о технических характеристиках предлагаемых к поставке шин автомобильных для нужд УМВД России по курской области. Предлагаемые участниками размещения заказа №4 по позициям 1,2,4 и №7 по позициям 1,2,3 шины автомобильные для нужд УМВД России по Курской области шины, в рамках объявленного аукциона в электронной форме 30144100004012000104 **не соответствуют** техническим требованиям заказчика, указанным в техническом задании аукционной документации и не являются эквивалентными автомобильным шинам, требуемым к поставке.»

Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «Шина-НЧ» содержала согласие участника на поставку автомобильных шин для автотранспортных средств, соответствующих требованиям документации открытого аукциона в электронной форме, с указанием товаров которые будут поставлены. Вместе с тем, по позиции №1,2,4 таблицы «Сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре» в заявке ООО «Шина-НЧ» указано:

Технические характеристики:

«тип рисунка протектора – летний ассиметричный, внешняя сторона осуществляет отвод воды из-под пятна контакта, имеет водоотводящие каналы разделенные одной продольной дорожкой, имеет индикаторы износа протектора в виде цифр «3», «5», масса шины – 6,9 кг.;

протектора – летний ассиметричный, внешняя сторона осуществляет отвод воды из-под пятна контакта, имеет водоотводящие каналы разделенные одной продольной дорожкой, имеет индикаторы износа протектора в виде цифр «3», «5»;

автошины Yokohama IG35 углы направленности ламелей градусов «0», «45», «30», «10».

Как подтверждается имеющимися в деле документами участник размещения заказа (ООО «Шина-НЧ») представил в заявке по позициям 1,2,4 таблицы «Сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре» недостоверные сведения.

П.1 ч.4 ст.41.9 ФЗ «О размещении заказов...» определено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае предоставления недостоверных сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 ФЗ «О размещении заказов...», требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

При таких обстоятельствах, решение единой комиссии государственного заказчика – УМВД России по Курской области об отказе в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Шина-НЧ» является правомерным.

На основании изложенного, руководствуясь ч.9 ст.17, ст.60 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Шина-НЧ» на действия единой комиссии государственного заказчика – УМВД России по Курской области необоснованной.
2. Дело №101/2012 производством прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.