

РЕШЕНИЕ

по делу №Т12-50/13

«10» апреля 2013 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по контролю за действиями (бездействием) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключения договоров по результатам торгов в следующем составе:

- | | | |
|---------------------|---|---|
| Беляев А. Н. | - | Руководитель управления, Председатель Комиссии; |
| Жуков Ю.Н. | - | начальник юридического отдела, член Комиссии; |
| Бабурин М.С. | - | главный специалист-эксперт отдела контроля энергетики, член Комиссии, |

с участием представителей:

от ООО «Навигатор-СБС»: Пушкарева О.В. – представитель (доверенность от 17.12.2012 №154), Корпусова С.И. – представитель (доверенность от 01.03.2013 №36);

от ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»: Вьюницкий И.В. - директор филиала ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» «Центр реализации инвестиционных программ» (доверенность от 27.11.2012 №01-30-729/12), Захарова И.В. - начальник Службы по сопровождению строительной деятельности филиала ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» «Центр реализации инвестиционных программ» (доверенность от 27.11.2012 №01-30-724/12),

в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу ООО «Навигатор-СБС» от 12.03.2013 №346 (вх.№5989н от 01.04.2013) (далее – жалоба) на действия ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» (местонахождение: 191015, Санкт-Петербург, ул. Кавалергардская, д.42) при проведении предварительного квалификационного отбора №31300170190 на предмет: «Комплекс работ по проектированию, строительству и реконструкции сетей водоснабжения и водоотведения для

обеспечения подключения новых объектов в зонах влияния водопровода: Южная водопроводная станция, Северная водопроводная станция, Главная водопроводная станция, Волковская водопроводная станция, Юго-Западных пригородов, Северных пригородов и в зонах бассейнов канализования ЦСА - Центральная станция аэрации, ССА - Северная станция аэрации, ЮЗОС - Юго-Западные очистные сооружения, Северных пригородов, Юго-Западных пригородов» для нужд ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» (далее – ПКО №31300170190), заслушав пояснения представителей ООО «Навигатор-СБС» и ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»,

УСТАНОВИЛА:

1. Заявитель обжалует следующие действия ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»:

По информации Заявителя, после подробного изучения Заявителем положений документации по ПКО №31300170190 (далее - Документация) ООО «Навигатор-СБС» 05.03.2013 направлен ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» (далее - Заказчик) запрос №331 от 05.03.2013 на разъяснение в отношении положений, изложенных в разделе 9 «Квалификационные требования» Документации.

На указанный запрос Заказчиком дано разъяснение №80013-1809/13-01 от 07.03.2013, которое размещено на сайте www.zakupki.gov.ru в разделе «Закупки в рамках 223-ФЗ».

Заявитель указывает, что в Документации в квалификационных требованиях (раздел 9) Заказчик установил, в том числе следующие требования: «В случаях, когда в адрес Заказчика на участника предварительного квалификационного отбора поступали обоснованные жалобы (3 и более) в отношении выполнения работ собственными (и/или привлеченными) силами на объектах Заказчика в текущем или прошедшем календарном году, организатор размещения заказа имеет право признать данную организацию не прошедшей предварительный квалификационный отбор».

Заявитель считает, что жалоба это обращение по поводу нарушенных прав и свобод. Заказчиком в Документации не указаны критерии «обоснованной жалобы». Любая жалоба, согласно мнению Заявителя, должна быть обоснованной, содержать указание на нарушение, подтверждаться соответствующими относимыми и допустимыми доказательствами (документы, справки, протоколы, показания свидетелей, фото и т.д.). Кроме этого, Заявитель считает, что должен быть определен орган и его компетенция (порядок, срок, порядок оформления ответа (решения), критерии обоснованности и т.д.) при рассмотрении указанных жалоб Заказчиком. При этом, по мнению Заявителя, должно быть указано какие жалобы (юридических, физических лиц) будут учитываться Заказчиком. Важным условием подтверждения «обоснованности жалобы», по мнению Заявителя, является тот факт, что государственные контролирующие органы выявили нарушения при производстве работ с составлением соответствующего акта, вступившего в законную силу.

Заявитель считает, что Заказчиком не определена степень тяжести нарушения, последствия нарушения для установления «обоснованности жалобы» и признания участника не прошедшим предварительный квалификационный отбор.

По информации Заявителя, в разделе 16 «Права Заказчика» Документации Заказчик установил следующее: «Заказчик оставляет за собой право принимать или отклонять любую квалификационную заявку, в том числе и на основании недочетов, открытых аудитом по охране труда, проведенном на любом аналогичном объекте Участника, а также отказаться от проведения процедуры предварительного квалификационного отбора и отказаться от всех квалификационных заявок в любое время до подведения итогов предварительного квалификационного отбора без объяснения причин, не неся при этом никакой ответственности перед любыми юридическими и физическими лицами, которым такое действие может принести убытки».

По мнению Заявителя, участнику закупки из Документации должно быть понятно, каким образом будет производиться оценка его квалификации. При установлении подкритерия «репутация» конкретные показатели (например, отсутствие судебных решений, вступивших в законную силу, где участник выступает в качестве ответчика; отсутствие приостановлений и отзывов лицензий, иных специальных разрешений и т.д.). Заявитель считает, что, если какие-либо критерии (подкритерии) в Документации конкретно не установлены, показатели участников по ним должны оцениваться как равные.

В связи с указанными обстоятельствами, Заявитель считает, что, установив требования в разделах 9 и 16 Документации, Заказчик предъявляет неизмеримые требования к участникам закупки, тем самым, по мнению Заявителя, нарушает принцип, установленный ч. 1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

2. ГУП Водоканал «Санкт-Петербурга» с доводами ООО «Навигатор-СБС» не согласилось по следующим основаниям, изложенным в письме от 08.04.2013 исх. №04-12-872/13-0-1(вх.№6515 от 08.04.2013), пояснив следующее.

Разделом 8 Положения об организации закупок товаров, работ, услуг за счет собственных средств ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», утвержденного приказом генерального директора ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» от 30.12.2011 №218 (далее – Положение), предусмотрены требования к участникам размещения заказа, которые имеют «общий» характер и относятся к юридическому лицу (участнику размещения заказа) в контексте его деятельности в целом, безотносительно исполнения по договорам, заключенным с ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга». По мнению ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», такой подход к выбору участников не позволяет ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» отказать в заключение договоров организациям, которые ранее показали себя со стороны недобросовестного Подрядчика.

ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» считает, что Закон о закупках не содержит императивных норм по требованиям к участникам размещения заказа, в силу чего, Заказчик имеет право определить требования к участникам размещения заказа

при условии их не противоречия Закону.

В связи с чем, ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» (Заказчик) при организации и проведении ПКО №31300170190, установил требование, предусмотренное в разделе 9 Документации по ПКО №31300170190 «Отсутствие отрицательного опыта работы с Предприятием» в отношении жалоб, поступивших в адрес Заказчика, на действия участника предварительного квалификационного отбора.

ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» считает, что все критерии понятия «жалоба» определены непосредственно в самом требовании, соответствии с которым, «В случаях, когда в адрес Заказчика на участника предварительного квалификационного отбора поступали обоснованные жалобы (3 и более) в отношении выполнения работ собственными (и/или привлеченными) силами на объектах Заказчика в текущем или прошедшем календарном году, организатор размещения заказа имеет право признать данную организацию не прошедшей предварительный квалификационный отбор». Таким образом, по мнению ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», под жалобу в рамках вышеуказанного предварительного квалификационного отбора подпадает обращение любого лица (физического либо юридического, в том числе, и государственных органов), обладающего признаками, указанными выше. При этом, ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» считает, обоснованной жалоба будет считаться тогда, когда факты, изложенные в ней соответствуют действительности.

По информации ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», вопрос о признании Участника прошедшим (либо не прошедшим) предварительный квалификационный отбор (в том числе и по данному основанию) находится в компетенции Комиссии по размещению заказа с учетом протокола рабочей группы, рассматривающей заявки Участников на соответствие требованиям предварительного квалификационного отбора.

ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» сообщает, что вышеуказанные разъяснения были направлены ООО «Навигатор-СБС» письмом от 07.03.2013 №800-13-1809/13-0-1 и в установленном порядке размещены на официальных сайтах закупок.

ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» считает, что право Заказчика, согласно пункту 16 Документации ПКО №31300170190, принимать или отклонять любую квалификационную заявку, а также отказаться от проведения процедуры предварительного квалификационного отбора и всех квалификационных заявок в любое время до проведения итогов предварительного квалификационного отбора без объяснения причин, не неся при этом никакой ответственности перед любыми юридическими лицами, которым такое действие может принести убытки, исходит из положения 447-449 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), поскольку, по мнению ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», данная процедура не является закупкой и не регулируются положениями вышеуказанных статей ГК РФ, что не накладывает на Заказчика никаких обязательств перед участниками.

По информации ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», согласно п. 10.8.1 Положения, предварительный квалификационный отбор определяется как отбор участников размещения заказа, допускаемых для участия в процедуре закупки в соответствии с требованиями и критериями, установленными организатором размещения заказа. Предварительный квалификационный отбор проводится ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» исключительно для выявления организаций, квалификация

которых позволяет участвовать в закупке (конкурсе, аукционе и т.д.).

3. Рассмотрев представленные документы, заслушав пояснения ООО «Навигатор-СБС» и ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», Комиссия отмечает следующее.

3.1. ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» при организации ПКО №31300170190, руководствовался следующими документами:

- положениями Закона о закупках;
- Положением об организации закупок товаров, работ, услуг за счет собственных средств ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», утвержденным приказом генерального директора Ф.В. Кармазиновым от 30.12.2011 №218 (далее - Положение);
- Документацией для проведения предварительного квалификационного отбора участников для участия в процедуре закупки на право заключения договоров на тему: «Комплекс работ по проектированию, строительству и реконструкции сетей водоснабжения и водоотведения для обеспечения подключения новых объектов в зонах влияния водопровода: Южная водопроводная станция, Северная водопроводная станция, Главная водопроводная станция, Волковская водопроводная станция, Юго-Западных пригородов, Северных пригородов и в зонах бассейнов канализования ЦСА - Центральная станция аэрации, ССА - Северная станция аэрации, ЮЗОС - Юго-Западные очистные сооружения, Северных пригородов, Юго-Западных пригородов» для нужд ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», утвержденной Заместителем генерального директора по капитальному строительству и инвестициям ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» Т.М. Гребенской от 01.03.2013 (далее – Документация).

Положение и Документация были размещены ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://www.zakupki.gov.ru> (далее – сайт закупок).

Согласно п.10.1 раздела 10 «Способы размещения заказа Предприятия, условия их применения» Положения, выбор поставщика (исполнителя, подрядчика) осуществляется с помощью следующих процедур закупки:

а) конкурс (открытый и закрытый, по итогам ПКО);

б) аукцион (открытый и закрытый, по итогам ПКО);

в) запрос ценовых котировок (открытый и закрытый, по итогам ПКО);

г) конкурентные переговоры;

д) закупка путем мониторинга цен;

е) закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), если, любая из перечисленных процедур закупок не противоречит действующему законодательству Российской Федерации на момент ее осуществления.

В соответствии с частью 3 статьи 3 Закона о закупках, в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Разделом 10.8 Положения предусмотрена процедура предквалификационного отбора.

Согласно п. 10.8.1 Положения, предварительный квалификационный отбор – отбор участников размещения заказа, допускаемых для участия в процедуре закупки в соответствии с требованиями и критериями, установленными организатором размещения заказа. Предварительный квалификационный отбор может предшествовать процедуры закупки (или нескольких процедур).

Согласно п. 10.8.2 Положения, предварительный квалификационный отбор проводится для выявления участников размещения заказа, квалификация которых позволит участвовать в конкурсе, аукционе, запросе ценовых котировок.

Согласно п. 10.8.3 Положения, предварительный квалификационный отбор проводится в случаях, когда организатор размещения заказа может четко определить минимальный уровень квалификации участника размещения заказа, необходимый для успешного выполнения договора.

Согласно п. 10.8.4 Положения, предварительный квалификационный отбор основан на удовлетворении (неудовлетворении) требований, касающихся общего и специального опыта участника размещения заказа, кадровых возможностей, оборудования, финансового состояния, которые подтверждаются участником размещения заказа при предоставлении участником размещения заказа заявки на участие в предварительном квалификационном отборе.

Пунктом 9 раздела 2 «Требования к участникам» Документации предусмотрены квалификационные требования, согласно которым предварительный квалификационный отбор основан на удовлетворении (неудовлетворении) требований, касающихся общего и специального опытов Участника, кадровых возможностей, оборудования, финансового состояния, которые подтверждаются Участником при заполнении Форм, приложенных к квалификационной заявке Участника.

Также, пунктом 9 раздела 2 «Требования к участникам» Документации, установлено требование «Отсутствие отрицательного опыта работы с Предприятием», согласно которому Участник должен предоставить сведения о договорах, заключенных с Предприятием в течение последних 3 лет. В случаях, когда у участника предварительного квалификационного отбора имеются договоры, в отношении которых в текущем или прошедшем календарном году Предприятие отказалось от исполнения в связи с нарушениями (нарушением) допущенными (допущенным) участником размещения заказа организатор размещения заказа имеет право признать данную организацию не прошедшей предварительный квалификационный отбор.

В случаях, когда у участника предварительного квалификационного отбора и/или на его объектах имелись нарушения требований по охране труда и пожарной безопасности, повлекшие за собой несчастные случаи со смертельным исходом

при выполнении строительно-монтажных работ в текущем или прошедшем календарном году, организатор размещения заказа имеет право признать данную организацию не прошедшей предварительный квалификационный отбор.

В случаях, когда у участника предварительного квалификационного отбора имелись нарушения миграционного законодательства в текущем или прошедшем календарном году, организатор размещения заказа имеет право признать данную организацию не прошедшей предварительный квалификационный отбор.

В случаях, когда в адрес Заказчика на участника предварительного квалификационного отбора поступали обоснованные жалобы (3 и более) в отношении выполнения работ собственными (и/или привлеченными) силами на объектах Заказчика в текущем или прошедшем календарном году, организатор размещения заказа имеет право признать данную организацию не прошедшей предварительный квалификационный отбор.

Пунктом 15 Раздела 4 «Порядок рассмотрения и оценки квалификационных заявок» Документации, предусмотрена процедура оценки квалификации участников и принятие решения, в том числе основания, по которым заявка Участника отклоняется.

Согласно п.п. 1 и п.п.2 п.15 Раздела 4 «Порядок рассмотрения и оценки квалификационных заявок» Документации, рассмотрение и оценка квалификационных заявок Участников осуществляется компетентной комиссией Заказчика. Квалификационные заявки Участников рассматриваются на соответствие требованиям, изложенным в настоящей квалификационной документации, на основании представленных в составе квалификационных заявок документов, а также иных источников информации, предусмотренных настоящей квалификационной документацией, законодательством Российской Федерации, в том числе официальных сайтов государственных органов, организаций в сети Интернет.

Согласно пп.3, 4, 5, 8 п.15 Раздела 4 «Порядок рассмотрения и оценки квалификационных заявок» Документации, заявки Участников отклоняются в следующих случаях:

- квалификационные заявки Участников не соответствующие обязательным требованиям квалификационной документации;
- предоставление Участником в квалификационной заявке недостоверных сведений;
- непредставление документов, предусмотренных п.11 квалификационной документации, либо несоответствие представленных документов требованиям, установленным п. 9 квалификационной документации, к их оформлению и срокам действия;
- отсутствие разъяснений или непредставление дополнительных документов в течение 3 рабочих дней после получения Участником запроса.

Согласно п.п.9 п. 15 Раздела 4 «Порядок рассмотрения и оценки квалификационных заявок» Документации, Участники не соответствующие квалификационным требованиям, установленным в квалификационной документации, признаются

комиссий Заказчика Участниками, не прошедшими предварительный квалификационный отбор.

Согласно п.16 раздела 4 «Порядок рассмотрения и оценки квалификационных заявок» Документации, Заказчик оставляет за собой право принимать или отклонять любую квалификационную заявку, в том числе и на основании недочетов, открытых аудитом по охране труда, проведенном на любом аналогичном объекте Участника, а также отказаться от проведения процедуры предварительного квалификационного отбора и отказаться от всех квалификационных заявок в любое время до подведения итогов предварительного квалификационного отбора без объяснения причин, не неся при этом никакой ответственности перед любыми юридическими и физическими лицами, которым такое действие может принести убытки.

Письмами от 07.03.2013 №800-13-1809/13-0-1, от 13.03.2013 №800-13-1931/13-0-1 ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» направило в адрес ООО «Навигатор-СБС» разъяснения по положениям Документации. Указанные разъяснения размещены ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» на сайте закупок.

Таким образом, Комиссия не усмотрела в утвержденной ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» Документации необоснованных и противоречащих положениям Закона о закупках требований.

3.2. 01.03.2013 ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» на сайте закупок разместило Извещение №04-12-88/13 о проведении ПКО №31300170190 (далее – Извещение от 01.03.2013).

Согласно Извещению от 01.03.2013:

- Порядок предоставления документации для проведения предварительного квалификационного отбора: Документация для проведения предварительного квалификационного отбора размещена на официальном сайте закупок: www.zakupki.gov.ru. и сайте ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» <http://водоканалспб.рф>, а также может быть предоставлена заинтересованным лицам бесплатно на основании письменного заявления, поданного в письменной форме, в течение двух дней со дня получения соответствующего заявления, по адресу: 191015, г. Санкт-Петербург, ул. Ставропольская, д. 12/15, каб. 209, по рабочим дням с 10.00 до 17.00.;
- «Комиссия по размещению заказа начнет процедуру рассмотрения заявок участников в ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» по адресу: Санкт-Петербург, 191015, Шпалерная 56, лит. АК 2 этаж (малый конференц-зал «Диалог») в 14 часов 00 мин « » 2013 г.».

Таким образом, Комиссия отмечает, что Извещение от 01.03.2013 не содержало срока предоставления документации о закупке, даты рассмотрения предложений участников закупки, место и даты подведения итогов закупки.

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках, при закупке на официальном сайте

размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных [частями 15](#) и [16](#) настоящей статьи.

Согласно п.6 и п.7 части 9 статьи 4 Закона о закупках, в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, следующие сведения:

- срок, место и порядок предоставления документации о закупке, размер, порядок и сроки внесения платы, взимаемой заказчиком за предоставление документации, если такая плата установлена заказчиком, за исключением случаев предоставления документации в форме электронного документа;
- место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

Согласно извещению от 15.03.2013, размещенному ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» на сайте закупок, ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» были внесены изменения в Извещение от 01.03.2013 и Документацию, в том числе:

- срок предоставления документации – с 01.03.2013 по 10.04.2013;
- дата и время окончания подачи заявок – 10.04.2013 14.00;
- рассмотрение заявок: дата и время – 24.04.2013 14.00; место - г. Санкт-Петербург, Шпалерная ул., д. 56, лит. АК, Малый конференц-зал «Диалог»;
- подведение итогов: дата и время – 24.04.2013 14.00; место - г. Санкт-Петербург, Шпалерная ул., д. 56, лит. АК, Малый конференц-зал «Диалог».

Таким образом, ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» устранило нарушение, внося в Извещение от 01.03.2013 изменения.

Согласно п. 10.8.5 Положения, Заказчик вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении предварительного квалификационного отбора.

Таким образом, Комиссия отмечает, что Извещение от 01.03.2013 не содержало срока предоставления документации о закупке, даты рассмотрения предложений участников закупки, место и даты подведения итогов закупки, что является нарушением п.6 и п.7 части 9 статьи 4 Закона о закупках.

Данное нарушение не повлекло негативных последствий, в связи с изменениями, внесенными ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» Извещением от 15.03.2013, в связи с чем, основания для выдачи предписания в отношении ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Навигатор-СБС» от 12.03.2013 №346 (вх.№5989н от 01.04.2013) на действия ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» при проведении предварительного квалификационного отбора №31300170190 на предмет: «Комплекс работ по проектированию, строительству и реконструкции сетей водоснабжения и водоотведения для обеспечения подключения новых объектов в зонах влияния водопровода: Южная водопроводная станция, Северная водопроводная станция, Главная водопроводная станция, Волковская водопроводная станция, Юго-Западных пригородов, Северных пригородов и в зонах бассейнов канализования ЦСА - Центральная станция аэрации, ССА - Северная станция аэрации, ЮЗОС - Юго-Западные очистные сооружения, Северных пригородов, Юго-Западных пригородов» для нужд ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» - необоснованной;
2. Признать нарушение п.6 и п.7 части 9 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в действиях ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» при организации предварительного квалификационного отбора №31300170190 на предмет: «Комплекс работ по проектированию, строительству и реконструкции сетей водоснабжения и водоотведения для обеспечения подключения новых объектов в зонах влияния водопровода: Южная водопроводная станция, Северная водопроводная станция, Главная водопроводная станция, Волковская водопроводная станция, Юго-Западных пригородов, Северных пригородов и в зонах бассейнов канализования ЦСА - Центральная станция аэрации, ССА - Северная станция аэрации, ЮЗОС - Юго-Западные очистные сооружения, Северных пригородов, Юго-Западных пригородов» для нужд ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»;
3. Предписание в ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» не выдавать.

Председатель Комиссии
Беляев

А.Н.

Члены Комиссии

Ю.Н. Жуков

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.