

ООО «ВИП Трейд»

127238, Москва, пр-д Ильменский, д.
11, стр. 1

ФГУП «НИИ «Восход»

119607, Москва, ул. Удальцова, д. 85

АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая, д.
14, стр. 5

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1859/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

10.10.2016 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

при участии:

от заявителя - ООО «ВИП Трейд»:

от заказчика - ФГУП «НИИ «Восход»:

рассмотрев жалобу ООО «ВИП Трейд» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ФГУП «НИИ «Восход» (далее - Заказчик) при проведении открытого редукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту автотранспорта (реестровый № 31604087198) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отказе в допуске к участию в Аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции,

действующей на момент объявления закупок (далее — Положение о закупках), размещено в Единой информационной системы в сфере закупок на сайте www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС).

Извещение о проведении Закупки размещено в ЕИС 01.09.2016. Дата окончания подачи заявок — 13.09.2016, дата подведения итогов - 15.09.2016.

В соответствии с протоколом оценки и сопоставления предложений участников закупки от 28.09.2016 № 85/2-2016 на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом редукционе в электронной форме на право заключить договор на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту автотранспорта, Комиссией, путем голосования, принято решение признать заявку ООО «ВИП Трейд» на участие в открытом редукционе в электронной форме несоответствующей требованиям документации о закупке, а именно: в составе заявки не представлены копии двух договоров на оказание одноименных услуг соответственно, стоимость каждого из которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

В соответствии с доводом Заявителя, отклонение заявки от участия в Аукционе неправомерно, в связи с тем, что в составе заявки было представлено множество отсканированных копий договоров и актов, подтверждающих исполнение договоров на оказание одноименных услуг.

В рамках заседания Комиссии Заказчиком предоставлены письменные пояснения, согласно которым, основанием отклонения заявки Заявителя послужило не подтверждение со стороны участника необходимого опыта оказания одноименных услуг, в частности, в составе заявки отсутствует два договора, соответствующих в полной мере требованиям документации.

Комиссия, изучив предоставленные документы и сведения, установила следующее.

Пунктом 4 Аукционной документации к участникам предъявлено требование о наличии опыта исполнения двух договоров на оказание одноименных услуг соответственно, стоимость каждого из которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

Участник закупки подтверждает свой опыт (с учетом правопреемства) путем предоставления в составе заявки копий двух договоров (по выбору участника), в предмет которых включены услуги, являющиеся одноименными услугами, включенным в предмет договора, на право заключения которого проводится закупка. При этом учитываются только договоры, заключенные с таким участником в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и (или) Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», и (или) Федеральным законом от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и исполненные за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок.

В соответствии с пунктом 18 Аукционной документации заявка на участие в редукционе состоит из двух частей и должна соответствовать

требованиям, установленным Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного унитарного предприятия «Научно-исследовательский институт «Восход», ознакомиться с которым может любой участник на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru, на официальном сайте заказчика www.voskhod.ru.

Документы, входящие в состав заявки, а так же все иные документы, имеющие отношение к заявке, предоставляемые на участие в редукционе, должны быть составлены на русском языке или иметь заверенный перевод на русский язык.

Согласно подпункту 2 пункта 19 Аукционной документации вторая часть заявки должна содержать копии двух договоров (по выбору участника), в предмет которых включены услуги, являющиеся одноименными услугами, включенным в предмет договора, на право заключения которого проводится закупка. При этом учитываются только договоры, заключенные с таким участником в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и (или) Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», и (или) Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и исполненные за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок.

Таким образом, документацией об Аукционе установлено требование о предоставлении копий двух исполненных договоров (по выбору участника), в предмет которых включены услуги, являющиеся одноименными услугами, включенным в предмет договора, на право заключения которого проводится закупка.

Комиссия, проведя документальный анализ предоставленных в составе заявки договоров, установила, что в состав заявки включено около 15 договоров. Вместе с тем, включенные в состав заявки договоры, предоставлены не в полном объеме, по ряду договоров отсутствуют приложения, являющиеся неотъемлемой частью договоров, иная часть договоров не содержит существенные условия заключенных договоров. Доводы Заявителя о невозможности предоставления договоров в полном объеме, ввиду наличия в них сведений, составляющих государственную и коммерческую тайну, подлежат отклонению и могут быть приняты в качестве обоснования не соблюдения требования документации об Аукционе, устанавливающего обязанность по предоставлению исполненных договоров в полном объеме. Данные ограничения по неразглашению сведений, содержащихся в предоставленных Заявителем договорах, являются предпринимательскими рисками лица.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о неисполнении Заявителем требования подпункта 2 пункта 19 Аукционной документации. В связи с чем, действия Заказчика по признанию заявки Заявителя не соответствующей требованиям документации правомерны. При этом, доказательств обратного Заявителем не предоставлено.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 04.10.2016 № ИШ/45549.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.