

РЕШЕНИЕ

18 апреля 2011 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>,

заявителем представлено ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 01.10.2010 № 198) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Конкорд-Трэвел» (вх. № 1595/03 от 11.04.2011) на действия единой комиссии государственного заказчика ГОУ ВПО «Смоленский государственный университет» при проведении открытого аукциона в электронной форме на предоставление услуг по временному проживанию и питанию в гостинице участников заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по мировой художественной литературе (извещение № 0363100001011000012),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе, озвученной в ходе заседания комиссии, ООО «Конкорд-Трэвел» (далее – заявитель) указал на нарушение государственным заказчиком требований Закона о размещении заказов при размещении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Заявитель указал, что в соответствии с извещением аукциона в электронной форме окончание срока рассмотрения первых частей заявок установлено 11.04.2011. Однако 08.04.2011 в 14:57 на электронной торговой площадке www.sberbank-ast.ru был размещен протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в данном аукционе.

По мнению заявителя, государственным заказчиком нарушены положения ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, согласно которым протокол рассмотрения первых частей заявок в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.

Кроме того, заявитель указал, что в соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе участнику размещения заказа № 2 (которым являлось ООО «Конкорд-Трэвел») было отказано в допуске к участию в аукционе по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов в связи с тем, что в первой части заявки не выражено согласие участника размещения заказа на оказание услуг на условиях, предусмотренных техническим заданием документации об открытом аукционе в электронной форме.

Заявитель считает, что отказ в допуске Общества к участию в аукционе противоречит положениям п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов согласно которым, в случае, если предметом заказа является выполнение работ, оказание услуг в составе первой части заявки должно содержаться согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условия

предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме. В соответствии, с положениями ч. 1 ст. 41.6 и ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. По мнению заявителя, техническое задание на оказание услуг является неотъемлемой частью документации об открытом аукционе.

Таким образом, заявитель считает, что согласие представленного Обществом в первой части заявки участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условия предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме по форме предусмотренной электронной торговой площадкой www.sberbank-ast.ru было достаточно для допуска к участию в аукционе.

На основании вышеизложенного, заявитель просит признать действия единой комиссии государственного заказчика не законными и выдать единой комиссии предписание об аннулировании результатов рассмотрения первых частей заявок. Представитель ответчика пояснил, что на участие в вышеуказанном аукционе поступило две заявки. Рассмотрение данных заявок проводилось с 06.04.2011 по 08.04.2011. По результатам рассмотрения аукцион был признан не состоявшимся и в этот же день протокол рассмотрения первых частей заявок был отправлен оператору электронной площадки.

В отношении отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Конкорд-Трэвел» представитель ответчика пояснил следующее. В п. 12 информационной карты было установлено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на оказание услуг, соответствующих требованиям Технического задания (Приложение № 1) документации об аукционе на условиях, предусмотренных документацией об аукционе.

По мнению представителя ответчика существующая деловая практика сложившаяся в сфере государственного заказа предполагает предоставление участником размещения заказа сведений, подтверждающих требования, предъявляемые заказчиком в техническом задании.

В первой части заявки ООО «Конкорд-Трэвел» не содержалось согласия на оказание услуг соответствующих техническому заданию, а именно: отсутствовали такие параметры как удаленность от СмолГУ, условия размещения в номерах, наличие столовой, обеспечивающей питанием, наличие пункта медицинского обслуживания, конференц-зала на указанное количество мест, тренажерного зала, бассейна, охраняемой стоянки.

В связи с отсутствием вышеизложенных показателей единая комиссия приняла решение отклонить заявку участника размещения заказа под номером 2 по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, в связи с тем, что в первой части заявки не выражено согласие участника размещения заказа на оказание услуг на условиях, предусмотренных техническим заданием документации об открытом аукционе в электронной форме.

На основании вышеизложенного, представитель ответчика считает жалобу не обоснованной.

Изучив содержание жалобы и информации, полученной в ходе проведенной

проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, выслушав доводы представи-теля ответчика, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что государственным заказчиком – ГОУ ВПО «Смоленский государственный университет» размещение заказа на предоставление услуг по временному проживанию и питанию в гостинице участников заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по мировой художественной литературе было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Изучив документацию об открытом аукционе в электронной форме Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее. В соответствии с положениями ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным ч. 1 - 3.2, 4.1 - 6 ст. 34 Закона о размещении заказа. Согласно положениям ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В тоже время, согласно положениям п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказа документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта: требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

На основании вышеизложенных требований законодательства в сфере размещения заказа государственным заказчиком было разработано техническое задание (приложение № 1) к документации об открытом аукционе в электронной форме, в котором были указаны конкретные показатели оказываемых услуг удовлетворяющих потребностям заказчика.

Пунктом 12 информационной карты установлено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на оказание услуг, соответствующих требованиям Технического задания (Приложение № 1) документации об аукционе на условиях предусмотренных документацией об аукционе. Данное требование установлено в соответствии с положениями п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, согласно которым документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме и инструкцию по ее заполнению.

Согласно положениям п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе в случае несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 данного закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Исходя из вышеуказанной правовой нормы, участник размещения заказа подает первую часть заявки в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов и требованиями, установленными в документации об аукционе на основании положений п. 1 ч. 3 ст. 41.6 данного закона.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов в случае, если предметом заказа является выполнение работ, оказание услуг, в составе первой части заявки должно содержаться согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условия предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Пунктом 12 информационной карты установлено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на оказание услуг, соответствующих требованиям Технического задания (Приложение № 1) документации об аукционе на условиях предусмотренных документацией об аукционе.

В первой части заявки ООО «Конкорд-Трэвел» только продекларировано согласие на оказание услуг, соответствующих требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме. Однако при этом обществом не указаны условия предоставления услуг. В результате единая комиссия государственного заказчика не могла определить соответствие предлагаемых участником размещения заказа услуг требованиям, установленным государственным заказчиком в техническом задании.

На основании вышеизложенного, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу, что доводы заявителя о не-обоснованном отказе в допуске к участию в аукционе не состоятельны.

Следовательно, единая комиссия государственного заказчика правомерно отказала в допуске участнику размещения заказа под номером 2 (Конкорд - Трэвел) по основаниям указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов было установлено, что протокол рассмотрения первых частей заявок был размещен на электронной торговой площадке www.sberbank-ast.ru 08.04.2011.

В п. 13 информационной карты открытого аукциона в электронной форме установлено, что датой окончания рассмотрения первых частей заявок является 11.04.2011.

Согласно положениям ч. 2 ст. 41.9 Закона о размещении заказов срок рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме не может превышать семь дней со дня окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме было завершено 08.04.2011. В соответствии с нормами ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов вышеуказанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.

Следовательно, действия государственного заказчика не противоречат выше-

указанным правовым нормам и не ущемили законные права и интересы ООО «Конкод-Трэвел».

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Конкорд-Трэвел» на действия единой комиссии государственного заказчика ГОУ ВПО «Смоленский государственный университет» при проведении открытого аукциона в электронной форме на предоставление услуг по временному проживанию и питанию в гостинице участников заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по мировой художественной литературе, не обоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия заказчика, аукционной комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>