«19» октября 2022 года Новосибирск

Γ.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии ...

в отсутствие ...

заказчика – МКУ г. рассмотрев в дистанционном режиме обращение Новосибирска «УКС» о включении сведений об ООО «ЕВРОКОМФОРТ-Н» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом МКУ г. Новосибирска «УКС» ОТ исполнения контракта, заключенного С 000 «ЕВРОКОМФОРТ-Н» по результатам проведения электронного аукциона на поставку офисных кресел и стульев для объекта: «Реконструкция здания по ул. Максима Горького, 52 под размещение театра» (извещение № 0151300009922000037),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение МКУ г. Новосибирска «УКС» о включении сведений об ООО «ЕВРОКОМФОРТ-Н» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом МКУ г. Новосибирска «УКС» от исполнения контракта, заключенного с ООО «ЕВРОКОМФОРТ-Н» по результатам проведения электронного аукциона на поставку офисных кресел и стульев для объекта: «Реконструкция здания по ул. Максима Горького, 52 под размещение театра» (извещение № 0151300009922000037).

Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

12.07.2022 между заказчиком и ООО «ЕВРОКОМФОРТ-Н» был заключен контракт № 69.

В соответствии с условиями контракта срок поставки товара – 10 рабочих дней с момента заключения контракта.

15.08.2022 ООО «ЕВРОКОМФОРТ-Н» был поставлен товар заказчику.

15.08.2022 заказчик направил в адрес поставщика письмо, в котором заявил о невозможности приемки товара ввиду выявления несоответствий поставленного товара требованиям контракта, а именно:

Кресло КРЗЗ – 24 шт.:

наполнение спинки- формованный пенополиуретан анатомической - не соответствует;

наполнение сидения - формованный пенополиуретан анатомической формы - не соответствует.

• Кресло КР49 – 1шт.:

материал роликов 2 - нейлон – не соответствует.

• Кресло Атлант хром КО1 (черный) – 1 шт.:

вид материала обивки сидения: кожа натуральная – не соответствует;

вид материала обивки спинки: кожа натуральная – не соответствует.

15.08.2022 поставщик направил в адрес заказчика письмо, в котором заявил о несогласии с выявленными заказчиком несоответствиями поставленного товара условиям контракта. Также ООО «ЕВРОКОМФОРТ-Н» направило заказчику технические паспорта на поставленный товар.

В период с 26.08.2022 по 06.09.2022 между заказчиком и поставщиком велась переписка относительно соответствия поставленного товара условиям контракта.

27.09.2022 заказчик направил в адрес ООО «ЕВРОКОМФОРТ-Н» претензию с требованием об оплате штрафа.

27.09.2022 МКУ г. Новосибирска «УКС» приняло решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. Данное решение 27.09.2022 было размещено в ЕИС.

В соответствии с ч.12.1 ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

- 1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч.5 ст. 103 данного Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;
- 2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п.1 данной части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с данным пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);
- 3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части считается надлежащим уведомлением

поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта было размещено в ЕИС 27.09.2022, следовательно, 27.09.2022 поставщик считается надлежащим образом уведомленным.

Согласно ч.13 ст.95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта, в данном случае – 08.10.2022.

На основании изложенного, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, так как обязательства по контракту ООО «ЕВРОКОМФОРТ-Н» не были исполнены надлежащим образом, у МКУ г. Новосибирска «УКС» имелись основания для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В своих пояснениях ООО «ЕВРОКОМФОРТ-Н» относительно ненадлежащего исполнения обязательств по контракту заявило следующее.

ООО «ЕВРОКОМФОРТ-Н» несогласно с выявленными заказчиком несоответствиями, к сформированному в ЕИС документу об исполнении контракта были приложены паспорта и декларации на товар, которые подтверждают соответствие поставленного товара заявленным требованиям.

По мнению ООО «ЕВРОКОМФОРТ-Н», заказчиком не была надлежащим образом осуществлена экспертиза товара, поскольку поставленный товар полностью соответствует указанным в контракте характеристикам.

ООО «ЕВРОКОМФОРТ-Н» в своих пояснениях также заявило, что со стороны общества заказчику поступали предложения о проведении независимой экспертизы поставленного товара. Так, общество предлагало заказчику осуществить проведение независимой экспертизы за счет ООО «ЕВРОКОМФОРТ-Н» и в случае, если независимая экспертиза подтвердит соответствие товаров условиям контракта, заказчику произвести приемку и оплату поставленных товаров с последующей компенсацией затрат на экспертизу, однако заказчик отказался от данного предложения.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

В соответствии с п.15 Постановления Правительства РФ № 1078 от 30.06.2021 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если поставщиком

(подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта.

Согласно п.41 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2017г., нарушение участником закупки своих обязательств при отсутствии у него намерения уклониться от заключения контракта, предпринявшим меры для его заключения, не может являться основанием для включения сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков, как отметил Верховный Суд РФ, установление одного факта нарушения участником своих обязательств не является достаточным основанием для включения его в реестр недобросовестных поставщиков, в каждой конкретной ситуации необходимо оценивать все обстоятельства дела в совокупности.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что, исходя из представленных сторонами материалов, не представляется возможным сделать однозначный вывод о ненадлежащем исполнении ООО «ЕВРОКОМФОРТ-Н» обязательств по контракту. Так, заказчиком и поставщиком не было инициировано проведение независимой экспертизы, подтверждающей соответствие/несоответствие поставленного товара требованиям контракта. Кроме того, в ответных письмах ПОСТАВЩИК заказчику указывал на соответствие поставленного контрактом требованиям, **УСТАНОВЛЕННЫМ** представлял документы, подтверждающие соответствие. При этом, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не содержит указаний на конкретные несоответствия характеристик поставленного товара условиям контракта (в частности, заказчиком указано: «Позиция № 3 «Материал роликов – нейлон» – не соответствует»).

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что при данных обстоятельствах имеются неустранимые сомнения в наличии в действиях поставщика недобросовестного поведения. Таким образом, сведения об ООО «ЕВРОКОМФОРТ-Н» не подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом МКУ г. Новосибирска «УКС» от исполнения контракта.

Руководствуясь ст.95, ст.104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ № 1078 от 30.06.2021 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

В удовлетворении обращения МКУ г. Новосибирска «УКС» о включении сведений об ООО «ЕВРОКОМФОРТ-Н» в реестр недобросовестных поставщиков по закупке № 0151300009922000037 отказать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.