

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 337/2017 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

22 марта 2017 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии, заместитель руководителя управления

Члены Комиссии:

в присутствии представителя МБУЗ «Приморско- Ахтарская ЦРБ им.Кравченко Н.Г.» (по доверенности), представителя МКУ «Центр муниципальных закупок и услуг».(по доверенности), в отсутствие представителя ИП Гавриловой В.Ю., рассмотрев жалобу ИП Гавриловой В.Ю. (далее – Заявитель) на действия МБУЗ «Приморско- Ахтарская ЦРБ им.Кравченко Н.Г.», МКУ «Центр муниципальных закупок и услуг» при проведении электронного аукциона: «Поставка бумаги для копировально-множительной техники» (извещение №0818300025617000011) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует отказ в допуске на участие в электронном аукционе. Также считает, что установленные в документации требования противоречат законодательству.

Представители уполномоченного органа и заказчика с доводами Заявителя не

согласились. Заявка отклонена в соответствии с требованиями аукционной документации и Закона о контрактной системе.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

МБУЗ «Приморско-Ахтарская ЦРБ им.Кравченко Н.Г.», МКУ «Центр муниципальных закупок и услуг» проводился электронный аукцион: «Поставка бумаги для копировально-множительной техники» (извещение № 0818300025617000011).

Начальная (максимальная) цена контракта – 413 160,00руб.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 13.03.2017 заявка ИП Гавриловой В.Ю. не соответствует Закону о контрактной системе. Участник электронного аукциона не допускается к участию в аукционе на основании п.2) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе; несоответствие информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, требованиям документации об аукционе, а именно: - участником закупки указано: «Поверхностная впитываемость воды, (г/м²)» «25». В разделе 2 «Описание объекта закупки» документация заказчика в наименовании показателя, ед.изм. «Поверхностная впитываемость воды, (г/м²)» установлено значение показателя «не менее 30»; «Шероховатость, (мл/мин)» установлено значение показателя «не менее 300», в заявке «Шероховатость, (мл/мин)» «215», «Толщина(мкм)» «не менее 106», «Белизна,%» «не менее 149»

В соответствии с п.1) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе указано, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В разделе 2 Описание объекта закупки, требования установленные к функциональным, техническим, качественным характеристикам товара, входящего в объект закупки.

Согласно инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе

указано, что предложение участника в отношении объекта закупки должно полностью соответствовать требованиям к такому объекту, установленным заказчиком в Разделе 2 «Описание объекта закупки» документации.

Бумага офисная, многофункциональная для создания различных типов документов. При печати бумага должна гарантировать высокую контрастность изображения. Совместимость: монохромные и цветные лазерные принтеры, струйные принтеры, копиры, МФУ, факсы. Высокая гладкость, непрозрачность и отличные плотностные характеристики должны гарантировать высокое качество печати:	
Наименование показателя, ед. изм.	Значение показателя
Формат	A4
Цвет	Белый
Количество листов в пачке, (шт.)	не менее 500
Плотность, (г/м ²)	не менее 80
Белизна, (%)	не менее 149
Яркость, (%)	не менее 96
Толщина (мкм)	не менее 106
Поверхностная впитываемость воды, (г/м ²)	не менее 30
Шероховатость, (мл/мин)	не менее 300
Зольность, (%)	не менее 18
Влажность, (%)	не менее 5,3

Заявитель в заявке предложил к поставке характеристику товара, не соответствующую Описанию объекта закупки, что отражено в протоколе рассмотрения.

В соответствии с ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего

Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, отказ в допуске заявки ИП Гавриловой В.Ю. не противоречит Закону о контрактной системе и аукционной документации.

Доводы жалобы на положения аукционной документации не подлежат рассмотрению на основании ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе.

Комиссия на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Гавриловой В.Ю. необоснованной. Доводы жалобы на положения аукционной документации не подлежат рассмотрению на основании ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе.

2.Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0818300025617000011).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Заместитель председателя Комиссии: