1. ЗАО «Уралоборудование»

620072, г. Екатеринбург, ул. Сыромолотова, д. 7, оф. 515

2. ОАО «Концерн Росэнергоатом»

109507, Москва, ул. Ферганская, д. 25

3. ООО «Фабрикант.ру»

123317, Москва, Тестовская ул., д. 10, 25 этаж

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-1724/77-15 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

19.10.2015 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ЗАО «Уралоборудование» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ОАО «Концерн Росэнергоатом» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения

договора на поставку компрессоров с блоками осушки (реестровый № 31502537052) (далее - Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном присвоении Конкурсной заявке Заявителя второго места и выборе победителем ООО «ФИНПРОМАТОМ».

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии С **ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ** Российской Федерации, несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно решению совета директоров ОАО «Концерн Росэнергоатом» от 06.03.2015 № 114 приказ от 06.03.2012 № 9/198 принято решение о применении Единого отраслевого стандарта закупок Госкорпорации «Росатом», утвержденного решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012 № 37 (далее - Положение о закупках).

03.07.2015 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

Согласно извещению о проведении Конкурса 03.07.2015 дата окончания подачи заявок - 04.08.2015, дата рассмотрения заявок - 10.09.2015, дата подведения итогов Конкурса - 22.09.2015.

Согласно протоколу очного заседания закупочной комиссии Заказчика по рассмотрению заявок на оценочной стадии и подведению итогов по Конкурса от

17.09.2015 № 4572 Конкурсной комиссией было принято решение признать победителем Конкурса — ООО «ФИНПРОМАТОМ» с ценой заявки 21 989 300, 00 рублей. Заявителю присвоено второе место.

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, ДЕЙСТВИЙ (бездействия) организатора торгов, электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено на результатов ТООГОВ сайте размешение информационнотелекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссия установила, что протокол очного заседания закупочной комиссии Заказчика по рассмотрению заявок на оценочной стадии и подведению итогов по Конкурса от 17.09.2015 № 4572 опубликован на Официальном сайте 23.09.2015, в то же время жалоба Заявителя поступила в адрес Московского УФАС России 09.10.2015 (вх. № 36467), то есть по истечение предусмотренного частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции срока на обжалование действий Заказчика.

Согласно части 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

В то же время, Заказчиком на заседание Комиссии представлен договор, заключенный с ООО «ФИНПРОМАТОМ» (победитель по итогам Конкурс), от 12.10.2015 № 4572.

Учитывая ранее изложенное, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

В указанных действиях Заказчика усматривается состав правонарушения, предусмотренный частью 4 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частями 4, 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

- 1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса без рассмотрения.
- 2. Снять ограничения на размещение Конкурса, наложенные письмом Московского УФАС России от 14.10.2015 № ИШ/41132.
- 3. Передать материалы дела ответственному должностному лицу Московского

УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении Заказчика к административной ответственности.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.