

## РЕШЕНИЕ

### о нарушении антимонопольного законодательства

#### по делу № 012/01/11-884/2023

25 декабря 2023 года г. Йошкар-Ола

*Резолютивная часть решения оглашена 22 декабря 2023 года*

*В полном объеме решение изготовлено 25 декабря 2023 года*

Комиссия Марийского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...> – заместитель руководителя – начальник отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, председатель Комиссии;

<...> – главный государственный инспектор отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, член Комиссии,

<...> – главный специалист - эксперт отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, член Комиссии,

рассмотрев дело № 012/01/11-884/2023, возбужденное в отношении ПАО «МТС», ПАО «Ростелеком», ПАО «Мегафон» по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии в антиконкурентном соглашении с целью поддержания цен при проведении конкурсных процедур на право оказания услуг по предоставлению доступа к сети интернет на территории Республики Марий Эл,

с участием:

представителя ПАО «Мегафон» <...>, действующая на основании доверенности, участвующая в рассмотрении дела посредством видеоконференцсвязи через программу TrueConf,

- представителя ПАО «МТС» <...>, <...>, <...>, действующих на основании доверенностей, участвующих в рассмотрении дела посредством видеоконференцсвязи через программу TrueConf, действующий на основании доверенности,

представителей ПАО «Ростелеком» <...>, <...>, <...>, действующие на основании доверенностей, участвующие в рассмотрении дела посредством видеоконференцсвязи через программу TrueConf.

в отсутствие представителя Следственного отдела по городу Йошкар-Оле следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Марий Эл,

иных представителей иных лиц, участвующих в рассмотрении дела,

**УСТАНОВИЛА:**

В Марийское УФАС России поступили материалы от следственного отдела по городу Йошкар-Оле следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Марий Эл от 07.08.2023 вх.№5692/23 о создании антиконкурентных условий при проведении закупок операторами связи, разделе товарного рынка.

В материалах следственного отдела по городу Йошкар-Оле следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Марий Эл сообщается, что в период 2018-2023гг. государственными учреждениями и органами власти на территории Республики Марий Эл проводились торги на право заключения договоров об оказании услуг связи (предоставления доступа в сеть интернет). Участие в торгах принимали операторы связи, в том числе ПАО «Мегафон», ПАО «МТС», ПАО «Ростелеком». Также в материалах указано, что по заранее достигнутой договоренности услуги связи для лечебных учреждений в г.Волжск предоставляет ПАО «МТС», в г.Козьмодемьянск – ПАО «Ростелеком». Договоренность достигнута в 2018 году и ежегодно пролонгируется. Также ПАО «Мегафон» в интересах ПАО «Ростелеком» не вмешивается в торги, проводимые МВД по Республике Марий Эл, Управление Росгвардии по Республике Марий Эл, при этом ПАО «Ростелеком» не вмешивается в торги, проводимые РГКУ «Информационный центр Республики Марий», где побеждает ПАО «Мегафон». В Марийское УФАС России также представлены материалы оперативно – розыскных мероприятий (прослушивание телефонных переговоров), свидетельствующие о ведении переговоров должностными лицами операторов связи.

Приказом Марийского УФАС России от 13.10.2023 №205/23 возбуждено дело № 012/01/11-884/2023 в отношении ПАО «Ростелеком» (ИНН 7707049388, ОГРН 1027700198767), ПАО «Мегафон» (ИНН 7812014560, ОГРН 1027809169585), ПАО «МТС» (ИНН 7740000076, ОГРН 1027700149124) по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии в антиконкурентном соглашении с целью поддержания цен при проведении конкурсных процедур на право оказания услуг по предоставлению доступа к сети интернет на территории Республики Марий Эл.

В соответствии с пояснениями УФСБ России по Республике Марий Эл от 09.11.2023 №66/12-13922 состоящие в картельном сговоре операторы связи разделили рынок в зависимости от наличия коммуникаций по административно-территориальному принципу. При подготовке торгов и запросе органами государственной власти ценовых предложений операторы завышают стоимость услуг, на торгах создают видимость конкурентной борьбы, практически не изменяя сверхприбыльную первоначальную стоимость контракта. В частности, по заранее достигнутой договоренности услуги связи для лечебных учреждений в г.Волжск (ГБУ РМЭ «Волжская ЦГБ») предоставляет ПАО «МТС», а в г.Козьмодемьянске (ГБУ РМЭ «Козьмодемьянская межрайонная больница») ПАО «Ростелеком». Договоренность достигнута в 2018 году и ежегодно пролонгируется. Их конкурент ПАО «Вымпел-Коммуникации», не располагая техническими возможностями, оказал незначительное влияние на торги. Кроме того, ПАО «Мегафон» в интересах ПАО «Ростелеком» не вмешивается в торги, проводимые УФСБ России по Республике Марий Эл, МВД по Республике Марий Эл, ФГКУ «Отдел вневедомственной охраны войск национальной гвардии РФ по Республике Марий Эл», в а м е н ПАО «Ростелеком» ограничивает конкуренцию в отношении РГКУ «Информационный центр Республики Марий Эл», где побеждает ПАО «Мегафон». Направленные в следственный отдел материалы касаются деятельности указанных операторов связи исключительно на территории Республики Марий Эл.

В ходе рассмотрения дела ответчики факт нарушения антимонопольного законодательства не признали.

Так, в ходе рассмотрения дела ПАО «Мегафон» пояснило, что активно участвует в конкурентных процедурах на право оказания услуг. При этом не всегда на момент подачи заявки у общества имеется информация о возможности оказания услуг в местах предоставления услуг в соответствии с конкурсной документацией. В случае, если участие в конкурсной процедуре является выгодным, общество подает ценовые предложения при участии в торгах, учитывая необходимый уровень рентабельности. Также в ходе торгов ПАО «Мегафон» может снизить цену ниже необходимого уровня рентабельности, в случае если объект является привлекательным. Кроме того, например, закупка, содержащая условия оказания услуг на много точек на короткий период, в случае отсутствия инфраструктуры является невыгодной, поскольку потребуется строительство обширной сети связи, что является не окупаемым. При этом ПАО «Ростелеком» обладает наиболее развитой инфраструктурой для оказания услуг, иным лицам, в том числе ПАО «Мегафон», в ряде случаев для оказания услуг требуется построение дополнительных сетей связи и инфраструктуры, что подразумевает получение технических условий, строительство, прокладку сетей связи, аренду канализаций и т.д. Кроме того, ПАО «Мегафон» указало, что в настоящем деле отсутствует совокупность обстоятельств, позволяющих квалифицировать действия ответчиков как ограничивающего конкуренцию соглашения, поскольку не доказано наличие экономической выгоды операторов связи и вред для заказчиков. НМЦК почти всех торгов была определена путем сопоставления рыночных цен. ПАО «Мегафон» при оценке возможности участия в торгах прорабатывает возможность реализации проекта (наличие инфраструктуры, возможные сроки строительства). В случае, если по результату такого анализа будет установлено, что стоимость участия для компании будет выше НМЦК и (или) равняется НМЦК, может быть принято решение, что участие в определенной закупке не принимается, либо принимается участие без снижения НМЦК. Данные обстоятельства объясняют поведение компании, когда заявка на участие в торгах ПАО «Мегафон» подана, однако ценовые предложения не подаются, либо присутствует минимальное снижение НМЦК. При этом стоимость заключенных контрактов соответствует рыночной, не предполагает сверхвыгоды. Получение контракта на наиболее выгодных условиях по результатам аукциона является обычным поведением субъектов при осуществлении предпринимательской деятельности. Также у всех потенциальных участников рынка возможность участия в рассматриваемых торгах присутствовала. ПАО «Мегафон» в ходе рассмотрения дела указало, что доступ к сетям связи может быть организован разными способами – проводной, необходимо ориентироваться на требуемую лицензию, которая требуется для участия в определенной закупке. Услуга предоставления доступа в сеть интернет может быть составной частью предоставления услуги подвижной связи. Также ПАО «Мегафон» указало, что по всей России реализуется программа устранения цифрового неравенства, которая предполагает строительство ПАО «Ростелеком» новых станций на территории отдаленных населенных пунктов. Операторы, которые не получают субсидии на строительство таких объектов, вправе также разместить свое оборудование на таких станциях. Также обычной практикой между операторами связи является аренда кабельной канализации. В стенограммах, имеющихся в материалах дела, не имеется идентификации закупок и заказчиков, а лишь общие фразы, касающиеся оказания услуг, наличия линий и инфраструктуры связи. Кроме того, одновременно на электронной площадке может идти большое количество закупок с одним и тем же предметом. При этом одни и те же сотрудники ПАО «Мегафон» могут одновременно участвовать в закупках, идущих в различных регионах. Таким образом, связь диалога в соответствии со стенограммами, имеющимися в материалах дела, к конкретным закупкам должна быть прямая, а не косвенная. При этом является закономерным, когда один исполнитель выполняет работы у того или иного заказчика в последующие периоды, поскольку это связано с наличием инфраструктуры услуг связи на объекте. При этом возможность оказания услуг в большинстве случаев имеется у

операторов «большой четверки», если бы никто из таких операторов на торги не вышел, контракты были бы заключены по максимальной цене.

ПАО «МТС» в ходе рассмотрения дела пояснило, что предоставление доступа в сеть интернет может предоставляться различными способами, например, может предоставляться радиодоступ, это зависит от технических средств, которые имеются у конкретного оператора связи. Возможно имелись заказчики, которым оказывали услуги посредством беспроводного способа связи, а непосредственно «на месте распределяли сеть». В каждом случае необходимо проанализировать каким способом исполнялись контракты. Также в ряде случаев оказывалась услуга предоставления доступа к частным выделенным линиям, что, по мнению ПАО «МТС», является иной услугой, отличной от оказания услуги доступа к сети интернет, не каждый оператор может оказывать данную услугу.

ПАО «Ростелеком» указало, что выводы, сделанные, противоречат фактическим обстоятельствам. Так, фактическое содержание разговоров не соответствует действиям участников закупок. Действия и поведение ответчиков на торгах противоречат содержанию телефонных переговоров и выводам, сделанным при возбуждении дела. Так, например, в закупках МВД и ФСБ участвовали и Мегафон и МТС, хотя был сделан вывод о том, что стороны договорились не участвовать в указанных торгах. Практика общения сотрудников операторов связи не является противозаконной. Каждый хозяйствующий субъект сам определяет свое поведение на рынке, действует свобода предпринимательской деятельности. Также заключение контракта по НМЦК не говорит о том, что исполнитель получает сверхприбыль, поскольку НМЦК сформирована по результатам запроса коммерческих предложений.

**Комиссия, руководствуясь статьей 48.1 Закона о защите конкуренции, 23.11.2023 вынесло заключение об обстоятельствах дела.**

**Ответчики представили письменные возражения на заключение об обстоятельствах дела (пояснения ПАО «Ростелеком» от 13.12.2023 №0610/053714/23, от 14.12.2023 №0610/05/3732/23, пояснения ПАО «Мегафон» от 14.12.2023, 15.12.2023, пояснения ПАО «МТС» от 13.12.2023, от 14.12.2023 №П06-07/КТ-Б/552н), указанные пояснения и документы приобщены к материалам дела.**

ПАО «Ростелеком» указало, что комиссией необоснованно запрошены сведения у площадок только по торгам, участниками которых являются два и более лиц. При этом очень часто на торгах с рассматриваемым предметом наблюдается участие одного хозяйствующего субъекта, что является нормальной практикой с учетом специфики рассматриваемого рынка. По мнению общества, все ответчики обосновали свои действия на торгах, почему они не подавали ценовые предложения либо более не снижались, что может быть связано с наличием технической возможности, особенностями формирования технического задания заказчиком. Кроме того, по мнению ПАО «Ростелеком», Комиссией не до конца исследовано, является ли достигнутый уровень снижения на торгах «обычным» для таких торгов, так как при изучении иных торгов установлено, что совершенно нормальным является минимальное снижение на торгах, либо когда только один участник подает заявку. Исходя из совокупности доказательств, очевидно, что действия участников рынка не содержат признаков нарушения. При этом неясно также, по каким причинам комиссией исследовался временной интервал с 2019 по 2023 год (так как в ходе рассмотрения дела часть закупок была исключена из рассматриваемых, часть закупок была добавлена, тексты стенограмм не согласовываются с действиями участников ни по смыслу ни по времени). В имеющихся стенограммах нет прямого обсуждения действий. Действия участников торгов не совпадают с переговорами. При этом сравнение

коммерческих предложений и ценовых предложений является необоснованным, поскольку участники не обязаны снижать цену на торгах, поскольку деятельность коммерческих организаций направлена на извлечение прибыли. При этом, по многим из рассматриваемых конкурентных процедур наблюдалась конкурентная борьба, а не отказ от конкуренции. Заключение контракта по НМЦК не является незаконным. Снижение НМЦК от 0 до 5 % является совершенно нормальным для отрасли, что должно также оцениваться по делам о соглашениях на торгах. Пассивное поведение на торгах, минимальное снижение на торгах не свидетельствует о наличии антиконкурентного соглашения.

ПАО «Мегафон» указало, что полученные материалы от площадок требуют подробного изучения и формирования позиции. Кроме того, УФАС не проверяло особенности формирования коммерческих предложений по торгам, представленным электронной торговой площадкой. ПАО «Мегафон» также указало, что по каждой закупке имеется экономическое обоснование, стоимость услуг не является завышенной, при этом также необходимо учитывать увеличение стоимости оборудования в период пандемии Covid. Кроме того, имеется переписка с контрагентами о том, насколько сильно возросла стоимость оборудования в период проведения СВО. Указанные документы могут быть предоставлены по запросу, вплоть до накладных. Указанное подтверждает, что общество действовало законно, не могло снижать цену, что действия общества имеют экономическое и хозяйственное обоснование. То есть по каждой закупке могут быть предоставлены экономические расчеты. В рассматриваемом деле прямые доказательства отсутствуют, а указанные в заключении косвенные доказательства не могут свидетельствовать о заключении соглашения. Должна быть установлена причинно-следственная связь между имеющимися доказательствами и действиями сторон, в заключении данные обстоятельства отсутствуют. Переговоры представителей ответчиков не могут свидетельствовать о заключении соглашения, поскольку стенограммы являются фактически переговорами гражданки П С.Г., в некоторых переговорах вообще общаются сотрудники ПАО «Ростелеком». При этом некоторые переговоры свидетельствуют, напротив, о конкурентной борьбе в ходе торгов (между представителями Ростелеком и МТС, между сотрудниками Ростелеком). Также в рассматриваемых торгах не достигнуто минимальное снижение НМЦК, есть торги со значительным снижением до 50% (которые в том числе УФАС включены в предмет соглашения). Марийское УФАС России отнесло каждый разговор к конкретной закупке, при этом сговор в отношении иных торгов ничем не подтверждается. При этом закупки, проведенные ранее ведения телефонных переговоров и после телефонных переговоров вообще не могут являться предметом соглашения, поскольку в отношении них вообще отсутствуют какие-либо доказательства. В материалы дела обществом представлены ссылки на судебную практику. Суды согласны с тем, что телефонные переговоры не могут однозначно свидетельствовать о заключении соглашения в отсутствие реальных действий ответчиков на торгах. Также директор регионального отделения вообще не имеет никаких полномочий по ведению переговоров и совершению действий на торгах, поэтому ведение переговоров с П С.Г. является бессмысленным. Использование аукционных роботов является законным способом участия на торгах, использование электронного робота не может быть запрограммировано на неконкурентное поведение. Подача коммерческих предложений не может являться каким либо, даже косвенным доказательством. Запрос коммерческих предложений не является даже обязательным источником формирования НМЦК, не обязывает заказчика учитывать коммерческие предложения лиц. Когда участник участвует в торгах и отсутствуют предложения иных участников, нет необходимости и технической возможности снижать цену более предложенной. Само по себе минимальное снижение на торгах не является доказательством заключения соглашения. При этом выводы комиссии о том, что

ответчики использовали единую стратегию поведения, являются необоснованными, поскольку поведение участников в рассматриваемых торгах является совершенно различным: например, закупки, которых достигнуто минимальное, максимальное снижение, закупки, в которых участвовали иные хозяйствующие субъекты, закупки, в которых участвовал только один субъект и иное, то есть поведение на всех закупках являлось различным, единая стратегия отсутствует. Коммуникации между операторами связи нельзя исключить, поскольку существует взаимодействие между хозяйствующими субъектами исходя из специфики рынка, то есть является совершенно нормальным наличие коммуникации между представителями операторов связи.

ПАО «МТС» указало, что запрос в адрес площадок составлен некорректно, поскольку исключен значительный объем торгов, на которых контракты заключались с единственным поставщиком. При этом заключение контрактов с единственным поставщиком является обычной практикой на рассматриваемом рынке, поскольку это связано с наличием инфраструктуры и технической возможностью оказания услуг. Для оценки рынка необходимо рассматривать все закупки. ПАО «МТС» указало, что в Республике Марий Эл у общества есть развитая сеть в г. Волжск, также есть определенная инфраструктура в г.Йошкар-Оле, в остальных населенных пунктах развитой инфраструктуры не имеется. Что касается Волжской больницы, объекты-адреса разбиты по каждому аукциону. При этом, например, Козьмодемьянская больница все точки оказания услуг формирует в один аукцион, в каких-то точках у ПАО «МТС» возможность оказания услуг отсутствует, общество отказывается от участия в целом по аукциону. Результаты проведения торгов в других регионах не учитываются при рассмотрении настоящего дела, поскольку при рассмотрении настоящего дела есть определенные свои особенности. ПАО «МТС» также указало, что единообразное поведение на торгах отсутствует. Никакого экономического смысла выходить и участвовать в торгах по заказчикам, где длительное время оказывали услуги иные лица (например, ПАО «Ростелеком») не имеется. Действия не были направлены на ограничение конкуренции на торгах. При этом существует также ряд проблем при снижении цены НМЦК в ходе торгов при выходе, например, ПАО «ВымпелКом», оператор связи «рушит» цену, при этом не планирует оказывать услуги. По заказчику «информационный центр» общество не могло участвовать в закупках на 6 и 12 адресов, поскольку нет технической возможности. При этом в последующем заказчик «переформатировал» адреса на 10, 11 адресов в каждой закупке, при этом Марийское УФАС России использует эти же переговоры и на закупки 10 и 11 адресов. В ходе рассмотрения дела не опровергнуто, что у ПАО «Ростелеком» отсутствует техническая возможность оказывать услуги по некоторым заказчикам. По некоторым закупкам срок давности по установлению нарушений антимонопольного законодательства истек. При этом в отношении закупок в 2022 году, 2023 году какие-либо доказательства вообще отсутствуют. При установлении настроек аукционных роботов используется «ценовое дно», то есть там, где есть техническая возможность, ценовое дно составляет практически 99%. А там, где необходимо строиться, вкладывать финансовые средства, получать разрешение и пр., необходимо устанавливать «ценовое дно» исходя из экономического обоснования. При этом «ценовое дно» устанавливается филиалом по Республике Марий Эл, непосредственно участие в торгах принимает отдел тендерного сопровождения. Анализ, который был проведен, не является репрезентативным, поскольку в данном случае, при оказании услуг фиксированной связи прежде всего необходимо учитывать наличие технической возможности, а заключение контракта с единственным поставщиком является обоснованным. Таким образом, должны быть исследованы все торги, в том числе торги, где контракт заключается с единственным поставщиком. При этом если исходить из логики комиссии, то в интересах одного участника соглашения другие участники вообще не должны выходить на торги. По мнению ПАО «МТС», безусловными доказательствами о наличии соглашения являлись

бы ситуации, когда у обоих участников торгов имеется техническая возможность оказания услуги, однако один из них отказывается от участия в конкурентной борьбе.

**Изучив представленные в материалы дела документы и доказательства, возражения ответчиков на заключение об обстоятельствах дела, Комиссия приходит к следующим выводам.**

Заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав представленные в материалы дела доказательства (документов), оценив их в совокупности и взаимосвязи, Комиссия Марийского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции заключение об обстоятельствах дела должно содержать в том числе обстоятельства, установленные в ходе проведенного антимонопольным органом анализа состояния конкуренции.

Анализ состояния конкуренции проведен в целях полного, объективного и всестороннего рассмотрения дела № 012/01/11-884/2023 в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства, и приобщен к материалам дела № 012/01/11-884/2023.

В рамках анализа состояния конкуренции проанализированы 57 конкурентных процедур, входящих в предмет рассмотрения дела № 012/01/11-884/2023: № №0108100003720000005, 0108100003720000022, 0108100003720000034, 0108100003720000035, 0308300007820000167, 0308300007820000168, 0308300007820000170, 0308300007820000169, 0308300007820000172, 0308300007820000173, 0308300007820000171, 0308300007823000093, 0308300007823000099, 0308300007823000100, 0308300007822000178, 0308300007822000180, 0308300007822000176, 0308300007822000179, 0308300007822000177, 0308300007822000175, 0308300007822000174, 0308300007822000082, 0308300007821000238, 0308300007821000236, 0308300007821000232, 0308300007821000233, 0308300007821000231, 0308300007821000237, 0308300007821000235, 0308300007821000234, 0808200000320000002, 0808200000320000004, 0808200000320000005, 0808200000320000006, 0808200000320000008, 0808200000320000009, 0808200000320000010, 0808200000321000001, 0808200000321000014, 0808200000321000015, 0808200000321000016, 0808200000322000001, 0808200000322000003, 0808200000322000004, 0808200000322000005, 0808200000322000009, 0808200000322000010, 0808200000323000001, 0108500000423000993, 0308100006220000012, 0308100006220000011, 0308200027821000229, 0308200027820000199, 0308200027819000142, 0108100004021000001, 0108100004021000083, 0108100004022000079.

Согласно части 1 статьи 24 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) заказчики при осуществлении закупок применяют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – конкурентные способы) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентные способы могут быть открытыми и закрытыми. При открытом конкурентном способе информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем

размещения в единой информационной системе в сфере закупок извещения об осуществлении закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 24 Закона о контрактной системе конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (электронный аукцион, закрытый аукцион), запрос котировок.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 3 Закона о контрактной системе закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд (далее - закупка) - совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта. В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом не предусмотрено размещение извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), закупка начинается с заключения контракта и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

Рассматриваемым временным периодом в рамках проведенного анализа состояния конкурентной среды является период с 26.07.2019 (даты объявления первой из рассматриваемых конкурсных процедур №0308200027819000142) по 30.04.2024 (предполагаемая последняя дата исполнения последних контрактов, заключенных по итогам проведения конкурентных процедур, а именно аукционов №0308300007823000093, №0308300007823000099, №0308300007823000100).

Заказчиками рассматриваемых конкурентных процедур являлись: ГБУ РМЭ «Козьмодемьянская межрайонная больница», Управление ФСБ РФ по Республике Марий Эл, ФГКУ «Отдел вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Марий Эл», РГКУ «Информационный центр Республики Марий Эл», ГБУ РМЭ «Волжская центральная городская больница, Министерство внутренних дел по Республике Марий Эл».

Подробнее анализ проведенных торгов, а также исследование объектов закупок и предмета торгов, состав оказанных услуг, приведено в кратком Аналитическом отчете (обзор) по результатам анализа состояния конкуренции на торгах, входящих в предмет рассмотрения дела № 012/01/11-884/2023 о нарушении антимонопольного законодательства.

При изучении предмета торгов установлено, что требующиеся заказчикам услуги соответствуют следующим наименованиям работ, услуг и видам деятельности:

- 61.10.43.000 Услуги по широкополосному доступу к информационно-коммуникационной сети Интернет по проводным сетям;
- [61.10.40.000-00000143](#) Услуги телекоммуникационные проводные в информационно-коммуникационной сети Интернет;
- [61.10.40.000-00000052](#) Услуги телекоммуникационные проводные в информационно-коммуникационной сети Интернет;
- [61.10.40.000-00000050](#) Услуги телекоммуникационные проводные в информационно-коммуникационной сети Интернет;
- 61.10.49.000 Услуги телекоммуникационные проводные в информационно-



коммуникационной сети Интернет прочие;

- [61.10.30.190-00000067](#) Услуги по предоставлению канала доступа к виртуальным частным сетям (VPN);

- 61.90.10.190 Услуги телекоммуникационные прочие, не включенные в другие группировки;

-61.10.30.190-00000060, 61.10.30.190-00000062, 61.10.30.190-00000065, 61.10.30.190-00000067 - Услуги по предоставлению канала доступа к виртуальным частным сетям (VPN);

- 61.90.10.130 Услуги по предоставлению доступа к информационно-коммуникационной сети Интернет через сети, установленные между клиентом и провайдером услуг информационно-коммуникационной сети Интернет, не принадлежащие провайдеру услуг информационно-коммуникационной сети Интернет или не находящиеся под его контролем, такие как доступ к информационно-коммуникационной сети Интернет по телефонной линии и т.д.

В соответствии с пунктом 30 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», а также постановлением Правительства РФ от 18 февраля 2005 г. № 87 «Об утверждении перечня наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и перечней лицензионных условий», а также в соответствии с конкурсными документациями рассматриваемых торгов, для оказания соответствующих услуг требуются следующие виды лицензий: на оказание услуг связи по передаче данных за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации, на оказание телематических услуг, на оказание услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации, на оказание услуг связи по предоставлению каналов связи.

ПАО «Ростелеком», ПАО «Мегафон», ПАО «МТС» соответствуют указанным требованиям и имеют соответствующие лицензии на оказание услуг связи, выданные Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Из анализа поступившей информации следует, что предметом торгов являлись услуги по предоставлению услуг связи (посредством проводных, беспроводных способов связи, обеспечения радиодоступа). Из анализа технических заданий конкурсной документации, а также представленных ответчиками письменных пояснений и документов (сведения ПАО «МТС» от 16.11.2023 №П06-07/КИ-Б/541и (вх.№8376-ДСП/23), пояснения ПАО «Мегафон» на определение от 07.11.2023 вх.№8388-ЭП/23 от 17.11.2023, пояснения ПАО «Ростелеком» от 16.11.2023 30610/05/3409/23 вх.№8379/23 от 16.11.2023) следует, что предметом оказываемых услуг являлось предоставление доступа в сеть интернет, а также организация виртуальных частных сетей, организованных путем проводных и беспроводных способов предоставления услуг, предоставления радиоканала, с использованием различных типов сетей связи (например, волоконно-оптическая линия связи, медная линия связи), с использованием различных технологий (ADSL, Fttх, радиоканал Wimax), с организацией предоставления заказчику различных сервисов, с обеспечением скорости передачи данных от 0,1 до 100 Мбит/с.

Лица, участвовавшие в рассматриваемых торгах – ответчики по настоящему делу, а также иные хозяйствующие субъекты, которые принимали участие в торгах являются хозяйствующими субъектами-конкурентами на исследуемых торгах (ПАО «Ростелеком», ПАО «МТС», ПАО «Мегафон», ПАО «Вымпел-Коммуникации», ООО «Михельком»).

Подробнее сведения об участии ПАО «Мегафон», ПАО «МТС», ПАО «Ростелеком» в

рассматриваемых торгах, а также о снижении НМЦК в ходе проведения торгов, при участии в которых усматриваются признаки заключения ограничивающего конкуренцию соглашения, отражены в таблице:

Заказчик	№ аукциона	Электронная торговая площадка	Предмет торгов	НМЦК	Дата размещения извещения о проведении закупки/ дата проведения аукциона	Дата заключения контракта	Участники	Победитель	Период исполнения контрактов	Сумма контракта	% снижения от НМЦК
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ	№0108100003720000005	Сбербанк-АСТ	Предоставление доступа к сети передачи данных с коммутацией Ethernet второго уровня для нужд МВД по Республике Марий Эл	2735720,88	15.04.2020/ 27.04.2020	24.04.2020	ПАО "Ростелеком", ПАО "Мегафон"	ПАО "Ростелеком"	до 31.12.2020	2708363,68	1
	№0108100003720000022	Сбербанк-АСТ	Предоставление доступа к сети Интернет для нужд МВД по Республике Марий Эл	418542,10	23.09.2020/ 05.10.2020	19.10.2020	ПАО "Ростелеком", ПАО "Мегафон"	ПАО "Ростелеком"	с 01.11.2020 г. по 31.12.2020	416449,39	0,5
	№0108100003720000034	Сбербанк-АСТ	Предоставление доступа к сети Интернет для нужд МВД по Республике Марий Эл	325612,58	08.12.2020/ 17.12.2020	28.12.2020	ПАО "Ростелеком", ПАО "Мегафон"	ПАО "Ростелеком"	01.01.2021 по 31.12.2021	322356,46	1
	№0108100003720000035	Сбербанк-АСТ	Предоставление доступа к сети Интернет для нужд МВД по Республике Марий Эл	747242,64	08.12.2020/ 17.12.2020	28.12.2020	ПАО "Ростелеком", ПАО "Мегафон"	ПАО "Ростелеком"	с 01.01.2021 по 31.12.2021 г.	739770,22	1
ГБУ РМЭ «Волжская центральная городская больница»	№0308300007820000167	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет (РМЭ Волжский р-н п.Приволжский ул.Юбилейная д.40а)	48960,00	28.07.2020/ 11.08.2020	03.09.2020	ПАО "Ростелеком", ПАО "МТС", ПАО "Вымпел-Коммуникации"	ПАО "МТС"	по 31.10.2021 г.	33781,70	31
	№0308300007820000168	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет (РМЭ г.Волжск ул. Коммунистическая д. 10)	93600,00	28.07.2020/ 11.08.2020	03.09.2020	ПАО "Ростелеком", ПАО "МТС", ПАО "Вымпел-Коммуникации"	ПАО "МТС"	до 31.08.2021 г.	33770,90	63,99
	№0308300007820000170	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет (РМЭ г.Волжск ул. Вавилова д. 1а)	93600,00	28.07.2020/ 11.08.2020	03.09.2020	ПАО "Ростелеком", ПАО "МТС", ПАО "Вымпел-Коммуникации"	ПАО "МТС"	до 31.08.2021 г.	33770,90	63,93
	№0308300007820000169	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет (РМЭ г.Волжск ул. Молодежная д. 12)	93600,00	28.07.2020/ 11.08.2020	03.09.2020	ПАО "МТС", ПАО "Вымпел-Коммуникации"	ПАО "МТС"	до 31.08.2021 г.	33549,25	64,16
	№0308300007820000172	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет (РМЭ г.Волжск ул. Грибоедова д.2)	93600,00	28.07.2020/ 11.08.2020	03.09.2020	ПАО "МТС", ПАО "Вымпел-Коммуникации"	ПАО "МТС"	до 31.08.2021 г.	33574,15	64,13
	№0308300007820000173	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет (РМЭ г.Волжск ул. Орджоникидзе д.6)	93600,00	28.07.2020/ 11.08.2020	02.09.2020	ПАО "Ростелеком", ПАО "МТС", ПАО "Вымпел-Коммуникации"	ПАО "МТС"	до 31.08.2021 г.	33574,20	64,13
	№0308300007820000171	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет (РМЭ г.Волжск ул. Карла Маркса д.6)	93600,00	28.07.2020/ 11.08.2020	03.09.2020	ПАО "МТС", ПАО "Вымпел-Коммуникации"	ПАО "МТС"	до 31.08.2021 г.	33549,25	64,16
	№0308300007823000093	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет по адресу: г. Волжск, ул. Советская, д. 52	112 001,64	20.03.2023/ 31.03.2023	14.04.2023	ПАО "МТС", ПАО "Ростелеком"	ПАО "МТС"	до 31.03.2024	111 441,63	0,5
	№0308300007823000099	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет по адресу: г. Волжск, ул. Карла Маркса, д. 6	112 000,00	22.03.2023/ 31.03.2023	14.04.2023	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	до 30.04.2024	112 000,00	0
	№0308300007823000100	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет по адресу: г. Волжск, ул. Молодежная, д. 12	112 000,00	22.03.2023/ 31.03.2023	14.04.2023	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	до 30.04.2024	112 000,00	0
	№0308300007822000178	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет по адресу: г. Волжск, ул. Карла Маркса, д. 6	50 000,04	11.08.2022/ 19.08.2022	02.09.2022	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	до 30.09.2023	50 000,04	0
	№0308300007822000180	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет г. Волжск, ул. Орджоникидзе, д.6	50 000,04	11.08.2022/ 19.08.2022	02.09.2022	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	до 30.09.2023	50 000,04	0
	№0308300007822000176	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет по адресу: г. Волжск, ул. Молодежная, д. 12	50 000,04	11.08.2022/ 19.08.2022	02.09.2022	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	до 30.09.2023	50 000,04	0
	№0308300007822000179	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет Волжский р-н, п. Приволжский, ул. Юбилейная, д.40а	50 000,04	11.08.2022/ 19.08.2022	02.09.2022	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	до 30.09.2023	50 000,04	0
№0308300007822000177	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет по адресу: г.	50 000,04	11.08.2022/ 19.08.2022	02.09.2022	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	до 30.09.2023	50 000,04	0	

		Волжск, ул. Вавилова, д.1а											
	№0308300007822000175	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет г. Волжск, ул. Грибоедова, д.2	50 000,04	11.08.2022/ 19.08.2022	02.09.2022	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	до 30.09.2023	50 000,04	0		
	№0308300007822000174	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет г. Волжск, ул. Коммунистическая 10	64 800,00	11.08.2022/ 19.08.2022	02.09.2022	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	до 30.09.2023	64 800,00	0		
	№0308300007822000082	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет по адресу: г. Волжск, ул. Чапаева, д. 10	44 400,00	11.05.2022/ 19.05.2022	03.05.2022	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	до 20.05.2023	44 400,00	0		
	№0308300007821000238	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет (ул. Вавилова д.1а)	63200,04	13.08.2021/ 25.08.2021	15.09.2021	ПАО "МТС", ПАО "Ростелеком"	ПАО "МТС"	до 31.08.2022	62568,04	1		
	№0308300007821000236	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет (ул. Орджоникидзе д.6)	63200,04	13.08.2021/ 25.08.2021	15.09.2021	ПАО "МТС", ПАО "Ростелеком"	ПАО "МТС"	до 31.08.2022	62 568,04	1		
	№0308300007821000232	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет (ул. Советская д.52)	63200,04	13.08.2021/ 25.08.2021	15.09.2021	ПАО "МТС", ПАО "Ростелеком"	ПАО "МТС"	до 31.08.2022	62 568,04	1		
	№0308300007821000233	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет (п. Приволжский ул. Юбилейная д.40а)	34560,00	13.08.2021/ 25.08.2021	15.09.2021	ПАО "МТС", ПАО "Ростелеком"	ПАО "МТС"	до 31.08.2022	34214,40	1		
	№ 0308300007821000231	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет (ул. Коммунистическая д.10)	63200,04	13.08.2021/ 25.08.2021	15.09.2021	ПАО "МТС", ПАО "Ростелеком"	ПАО "МТС"	до 31.08.2022	62568,04	1		
	№0308300007821000237	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет (ул. Грибоедова д.2 П12)	63200,04	13.08.2021/ 25.08.2021	15.09.2021	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	до 31.08.2022	63200,04	0		
	№0308300007821000235	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет (ул. Молодежная д.12)	63200,04	13.08.2021/ 25.08.2021	15.09.2021	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	до 31.08.2022	63200,04	0		
	№0308300007821000234	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет (ул. Карла Маркса д.6)	63200,04	13.08.2021/ 25.08.2021	15.09.2021	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	до 31.08.2022	63200,04	0		
РГКУ «Информационный центр Республики Марий Эл»	№0808200000320000002	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи для обеспечения функционирования системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» Республики Марий Эл	1843596,00	29.01.2020/ 11.02.2020	25.02.2020	ПАО "Мегафон", ПАО "Ростелеком"	ПАО "Мегафон"	с 01 марта 2020 года по 31 декабря 2020 года	1825160,04	1		
	№0808200000320000004	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи (3 адреса)	279613,00	27.02.2020/ 13.03.2020	27.03.2020	ПАО "МТС", ПАО "Ростелеком"	ПАО "МТС"	с 01 марта 2020 года по 31 декабря 2020 года	278214,93	0,5		
	№0808200000320000005	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи (6 адресов)	591480,00	27.02.2020/ 13.03.2020	27.03.2020	ПАО "Мегафон", ПАО "Ростелеком"	ПАО "Мегафон"	01 апреля 2020 года по 31 декабря 2020 года	585565,20	1		
	№0808200000320000006	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи (12 адресов)	1418824,00	27.02.2020/ 13.03.2020	27.03.2020	ПАО "Мегафон", ПАО "Ростелеком"	ПАО "Мегафон"	с 01.04.2020 до 31.12.2020	1404635,76	1		
	№0808200000320000008	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи (3 адреса)	190886,00	29.10.2020/ 11.11.2020	27.11.2020	ПАО "МТС", ПАО "Ростелеком", ООО "Михельком"	ПАО "МТС"	с 01 января 2021 года по 30 июня 2021 года	26724,04	86		
	№0808200000320000009	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи (6 адресов)	423000,00	29.10.2020/ 11.11.2020	27.11.2020	ПАО "МТС", ПАО "Ростелеком", ООО "Михельком", ПАО "Мегафон"	ПАО "Мегафон"	с 01 января 2021 года по 30 июня 2021 года	399735,00	5,5		
	№0808200000320000010	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи (12 адресов)	970981,00	29.10.2020/ 11.11.2020	27.11.2020	ПАО "МТС", ПАО "Ростелеком", ООО "Михельком", ПАО "Мегафон"	ПАО "Мегафон"	с 01 января 2021 года по 30 июня 2021 года	301003,42	69		
	№0808200000321000001	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи для обеспечения функционирования системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» Республики Марий Эл	1903786,70	29.01.2021/ 11.02.2021	24.02.2021	ПАО "Мегафон"	ПАО "Мегафон"	с 01 марта 2021 года по 31 декабря 2021 года	1903786,70	0		
	№0808200000321000014	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи (3 адреса)	166520,28	30.11.2021/ 13.12.2021	27.12.2021	ПАО "МТС", ПАО "Мегафон"	ПАО "МТС"	с 01 января 2022 года по 30 июня 2022 года	162357,28	2,5		
	№0808200000321000015	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи (6 адресов)	351930,60	30.11.2021/ 13.12.2021	27.12.2021	ПАО "МТС", ПАО "Мегафон"	ПАО "Мегафон"	с 01 января 2022 года по 30 июня 2022 года	348411,30	1		
	№0808200000321000016	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи (12 адресов)	800303,70	30.11.2021/ 13.12.2021	27.12.2021	ПАО "МТС", ПАО "Мегафон"	ПАО "Мегафон"	с 01 января 2022 года по 30 июня 2022 года	792300,66	1		
				Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи						с 01 марта			

	№080820000322000001	Сбербанк-АСТ	для обеспечения функционирования системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» Республики Марий Эл	1611982,20	28.01.2022/ 07.02.2022	21.02.2022	ПАО "Мегафон"	ПАО "Мегафон"	2022 года по 31 декабря 2022 года	1611982,20	0
	№080820000322000003	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи (3 адреса)	166520,28	31.03.2022/ 11.04.2022	25.04.2022	ПАО "МТС", ПАО "Мегафон"	ПАО "МТС"	с 01 марта 2022 года по 31 декабря 2022 года	166587,68	0,5
	№080820000322000004	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи (6 адресов)	351930,60	31.03.2022/ 11.04.2022	25.04.2022	ПАО "МТС", ПАО "Мегафон"	ПАО "Мегафон"	с 01 марта 2022 года по 31 декабря 2022 года	350170,95	0,5
	№080820000322000005	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи (12 адресов)	800303,70	31.03.2022/ 11.04.2022	25.04.2022	ПАО "МТС", ПАО "Мегафон"	ПАО "Мегафон"	с 01 марта 2022 года по 31 декабря 2022 года	796302,18	0,5
	№080820000322000009	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи (11 адресов)	1491483,36	18.11.2022/ 28.11.2022	12.12.2022	ПАО "МТС", ПАО "Мегафон"	ПАО "Мегафон"	с 01 января 2023 года по 31 декабря 2023 года	1461653,68	2
	№080820000322000010	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи (10 адресов)	1016920,53	18.11.2022/ 28.11.2022	12.12.2022	ПАО "МТС", ПАО "Мегафон"	ПАО "МТС"	с 01 января 2023 года по 31 декабря 2023 года	991497,53	2,5
	№080820000323000001	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи для обеспечения функционирования системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» Республики Марий Эл	1561923,00	24.01.2023/ 01.02.2023	14.02.2023	ПАО "Мегафон"	ПАО "Мегафон"	с 01 марта 2023 года по 31 декабря 2023 года	1561923,00	0
	№010850000423000993	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи (10 адресов)	327918,42	10.08.2023/ 18.08.2023	01.09.2023	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	с 01 октября 2023 года по 31 декабря 2023 года	327918,42	0
ФГКУ «Отдел вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Марий Эл»	№030810000622000012	РТС-Тендер	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети Интернет для нужд пунктов централизованной охраны	364800,00	27.10.2020/ 06.11.2020	17.11.2020	ПАО "Ростелеком", ПАО "Мегафон"	ПАО "Ростелеком"	до 30.06.2021	361152,00	1
	№030810000622000011	РТС-Тендер	Оказание услуг связи по VPN L3	227556,00	27.10.2020/ 06.11.2020	17.11.2020	ПАО "Ростелеком", ПАО "Мегафон"	ПАО "Мегафон"	до 30.09.2021	225280,44	1
ГБУ РМЭ «Козьмодемьянская межрайонная больница»	№0308200027821000229	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети Интернет для нужд ГБУ РМЭ «Козьмодемьянская МБ»	595027,64	02.08.2021/ 13.08.2021	27.08.2021	ПАО "Ростелеком", ПАО "Вымпел-Коммуникации"	ПАО "Ростелеком"	13.08.2021, до 31 августа 2022 года	251865,48	57,67
	№0308200027820000199	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети Интернет для нужд ГБУ РМЭ «Козьмодемьянская МБ»	996132,00	05.08.2020/ 17.08.2020	02.09.2020	ПАО "Ростелеком", ПАО "Вымпел-Коммуникации"	ПАО "Ростелеком"	17.08.2020, до 31 августа 2021 года	465322,92	53,29
	№0308200027819000142	Сбербанк-АСТ	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети Интернет для нужд ГБУ РМЭ «Козьмодемьянская МБ»	957996,00	24.07.2019/ 13.08.2019	26.08.2019	ПАО "Ростелеком", ПАО "МТС"	ПАО "Ростелеком"	13.08.2019, до 31.12.2020	953206,02	0,5
Управление ФСБ РФ по Республике Марий Эл	№0108100004021000001	АСТ ГОЗ	Услуги по предоставлению каналов связи	283690,00	14.01.2021/ 25.01.2021	27.01.2021	ПАО "Ростелеком"	ПАО "Ростелеком"	с 01.02.2021 по 31.12.2021	283690,00	0
	№0108100004021000083	АСТ ГОЗ	Услуги по предоставлению каналов доступа к виртуальным частным сетям	309480,00	06.12.2021/ 15.12.2021	21.12.2021	ПАО "Ростелеком"	ПАО "Ростелеком"	по 31.12.2022	309480,00	0
	№0108100004022000079	АСТ ГОЗ	Услуги по предоставлению каналов доступа к виртуальным частным сетям	267180,00	16.12.2022/ 28.12.2022	11.01.2023	ПАО "Ростелеком"	ПАО "Ростелеком"	с 01.01.2023 по 31.12.2023	267180,00	0

НМЦК по рассматриваемым конкурентным процедурам составляет 26 331 605,37 рублей.

Комиссией Марийского УФАС России установлена следующая совокупность доказательств, свидетельствующих о заключении антиконкурентного соглашения.

Из материалов дела следует, что ПАО «Мегафон», ПАО «МТС», ПАО «Ростелеком»

участвовали в 57 конкурентных процедурах, в рамках проведения которых усматриваются признаки заключения ограничивающего конкуренцию соглашения, с аналогичным предметом, проведенных в один временной период одними и теми же заказчиками – государственными учреждениями, ведомствами, использующими услуги связи для организации деятельности.

В материалы дела представлены аудиозаписи и стенограммы телефонных переговоров должностных лиц операторов связи. Прослушивание телефонных переговоров велось на основании следующих постановлений суда:

- постановление Верховного суда Республики Марий Эл от 27.08.2020 №1437/547сс-2020, сроком на 90 суток;

- постановление Верховного суда Республики Марий Эл от 24.06.2021 № 576/563сс-2021, сроком на 180 суток;

- постановление Верховного суда Республики Марий Эл от 01.06.2020 №838/545сс, сроком на 90 суток;

- постановление Верховного суда Республики Марий Эл от 26.11.2020 №1969/547сс-2020, сроком на 180 суток;

В соответствии с представленными сведениями, лица, которыми велись телефонные переговоры, имеющиеся в материалах дела, являются сотрудниками юридических лиц - ответчиков по настоящему делу:

1. Должностными лицами ПАО «Ростелеком», ведущими телефонные переговоры, являются директор филиала ПАО «Ростелеком» в Республике Марий Эл, начальник отдела корпоративных продаж филиала ПАО «Ростелеком» в Республике Марий Эл, ведущий специалист филиала ПАО «Ростелеком» в Республике Марий Эл;
2. Должностным лицом ПАО «Мегафон», ведущим телефонные переговоры, является, является директором Поволжского филиала ПАО «Мегафон»;
3. Должностным лицом ПАО «МТС», ведущим телефонные переговоры, является, является директором филиала ПАО «МТС» в Республике Марий Эл.

В телефонных переговорах упоминаются следующие сведения относительно действий в отношении участия в конкурентных процедурах.

Из телефонного разговора от 21.04.2021 в 08:48 между представителем ПАО «Ростелеком» и ПАО «МТС» следует (данные изъяты)

Из телефонного разговора от 11.08.2020 в 10:15 между должностными лицами ПАО «Ростелеком» и ПАО «МТС» следует, (данные изъяты).

Из телефонного разговора от 11.08.2020 в 14:35 между должностными лицами ПАО «Ростелеком» следует, что ПАО «МТС» (данные изъяты)

Из телефонного разговора от 17.08.2020 в 13:41, в 13:44 между должностными лицами ПАО «Ростелеком» и ПАО «МТС» следует, что (данные изъяты).

Из телефонного разговора от 17.08.2020 в 13:49, в 13:54, в 14:09 между должностными лицами ПАО «Ростелеком» следует, (данные изъяты).

В телефонном разговоре от 03.11.2020 в 09:46 между должностными лицами ПАО «Ростелеком» указано, что (данные изъяты).

В телефонном разговоре от 11.11.2020 в 11:34 между должностными лицами ПАО «Ростелеком» указано, что (данные изъяты).

Из телефонного разговора от 11.11.2020 в 11:46 между должностными лицами ПАО «Ростелеком» и ПАО «Мегафон» следует, что ПАО «Ростелеком» (данные изъяты).

В телефонном разговоре от 17.11.2020 в 8:49 между должностными лицами ПАО «Ростелеком» и ПАО «МТС» следует, что (данные изъяты).

Комиссия при рассмотрении предмета телефонных переговоров и сведений, имеющих в телефонных переговорах, приходит к выводу, что указанные телефонные переговоры свидетельствует об обсуждении, разработке и реализации стратегии поведения на торгах. Также проведенный анализ поведения участников закупок ПАО «Мегафон», ПАО «МТС», ПАО «Ростелеком» на торгах свидетельствует о реализации общей стратегии и модели поведения, в результате достигнутых договоренностей в ходе телефонных переговоров, в целях обеспечения победы в торгах определенных участников и поддержания максимальной НМЦК.

Так, установлено, что содержание телефонных переговоров соответствует поведению участников торгов и ходу торгов в отношении следующих действий.

В отношении торгов, проводимых заказчиком ГБУ РМЭ «Волжская центральная городская больница» установлено ведение следующих переговоров между ответчиками.

В телефонном разговоре от 06.08.2020 в 13:38 между должностными лицами ПАО «Ростелеком» и ПАО «МТС» упоминаются следующие фразы и выражения: (данные изъяты).

В телефонном от 11.08.2020 в 10:15 между должностными лицами ПАО «Ростелеком» и ПАО «МТС» упоминаются следующие фразы и выражения: (данные изъяты).

В телефонном разговоре от 11.08.2020 в 14:35 между должностными лицами ПАО «Ростелеком» звучат следующие фразы: (данные изъяты).

В телефонном разговоре от 21.04.2021 в 08:48 между должностными лицами ПАО «Ростелеком», ПАО «МТС»: (данные изъяты).

11.08.2020 проводились торги заказчика ГБУ РМЭ «Волжская центральная городская больница» №№0308300007820000167, 0308300007820000168, 0308300007820000170, 0308300007820000169, 0308300007820000172, 0308300007820000173, 0308300007820000171. Так, при участии в торгах №0308300007820000167, №0308300007820000168, №0308300007820000170, №0308300007820000173 ПАО «Ростелеком» направило заявку и по одному ценовому предложению, в дальнейшем ценовые предложения в ходе торгов подавали ПАО «Вымпел-Коммуникации», ПАО «МТС». Также при проведении конкурентных процедур №0308300007820000169, №0308300007820000172, 0308300007820000171 ПАО «Ростелеком» на торги не выходило, заявки на участие в торгах не подавало. При этом при проведении указанных аукционов наблюдалась сильная конкурентная борьба между ПАО «Вымпел-Коммуникации» и ПАО «МТС», в результате которой НМЦК снизилось на 31-64,13%.

Кроме того, при проведении аукционов заказчика ГБУ РМЭ «Волжская центральная городская больница» №0308300007823000093, №0308300007823000099, №0308300007823000100 (дата проведения 31.03.2023) установлено следующее поведение ответчиков. При проведении конкурентных процедур №0308300007823000099, №0308300007823000100 ПАО «Ростелеком» на торги не выходило, заявки на участие в торгах не подавало, контракты заключены с ПАО «МТС» как с единственным поставщиком. При проведении аукциона №0308300007823000093 ПАО «Ростелеком» направило заявку на участие и одно ценовое предложение, в дальнейшем обеспечив

победу ПАО «МТС» со снижением 0,5% от НМЦ.

Также при проведении аукционов №0308300007822000178, №0308300007822000180, №0308300007822000176, №0308300007822000179, №0308300007822000177, №0308300007822000175, №0308300007822000174 (дата проведения торгов 22.08.2022), №0308300007822000082 (дата проведения аукциона 19.05.2022) заказчиком ГБУ РМЭ «Волжская центральная городская больница» установлено, что ПАО «Ростелеком» заявки на участие в торгах не подавало, все контракты заключены с ПАО «МТС» как с единственным поставщиком.

Кроме того, при проведении аукционов №0308300007821000238, №0308300007821000236, №0308300007821000232, №0308300007821000233, № 0308300007821000231, №0308300007821000237, №0308300007821000235, №0308300007821000234 заказчиком ГБУ РМЭ «Волжская центральная городская больница» установлено следующее поведение ответчиков. При проведении аукционов №0308300007821000236, №0308300007821000232, №0308300007821000233, № 0308300007821000231 ПАО «Ростелеком» направило только одно ценовое предложение отказавшись от дальнейшей конкурентной борьбы, обеспечив победу ПАО «МТС» со снижением 1% НМЦК. При проведении аукционов №0308300007821000237, №0308300007821000235, №0308300007821000234 ПАО «Ростелеком» на данные торги не выходило, что обеспечило победу ПАО «МТС» и заключение контрактов по НМЦК.

Также в отношении аукциона №0308300007823000093 в ходе торгов ПАО «Ростелеком» направило ценовое предложение без снижения предыдущего ценового предложения ПАО «МТС» (0,5% от ПАО «МТС»), что свидетельствует о направленности действий ПАО «Ростелеком» на поддержание НМЦК в интересах другого участника торгов – ПАО «МТС».

В отношении торгов, проведенных заказчиком ГБУ РМЭ «Козьмодемьянская межрайонная больница» установлено ведение следующих переговоров между ответчиками.

В телефонном разговоре от 11.08.2020 в 14:35 между должностными лицами ПАО «Ростелеком» звучат следующие фразы: (данные изъяты).

В телефонном разговоре от 17.08.2020 в 13:39 между должностными лицами ПАО «Ростелеком» упоминаются следующие фразы(данные изъяты).

В телефонном разговоре от 17.08.2020 в 13:41, 13:44 между должностными лицами ПАО «МТС», ПАО «Ростелеком» упоминаются следующие фразы: (данные изъяты).

В телефонном разговоре от 17.08.2020 в 13:49 между должностными лицами ПАО «Ростелеком» упоминаются следующие фразы: (данные изъяты).

В телефонном разговоре от 17.08.2020 в 13:53 между должностными лицами ПАО «Ростелеком» упоминаются следующие фразы и выражения: (данные изъяты)

В телефонном разговоре от 17.08.2020 в 14:00 между должностными лицами ПАО «Ростелеком» упоминаются следующие фразы и выражения: (данные изъяты).

В телефонном разговоре от 17.08.2020 в 14:02, 14:08, в 14:09, в 14:11, 14:46 между должностными лицами ПАО «Ростелеком» упоминаются следующие фразы и выражения: (данные изъяты).

В телефонном разговоре от 21.04.2021 в 08:48 между должностными лицами ПАО «Ростелеком», ПАО «МТС»: упоминаются следующие фразы и выражения: (данные изъяты).

17.08.2020 проводился аукцион заказчика ГБУ РМЭ «Козьмодемьянская межрайонная больница» № [0308200027820000199](#), в отношении которого установлено, что ПАО «МТС» отказалось от ведения конкурентной борьбы с ПАО «Ростелеком» (ПАО «МТС» вообще не выходило на торги при проведении данной закупки). При этом ранее в 2019 году по указанным объектам ПАО «МТС» подавало заявку на участие в электронном аукционе №0308200027819000142, однако отказалось от подачи ценовых предложений в торгах, обеспечив победу ПАО «Ростелеком». При этом, в результате аукциона №0308200027819000142 было обеспечено поддержание цены на торгах (снижение НМЦК 0,5%). В дальнейшем при проведении торгов в 2020-2021гг. № [0308200027820000199](#), №0308200027821000229 ПАО «МТС» отказалось от ведения конкурентной борьбы путем отказа от участия в указанных торгах. В связи с участием в торгах № [0308200027820000199](#), №0308200027821000229 ПАО «Вымпел-Коммуникации» НМЦК снизилась на 53,29-57,67%.

В отношении проведения торгов и участия в конкурентных процедурах заказчика ФГКУ «Отдел вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Марий Эл» установлено ведение следующих переговоров между ответчиками.

В телефонном разговоре от 03.11.2020 в 09:46 между должностными лицами ПАО «Ростелеком» упоминаются следующие фразы и выражения: (данные изъяты).

06.11.2020 проводились аукционы ФГКУ «Отдел вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Марий Эл» №0308100006220000012, №0308100006220000011. Предметом закупки №0308100006220000012 является оказание услуг по предоставлению доступа к сети Интернет для нужд пунктов централизованной охраны, НМЦК составило 364800,00 рублей. Также предметом закупки №0308100006220000011 является оказание услуг связи по VPN L3, 6 точек подключения, НМЦК составляет 227556,00 рублей. В обоих аукционах участие принимали ПАО «Ростелеком», ПАО «Мегафон», заявки на участие были поданы ПАО «Ростелеком», ПАО «Мегафон», общества подали по одному ценовому предложению, в дальнейшем не соревнуясь между собой, снижением НМЦК по обоим торгам составило 1%, победителем в рамках аукциона №0308100006220000012 являлось ПАО «Ростелеком», победителем в рамках аукциона №0308100006220000011 являлось ПАО «Мегафон».

В отношении проведения торгов и участия в конкурентных процедурах заказчиков Управление ФСБ РФ по Республике Марий Эл, РГКУ «Информационный центр Республики Марий Эл», Министерства внутренних дел по Республике Марий Эл установлено ведение следующих переговоров между ответчиками.

В телефонном разговоре от 11.11.2020 между должностными лицами ПАО «Ростелеком» упоминаются следующие фразы и выражения: (данные изъяты).

Также в телефонном разговоре от 11.11.2020 в 11:46 между должностными лицами ПАО «Ростелеком» и ПАО «Мегафон» упоминаются следующие фразы и выражения: (данные изъяты).

В телефонном разговоре от 17.11.2020 в 08:49 между должностными лицами ПАО «Ростелеком» и ПАО «МТС» упоминаются следующие фразы и выражения: (данные изъяты).

В телефонном разговоре от 21.04.2021 в 08:48 между должностными лицами ПАО «Ростелеком», ПАО «МТС»: упоминаются следующие фразы и выражения: (данные изъяты).



При изучении торгов, проведенных заказчиком МВД по Республике Марий Эл в 2020 году, установлено, что 27.04.2020, 05.10.2020, 17.12.2020, 17.12.2020 соответственно проведены аукционы №0108100003720000005, №0108100003720000022, №0108100003720000034, №0108100003720000035. Участниками торгов являлись ПАО «Ростелеком», ПАО «Мегафон». При этом в ходе проведения всех четырех рассматриваемых аукционов наблюдалось аналогичное поведение хозяйствующих субъектов: заявки на участие были направлены ПАО «Ростелеком», ПАО «Мегафон». При этом ПАО «Мегафон» подавало только по одному ценовому предложению в каждом из рассматриваемых аукционов, в дальнейшем отказавшись от конкурентной борьбы. Снижение НМЦК по четырем рассматриваемым процедурам составило 0,5-1% от НМЦК.

При изучении торгов, проведенных Управлением ФСБ по Республике Марий Эл в период 2020-2022гг., номера электронных аукционов №0108100004021000001, №0108100004021000083, №0108100004022000079 установлено, что участие во всех трех электронных аукционах принимало только ПАО «Ростелеком», ПАО «Мегафон» на торги не выходило. При этом контракты заключены без снижения, по НМЦК.

При изучении торгов, проведенных РГКУ «Информационный центр Республики Марий Эл», установлено, что 11.08.2020 проводились следующие торги заказчика РГКУ «Информационный центр Республики Марий Эл» №0808200000320000008 (предмет: Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи (3 адреса), НМЦК 190886), №0808200000320000009 (предмет: Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи (6 адресов), НМЦК 423000,00 рублей), №0808200000320000010 (предмет: оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи (12 адресов), НМЦК 970981). При этом установлено, что ПАО «Мегафон» заявку на участие в аукционе №0808200000320000008 не подавало, на торги не выходило. В свою очередь, ПАО «Ростелеком» при участии в торгах №0808200000320000009, №0808200000320000010 подало только по одному ценовому предложению, в дальнейшем отказавшись от конкурентной борьбы. Также ПАО «МТС» при участии в аукционе №0808200000320000009 установило настройку аукционного робота со снижением цены 400000,00 рублей, что является «формальным» снижением, далее ценовые предложения не подавало, что обеспечило победу ПАО «Мегафон» со снижением 5,5% от НМЦК.

При этом проведенные ранее конкурентные процедуры заказчика РГКУ «Информационный центр Республики Марий Эл» (дата торгов - 13.03.2020) №0808200000320000004 (предмет: Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи (3 адреса), №0808200000320000005 (предмет: Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи (6 адресов), №0808200000320000006 (предмет: Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи (12 адресов)) установлено следующее поведение ответчиков при проведении при проведении аукционов: ПАО «Ростелеком» подавало заявку на участие в торгах и только по одному ценовому предложению, в дальнейшем отказавшись от конкурентной борьбы. Также ПАО «Мегафон» №0808200000320000004 при проведении аукциона заявку на участие не подавало, на торги не выходило. Кроме того, ПАО «МТС» заявки на участие в торгах №0808200000320000005, №0808200000320000006 не подавало, на торги не выходило. Указанные действия всех трех ответчиков по делу обеспечили победу в аукционе №0808200000320000004 ПАО «МТС», в аукционах №0808200000320000005, №0808200000320000006 ПАО «Мегафон».

Также при проведении в последующем конкурентных процедур заказчика

РГКУ «Информационный центр Республики Марий Эл» в 2021 году: №0808200000321000014, №0808200000321000015, №0808200000321000016 (дата проведения торгов 13.12.2021, предмет торгов: Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи (3, 6, 12 адресов соответственно) ПАО «Ростелеком» заявку на участие в торгах ПАО «Ростелеком» подавало заявку на участие в торгах не подавало. Также при проведении №0808200000321000014 аукциона ПАО «МТС», ПАО «Мегафон» направили по 3 и 2 ценовых предложения соответственно, более не соревнуясь, победа обеспечена ПАО «МТС» со снижением 2,5% НМЦК. Также при участии в торгах №0808200000321000015, №0808200000321000016 участники ПАО «МТС», ПАО «Мегафон» направили по одному ценовому предложению, далее не соревнуясь, победа обеспечена ПАО «Мегафон» со снижением 1% НМЦК.

Также при проведении в последующем конкурентных процедур заказчика РГКУ «Информационный центр Республики Марий Эл» в 2021 году: №0808200000321000014, №0808200000321000015, №0808200000321000016 (дата проведения торгов 13.12.2021, предмет торгов: Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи (3, 6, 12 адресов соответственно) ПАО «Ростелеком» заявку на участие в торгах не подавало. Также при проведении аукциона №0808200000321000014 ПАО «МТС», ПАО «Мегафон» направили по 3 и 2 ценовых предложения соответственно, более не соревнуясь между собой, победа обеспечена ПАО «МТС» со снижением 2,5% НМЦК. Также при участии в торгах №0808200000321000015, №0808200000321000016 участники ПАО «МТС», ПАО «Мегафон» направили по одному ценовому предложению, далее не соревнуясь, победа обеспечена ПАО «Мегафон» со снижением 1% НМЦК.

Кроме того, при проведении конкурентных процедур заказчика РГКУ «Информационный центр Республики Марий Эл» в 2022 году: №0808200000322000003, №0808200000322000004, №0808200000322000005 (дата проведения торгов 25.04.2022 предмет торгов: Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи (3, 6, 12 адресов соответственно) ПАО «Ростелеком» заявку на участие в торгах не подавало. Также при проведении аукциона №0808200000322000003 ПАО «Мегафон» направило только заявку на участие, ценовые предложения не подавало, победа обеспечена ПАО «МТС» без снижения НМЦК. Также при участии в торгах №0808200000322000004, №0808200000322000005 ПАО «МТС» направило только заявку на участие, ценовые предложения не подавало, победа обеспечена ПАО «Мегафон» со снижением НМЦК 0,5%.

Также при проведении конкурентных процедур заказчика РГКУ «Информационный центр Республики Марий Эл» в 2022 году: №0808200000322000009, №0808200000322000010 (дата проведения торгов 28.11.2022 предмет торгов: Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи 10, 11 адресов соответственно) ПАО «Ростелеком» заявку на участие в торгах не подавало. Также при проведении аукционов №0808200000322000009, №0808200000322000010 ПАО «МТС», ПАО «Мегафон» в ходе проведения аукционов направили по 2-3 ценовых предложения, далее не соревнуясь между собой, победа обеспечена ПАО «МТС» по закупке №0808200000322000010 (со снижением 2,5%), ПАО «Мегафон» по закупке №0808200000322000009 со снижением НМЦК 2%.

Также при проведении аукциона №0108500000423000993 (дата проведения 18.08.2023 предмет закупки Оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи (10 адресов)) была подана единственная заявка ПАО «МТС», аукцион признан несостоявшимся, контракт заключен с ПАО «МТС» по НМЦК.

Кроме того, при проведении заказчиком РГКУ «Информационный центр Республики Марий Эл» аукционов 2020-2023гг. на оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи для обеспечения функционирования системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» Республики Марий Эл (номера закупок №0808200000323000001, №0808200000322000001, №0808200000321000001, №0808200000320000002) установлено, при проведении аукциона №0808200000320000002 заявки на участие были направлены ПАО «Ростелеком», ПАО «Мегафон», в дальнейшем оба участника направили только по одному ценовому предложению, снижение НМЦК составило 1%, победа обеспечена ПАО «Мегафон». Также в последующем при проведении аукционов №0808200000321000001, №0808200000322000001, №0808200000323000001 ПАО «Ростелеком» на торги не выходило, заявки на участие не подавало, победа во всех трех аукционах обеспечена ПАО «Мегафон» без снижения НМЦК.

Дополнительно Комиссией установлено, что в конкурентных процедурах, в которых Комиссия признает отказ ПАО «МТС» от конкурентной борьбы в пользу иных участников соглашения, общество осуществило настройку аукционных роботов с минимальным лимитом (№0808200000322000009, лимит 1,5%, №0808200000320000009 лимит 5,44%), либо не настраивало аукционных роботов (№0808200000322000003, №0808200000322000004, №0808200000322000005), либо отказалось от использования настроенного аукционного робота (№0808200000321000016, лимит робота был установлен 86,86% снижения НМЦК, фактически ценовое предложение было направлено пользователем, №0808200000321000015, лимит робота 71,81%, фактически ценовое предложение было направлено пользователем). Одновременно, в большинстве случаев, когда ПАО «МТС» планировало одержать победу, настойки аукционных роботов были с максимальным лимитом снижения до 99% НМЦК в тех торгах, в которых общество (например, №0808200000320000010, №0808200000320000008, №0808200000322000010, №0808200000321000014).

Также Комиссией дополнительно учитывается, что о возможности участия ответчиков в тех или иных торгах, рассматриваемых в качестве предмета ограничивающего конкуренцию соглашения, выступают факты подачи коммерческих предложений, направленных в адрес заказчиков. Указанные факты также свидетельствуют также о возможности снижения НМЦК в ходе проведения торгов.

Так, например, установлено, что ГБУ РМЭ «Козьмодемьянская межрайонная больница» при формировании НМЦК конкурентных процедур №0308200027819000142, 0308200027820000199, использовало коммерческие предложения трех хозяйствующих субъектов: ПАО «Ростелеком», ООО «Магистральный Телеком», ООО «РойлКом». При этом коммерческое предложение ПАО «Ростелеком» являлось минимальным (859560,00 рублей в 2019 году, 830520,00 рублей в 2020 году), значительно ниже НМЦК торгов №0308200027819000142 (957 996,00 рублей), 0308200027820000199 (996132,00 рублей).

Также установлено, что ФГКУ «Отдел вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Марий Эл» при формировании НМЦК №0308100006220000012, №0308100006220000011 использовало коммерческие предложения ПАО «Ростелеком», ПАО «Мегафон». Из коммерческих предложений следует, что в рамках рассматриваемого предмета торгов №0308100006220000011 ПАО «Мегафон» могло предложить цену контракта 216000 рублей, что ниже сформированной заказчиком НМЦК. Также из коммерческих предложений в рамках рассматриваемого предмета торгов №0308100006220000012 следует, что ПАО «Ростелеком» могла быть предложена цена контракта 345600,00 рублей, что ниже НМЦК по рассматриваемому аукциону.

Также установлено, что МВД по Республике Марий Эл при формировании НМЦК в

рамках торгов №0108100003720000022, №0108100003720000034, №0108100003720000035 использовало в том числе коммерческие предложения ПАО «Мегафон» №3 №469/102-Н-23 от 17.07.2020 г., №3 №469/106-03 от 13.11.2020 г. При формировании НМЦК торгов №0108100003720000034, №0108100003720000035 использовалось коммерческое предложение ПАО «Мегафон» №3 №469/106-03 от 13.11.2020 г., в соответствии с которым обществом предложена стоимость услуг ниже коммерческих предложений иных хозяйствующих субъектов, также данное коммерческое предложение ПАО «Мегафон» содержало предложение об оказании услуг по цене на 20-22% ниже НМЦК. Указанное свидетельствует о том, что ПАО «Мегафон» могло также участвовать в рассматриваемых торгах МВД по Республике Марий Эл, а в случае ведения конкурентной борьбы существенно снизить НМЦК при проведении торгов.

Кроме того, Комиссией установлено, что заказчик Управлением ФСБ по Республике Марий Эл при формировании НМЦК при проведении аукциона №0108100004022000079 использовало коммерческие предложения ПАО «Мегафон», ПАО «Ростелеком». Цены на услугу связи в соответствии с коммерческими предложениями составили: ПАО «Мегафон» 324000,00 рублей, ПАО «Ростелеком» 210360,00 рублей. Таким образом, ПАО «Ростелеком» в случае ведения конкурентной борьбы могло предложить цену оказания услуг существенно ниже установленной цены НМЦК. Доказательствами наличия антиконкурентного соглашения на рассматриваемых торгах, проведенных Управлением ФСБ по Республике Марий Эл Комиссия признает отказ от участия в торгах и отказ от конкурентной борьбы в данных закупках со стороны ПАО «Мегафон», а также дополнительно доказательством признается направление ПАО «Мегафон» коммерческого предложения для участия в торгах по цене, существенно превышающей предложение иного участника – ПАО «Ростелеком» (на 35%), что привело также к существенному повышению цены НМЦК при расчетах заказчиком.

Также Комиссией установлено, что заказчик РГКУ «Информационный центр Республики Марий Эл» при формировании НМЦК контрактов №0808200000321000001, №0808200000320000002 использовало коммерческие предложения ПАО «Ростелеком», ПАО «Мегафон». Указанные обстоятельства свидетельствуют о возможности участия в торгах РГКУ «Информационный центр Республики Марий Эл» на оказание услуг по организации канала связи L2 VPN и предоставление услуг телекоммуникационной связи для обеспечения функционирования системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» Республики Марий Эл. При расчете НМЦК контрактов на оказание услуг организации канала связи заказчик использовал коммерческие предложения всех трех хозяйствующих субъектов-ответчиков по делу. При этом установлено, что ПАО «Ростелеком» в ходе торгов могло предложить цену со значительным снижением НМЦК, поскольку коммерческие предложения ПАО «Ростелеком», использованные для формирования НМЦК, были на 10-13% ниже сформированной заказчиком НМЦК (например, при формировании цены аукционов №0808200000320000006, №0808200000320000010, №0808200000321000001).

Кроме того, Комиссией установлено, что заказчик ГБУ РМЭ «Волжская центральная городская больница» при формировании НМЦК торгов использовало в том числе коммерческие предложения ПАО «Ростелеком», что свидетельствует о возможности общества также осуществлять оказание услуг на объектах заказчика ГБУ РМЭ «Волжская центральная городская больница».

Факты подачи коммерческих предложений Комиссия рассматривает как возможную техническую возможность оказания услуги по соответствующим объектам, поскольку для расчета стоимости коммерческого предложения в каждом случае хозяйствующим субъектом рассчитывается стоимость оказания соответствующей услуги исходя из необходимости строительства инфраструктуры, получения разрешений и т.д. Также

коммерческие предложения оцениваются и с точки зрения ценовых предложений и возможности снижения НМЦК в ходе проведения торгов в случае конкурентной борьбы.

Таким образом, анализ поведения ПАО «Мегафон», ПАО «МТС», ПАО «Ростелеком» при проведении рассматриваемых конкурентных процедур в период 2020-2023гг. свидетельствует о реализации общей стратегии и модели поведения на торгах, общей целью которой является обеспечение победы определенных участников и поддержание цен на торгах.

При изучении поведения ответчиков при проведении торгов, проведенных заказчиком МВД по Республике Марий Эл в 2020 году, установлено, что 27.04.2020, 05.10.2020, 17.12.2020, 17.12.2020 соответственно проведены аукционы №0108100003720000005, №0108100003720000022, №0108100003720000034, №0108100003720000035. Участниками торгов являлись ПАО «Ростелеком», ПАО «Мегафон». При этом в ходе проведения всех четырех рассматриваемых аукционов наблюдалось аналогичное поведение хозяйствующих субъектов: заявки на участие были направлены ПАО «Ростелеком», ПАО «Мегафон». При этом ПАО «Мегафон» подавало только по одному ценовому предложению в каждом из рассматриваемых аукционов, в дальнейшем отказавшись от конкурентной борьбы. Снижение НМЦК по четырем рассматриваемым процедурам составило 0,5-1% от НМЦК.

Из анализа торгов, проведенных ГБУ РМЭ «Волжская центральная городская больница»: 0308300007823000093, 0308300007823000099, 0308300007823000100, 0308300007822000178, 0308300007822000180, 0308300007822000176, 0308300007822000179, 0308300007822000177, 0308300007822000175, 0308300007822000174, 0308300007822000082, 0308300007821000238, 0308300007821000236, 0308300007821000232, 0308300007821000233, 0308300007821000231, 0308300007821000237, 0308300007821000235, 0308300007821000234, следует, что во всех указанных аукционах участие принимали совместно ПАО «МТС», ПАО «Ростелеком», либо только ПАО «МТС». ПАО «МТС» являлось единственным участником при проведении аукционов: 0308300007823000099, 0308300007823000100, 0308300007822000178, 0308300007822000180, 0308300007822000176, 0308300007822000179, 0308300007822000177, 0308300007822000175, 0308300007822000174, 0308300007822000082, 0308300007821000237, 0308300007821000235, 0308300007821000234, в указанных случаях контракты заключались по максимальной цене НМЦК. Также по ряду торгов, где совместно принимали участие ПАО «МТС», ПАО «Ростелеком» (0308300007823000093, 0308300007821000238, 0308300007821000236, 0308300007821000232, 0308300007821000233, 0308300007821000231) наблюдалось минимальное снижение НМЦК в результате проведения торгов (0,5-1%), участники подали по одному ценовому предложению, в дальнейшем не соревнуясь между собой. Также при проведении торгов №0308300007820000167, №0308300007820000168, №0308300007820000170, №0308300007820000169, №0308300007820000172, №0308300007820000173, №0308300007820000171 ПАО «Ростелеком» фактически также не вело конкурентную борьбу. Ни в одном из перечисленных аукционов ПАО «Ростелеком» не являлось победителем торгов. Таким образом, при проведении рассматриваемых торгов, заказчиком по которым являлось ГБУ РМЭ «Волжская центральная городская больница», ПАО «Ростелеком» отказалось от конкурентной борьбы в пользу ПАО «МТС».

Также по торгам, проведенным ФГКУ «Отдел вневедомственной охраны войск национальной гвардии РФ по РМЭ», №0308100006220000012 и №0308100006220000011 участие принимали ПАО «Ростелеком», ПАО «Мегафон», при этом участниками направлено только по одному ценовому предложению в каждом из торгов, победа в аукционе №0308100006220000012 обеспечена ПАО «Ростелеком», победа в аукционе

№0308100006220000011 обеспечена ПАО «Мегафон». Таким образом, при проведении торгов №0308100006220000012 и №0308100006220000011 участниками ПАО «Ростелеком», ПАО «Мегафон» обеспечена победа друг друга в целях поддержания НМЦК.

При анализе торгов, проведенных ГБУ РМЭ «Козьмодемьянская межрайонная больница» 0308200027821000229, 0308200027820000199, 0308200027819000142, установлено, что при проведении аукциона 0308200027819000142 заявки на участие были направлены ПАО «МТС», ПАО «Ростелеком», при этом ценовое предложение было направлено только ПАО «Ростелеком», ПАО «МТС» ценовые предложения не подавались, снижение НМЦК составило 0,5%. В дальнейшем при ведении конкурентной борьбы ПАО «Ростелеком» и ПАО «Вымпел-Коммуникации» при проведении аукционов 0308200027821000229, 0308200027820000199 обеспечено снижение НМЦК 53-57%. ПАО «МТС» на торги 0308200027821000229, 0308200027820000199 не выходило. Таким образом, при проведении аукционов 0308200027821000229, 0308200027820000199, 0308200027819000142 ПАО «МТС» отказалось от конкурентной борьбы в пользу ПАО «Ростелеком». Комиссия приходит к выводу о том, что при проведении конкурентных процедур 0308200027821000229, 0308200027820000199 (заказчик ГБУ РМЭ «Козьмодемьянская межрайонная больница») участникам антиконкурентного соглашения ПАО «Ростелеком», ПАО «МТС» не удалось в полной мере реализовать соглашение в части поддержания максимальной цены на торгах (в связи с выходом на торги ПАО «Вымпел-Коммуникации»), однако участниками данное соглашение реализовано в части участия и обеспечения победы определенного участника – ПАО «Ростелеком».

При анализе торгов, проведенных Управлением ФСБ РФ по Республике Марий Эл: №0108100004021000001, №0108100004021000083, №0108100004022000079 установлено, что ПАО «Мегафон» на торги не выходило, победа обеспечена ПАО «Ростелеком» во всех трех аукционов с максимальным НМЦК.

По торгам, проведенным заказчиком РГКУ «Информационный центр Республики Марий Эл», установлено, что ПАО «Ростелеком» отказалось от конкурентной борьбы в пользу других участников: ПАО «Мегафон», ПАО «МТС». В то же время торги были поделены между двумя участниками ПАО «Мегафон» и ПАО «МТС». При этом в некоторых из рассматриваемых аукционов участникам антиконкурентного соглашения №0808200000320000008, №0808200000320000010 не удалось достичь поддержания цены в связи с конкурентной борьбой иных участников, однако участниками данное антиконкурентное соглашение реализовано в части участия и обеспечения победы определенных участников – ПАО «МТС» и ПАО «Мегафон» соответственно.

Установленные фактические обстоятельства проведения ответчиков при проведении 57 конкурентных процедур на оказание различных услуг связи (доступа в сеть интернет, организации виртуальных частных сетей, оказанию услуг по организации канала связи) позволяют сделать вывод о том, что при проведении 46 из рассматриваемых конкурентных процедур в результате достигнутых договоренностей достигнуто систематическое поддержание цен на торгах (минимальное снижение НМЦК, которое составило 0-5,5%), которое не связано с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара, услуги, работы на товарном рынке. В отношении 11 рассматриваемых конкурентных процедур (аукционы №0308200027821000229, №0308200027820000199, №0808200000320000008, №0808200000320000010, №0308300007820000167, №0308300007820000168, №0308300007820000170, №0308300007820000169, №0308300007820000172, №0308300007820000173, №0308300007820000171) в результате достигнутых договоренностей реализовано сокращение числа хозяйствующих субъектов (ответчиков по делу), конкурирующих

между собой при проведении закупок. Поддержание цен на торгах при проведении указанных закупок достичь не удалось в связи с участием иных хозяйствующих субъектов, не являющихся участниками антиконкурентного соглашения, что привело к значительному снижению НМЦК при проведении торгов (снижение составило 31-64,16%).

При рассмотрении дела Комиссией установлена возможность снижения НМЦК в ходе проведения торгов исходя из следующих доказательств и обстоятельств.

Так, в случае ведения конкурентной борьбы ответчиками в ходе проведения конкурентных процедур, в отношении которых не усматривается признаков заключения ограничивающего конкуренцию соглашения наблюдается значительное снижение НМЦК.

Так, при ведении ответчиками конкурентной борьбы в рассматриваемых торгах с иными участниками рынка (которые не признаны в отношении указываемых ниже торгов участниками антиконкурентного соглашения) наблюдается значительное снижение НМЦК при проведении аукционов.

Например, при проведении аукционов №0308200027821000229, №0308200027820000199 в результате конкурентной борьбы между ПАО «Ростелеком» и ПАО «Вымпел-Коммуникации» (не являющегося участником соглашения) наблюдалось снижение НМЦК 53,29-57,67%.

Кроме того, при ведении конкурентной борьбы при проведении аукционов №0308300007820000167, №0308300007820000168, №0308300007820000170, №0308300007820000169, №0308300007820000172, №0308300007820000173, №0308300007820000171 между ПАО «МТС» и ПАО «Вымпел-Коммуникации» наблюдалось снижение НМЦК 31-64,16%.

В ходе проведения аукциона №0808200000320000008 НМЦК в ходе торгов снизилась на 86 % в результате конкурентной борьбы между ПАО «Ростелеком» и ПАО «МТС».

Также в ходе проведения аукциона №0808200000320000010 в результате конкурентной борьбы между ПАО «Мегафон» и ПАО «МТС» снижение НМЦК составило 69%.

Кроме того, при изучении иных конкурентных процедур (не рассматриваемых в качестве предмета соглашения в настоящем деле) установлено, что при ведении конкурентной борьбы между участниками НМЦК может также быть значительно снижена.

Например, при проведении торгов №0308300007823000094, №0308300007823000095, №0308300007823000096, №0308300007823000097, №0308300007823000098 в результате конкурентной борьбы между ПАО «Ростелеком» и ПАО «МТС» НМЦК снизилась на 68,5-69%.

Также при проведении аукционов №0308300007821000121, №0308300007820000174 в результате ведения конкурентной борьбы между ПАО «МТС» и ПАО «Ростелеком» снижение НМЦК составило 70-87,5%.

Кроме того, при проведении аукционов №0108100004019000106, 0108100004019000108, №0108100004022000081, №0108100004022000082 (площадка АСТ ГОЗ, заказчик Управление ФСБ по РМЭ) в результате конкурентной борьбы между ПАО «Ростелеком», ПАО «Мегафон» обеспечено снижение НМЦК 11,67-14,5%. Также при проведении аукциона №0108100004022000080, №0108100004022000081 (площадка АСТ ГОЗ, заказчик Управление ФСБ по РМЭ) в результате конкурентной борьбы между ПАО «МТС», ПАО «Мегафон» обеспечено снижение НМЦК 14-18,5%.

Таким образом, при участии в иных конкурентных процедурах, в отношении которых Комиссия не усматривает заключение ограничивающего конкуренцию соглашения, ответчики были вынуждены конкурировать как между собой, так и с иными участниками с целью одержать победу в закупках, подавать ценовые предложения со значительным снижением НМЦК.

Также о возможности значительно снижения НМЦК свидетельствует содержание телефонных переговоров, из которых следует, что участники торгов могут обеспечить очень значительное снижение НМЦК, поскольку расчетная «себестоимость» выполнения услуг является существенно ниже НМЦК.

Например, в ходе телефонных разговоров от 17.08.2020 в 13:49, в 13:54, в 14:09 между должностными лицами ПАО «Ростелеком» (из сопоставления времени переговоров и времени проведения аукциона и содержания разговора следует, что обсуждение касается аукциона № 0308200027820000199) следует, что себестоимость оказания услуги в рамках рассматриваемого аукциона составляет 116 тысяч рублей (о чем свидетельствуют следующие фразы «в районе нижней планки. 116-ти», «низшая 116 128», «116 как нам маркетологи посчитали»), при этом НМЦК по данному аукциону составляла 996132,00. Т.е. потенциальная возможность снижения НМЦК при проведении указанного аукциона составляет в пределах 88% НМЦК.

Также, в телефонном разговоре от 17.11.2020 в 08:49 между должностными лицами ПАО «Ростелеком» и ПАО «МТС» (из сопоставления времени переговоров и времени проведения аукциона и содержания разговора следует, что обсуждение касается аукциона № 0808200000320000009) следует, что предложение участника торгов в ходе проведения аукциона в размере 400 тысяч рублей являлось формальным, было осуществлено лишь в целях имитации конкурентной борьбы, о чем свидетельствуют следующие фразы и выражения: (данные изъяты) (НМЦК аукциона №0808200000320000009 составляла 423000,00 рублей, предложение ПАО «МТС» сделано посредством настройки и участия аукционного робота, составило 420000,00 рублей, то есть 5,5% НМЦК).

Кроме того, ПАО «МТС» в ходе участия в торгах использовало настройки аукционных роботов, которые также оцениваются Марийским УФАС России с целью оценки возможности снижения НМЦК в ходе проведения торгов:

Заказчик	№ аукциона	НМЦК	Участники	Победитель	Сумма контракта	% снижения от НМЦК	Лимит робота	%снижения с учетом лимита робота	Шаг робота	Использован ли робот в ходе торгов
	№0308300007820000167	48960,00	ПАО "Ростелеком", ПАО "МТС", ПАО "Вымпел-Коммуникации"	ПАО "МТС"	33781,70	31	669,60	98,63	0,5	нет
	№0308300007820000168	93600,00	ПАО "Ростелеком", ПАО "МТС", ПАО "Вымпел-Коммуникации"	ПАО "МТС"	33770,90	63,99	1310,40	98,60	0,5	да
	№0308300007820000170	93600,00	ПАО "Ростелеком", ПАО "МТС", ПАО "Вымпел-Коммуникации"	ПАО "МТС"	33770,90	63,93	1310,40	98,60	0,5	да
	№0308300007820000169	93600,00	ПАО "МТС", ПАО "Вымпел-Коммуникации"	ПАО "МТС"	33549,25	64,16	1310,40	98,60	0,5	да
	№0308300007820000172	93600,00	ПАО "МТС", ПАО "Вымпел-Коммуникации"	ПАО "МТС"	33574,15	64,13	1310,40	98,60	0,5	да
			ПАО							



ГБУ РМЭ «Волжская  
центральная  
городская больница»

№0308300007820000173	93600,00	"Ростелеком", ПАО "МТС", ПАО "Вымпел- Коммуникации"	ПАО "МТС"	33574,20	64,13		1310,40	98,60	0,5	да
№0308300007820000171	93600,00	ПАО "МТС", ПАО "Вымпел- Коммуникации"	ПАО "МТС"	33549,25	64,16		1310,40	98,60	0,5	да
<a href="#">№0308300007823000093</a>	112001,64	ПАО "МТС", ПАО "Ростелеком"	ПАО "МТС"	111441,63	0,5		560,00	99,50	0,5	да
№0308300007823000099	112000,00	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	112000,00	0		560,00	99,50	0,5	нет
<a href="#">№0308300007823000100</a>	112000,00	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	112 000,00	0		560,00	99,50	0,5	нет
№0308300007822000178	50000,04	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	50000,04	0		1095,00	97,81	0,5	нет
№0308300007822000180	50000,04	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	50 000,04	0		1095,00	97,81	0,5	нет
№0308300007822000176	50000,04	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	50 000,04	0		1095,00	97,81	0,5	нет
№0308300007822000179	50000,04	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	50 000,04	0		1095,00	97,81	0,5	нет
№0308300007822000177	50000,04	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	50 000,04	0		1095,00	97,81	0,5	нет
№0308300007822000175	50000,04	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	50 000,04	0		1095,00	97,81	0,5	нет
№0308300007822000174	64800,00	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	64 800,00	0		822,96	98,73	0,5	нет
№0308300007822000082	44400,00	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	44 400,00	0		976,80	97,80	0,5	нет
№0308300007821000238	63200,04	ПАО "МТС", ПАО "Ростелеком"	ПАО "МТС"	62568,04	1		1224,00	98,06	0,5	да
№0308300007821000236	63200,04	ПАО "МТС", ПАО "Ростелеком"	ПАО "МТС"	62 568,04	1		1224,00	98,06	0,5	да
№0308300007821000232	63200,04	ПАО "МТС", ПАО "Ростелеком"	ПАО "МТС"	62 568,04	1		1224,00	98,06	0,5	да
№0308300007821000233	34560,00	ПАО "МТС", ПАО "Ростелеком"	ПАО "МТС"	34214,40	1		619,50	98,21	0,5	да
№ 0308300007821000231	63200,04	ПАО "МТС", ПАО "Ростелеком"	ПАО "МТС"	62568,04	1		1224,00	98,06	0,5	нет
№0308300007821000237	63200,04	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	63200,04	0		нет	–	нет	нет
№0308300007821000235	63200,04	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	63200,04	0		нет	–	нет	нет
№0308300007821000234	63200,04	ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	63200,04	0		нет	–	нет	нет
№0808200000320000008	190886,00	ПАО "МТС", ПАО "Ростелеком", ООО "Михельком"	ПАО "МТС"	26724,04	86		86,40	99,95	0,5	да
№0808200000320000009	423000,00	ПАО "МТС", ПАО "Ростелеком", ООО "Михельком", ПАО "Мегафон"	ПАО "Мегафон"	399735,00	5,5		400000,00	5,44	0,5	да
№0808200000320000010	970981,00	ПАО "МТС", ПАО "Ростелеком", ООО "Михельком", ПАО "Мегафон"	ПАО "Мегафон"	301003,42	69		300528,00	69,05	0,5	да
№0808200000321000014	166520,28	ПАО "МТС", ПАО "Мегафон"	ПАО "МТС"	162357,28	2,5		832,60	99,50	0,5	да
№0808200000321000015	351930,60	ПАО "МТС", ПАО "Мегафон"	ПАО "Мегафон"	348411,30	1		99201,60	71,81	0,5	нет
№0808200000321000016	800303,70	ПАО "МТС", ПАО "Мегафон"	ПАО "Мегафон"	792300,66	1		249194,40	68,86	0,5	нет
№0808200000322000003	166520,28	ПАО "МТС",	ПАО "МТС"	165687,68	0,5					

РГКУ «Информационный  
центр Республики  
Марий Эл»

			ПАО "Мегафон"				нет	-	нет	нет
№0808200000322000004	351930,60		ПАО "МТС", ПАО "Мегафон"	ПАО "Мегафон"	350170,95	0,5	нет	-	нет	нет
№0808200000322000005	800303,70		ПАО "МТС", ПАО "Мегафон"	ПАО "Мегафон"	796302,18	0,5	нет	-	нет	нет
№0808200000322000009	1491483,36		ПАО "МТС", ПАО "Мегафон"	ПАО "Мегафон"	1461653,68	2	1469111,11	1,50	0,5	1 ценовое предложение-робот, 1 ценовое предложение-пользователь
№0808200000322000010	1016920,53		ПАО "МТС", ПАО "Мегафон"	ПАО "МТС"	991497,53	2,5	172876,49	83,00	0,5	да
№0108500000423000993	327918,42		ПАО "МТС"	ПАО "МТС"	327918,42	0	нет	-	нет	нет
ГБУ РМЭ «Козьмодемьянская межрайонная больница»	<a href="#">№0308200027819000142</a>	957996,00	ПАО "Ростелеком", ПАО "МТС"	ПАО "Ростелеком"	953206,02	0,5	нет	-	нет	нет

Из анализа настройки аукционных роботов ПАО «МТС» следует, что роботы были настроены с максимальным лимитом снижения до 99% НМЦК в тех торгах, в которых общество планировало одержать победу (например, №0808200000322000010, №0808200000321000014, №0808200000320000010, №0808200000320000008, №0308300007821000238, №0308300007821000236, №0308300007821000232, №0308300007821000233, № 0308300007821000231). Указанное свидетельствует о возможности значительного снижения НМЦК ПАО «МТС» в ходе торгов.

Также сам факт настройки и использования аукционных роботов не признается незаконным, однако действия и поведение ответчиков на торгах оценивается в том числе в связи с применением, настройкой и особенностями использования аукционных роботов одним из участников – ПАО «МТС».

В ходе рассмотрения дела Комиссия признает доводы ответчиков об отсутствии конкурентной борьбы в связи с отсутствием инфраструктуры (сетей связи) на тех или иных объектах заказчиков необоснованными, поскольку сети связи (инфраструктура) могут быть построены непосредственно в целях оказания соответствующих услуг (например, путем аренды кабельной канализации, о чем говорят и устные пояснения ответчиков, данные на заседаниях комиссии по делу), а также могут быть использованы различные технологии для оказания услуг связи (например, посредством беспроводных способов связи). При этом для лиц, имеющих инфраструктуру связи в месте оказания услуг, стоимость услуги существенно ниже НМЦК («ценовое дно» составляет до 99,50% НМЦК), что говорит о привлекательности в том числе построения сетей связи в случае победы в конкурентных процедурах. Также ответчиками не представлены доказательства невозможности построения сетей связи на тех объектах заказчиков, в отношении которых наблюдался отказ от ведения конкурентной борьбы.

Кроме того, в некоторых случаях, наблюдается «перераспределение» объектов заказчиков, несмотря на пояснения лиц об отсутствии технической возможности оказания услуг, например, по торгам РГКУ «Информационный центр Республики Марий Эл» в период 2020-2022гг. победу по аукционам на «3 адреса» и оказание услуг осуществляло ПАО «МТС», по аукционам на «6 адресов», «12 адресов» - ПАО «Мегафон». Заказчиком в период 2022-2023 гг. произведено изменение лотов в части включения тех или иных адресов и победу по аукционам на «10 адресов» одержало и оказание услуг осуществляло ПАО «МТС», на «11 адресов» - ПАО «Мегафон» (торги

№0808200000322000009, №0808200000322000010, №0108500000423000993).

Марийским УФАС России при рассмотрении дела проведен расчет значений среднего арифметического, медианного и модального снижения цен по результатам определения поставщика в 57 конкурентных процедурах, при участии в которых в действиях ответчиков усматриваются признаки заключения соглашения:

№конкурентной процедуры	Снижение НМЦК
№0108100003720000005	1
№0108100003720000022	0,5
№0108100003720000034	1
№0108100003720000035	1
№0308300007820000167	31
№0308300007820000168	63,99
№0308300007820000170	63,93
№0308300007820000169	64,16
№0308300007820000172	64,13
№0308300007820000173	64,13
№0308300007820000171	64,16
№0308300007823000093	0,5
№0308300007823000099	0
№0308300007823000100	0
№0308300007822000178	0
№0308300007822000180	0
№0308300007822000176	0
№0308300007822000179	0
№0308300007822000177	0
№0308300007822000175	0
№0308300007822000174	0
№0308300007822000082	0
№0308300007821000238	1
№0308300007821000236	1
№0308300007821000232	1
№0308300007821000233	1
№0308300007821000231	1
№0308300007821000237	0
№0308300007821000235	0
№0308300007821000234	0
№0808200000320000002	1
№0808200000320000004	0,5
№0808200000320000005	1
№0808200000320000006	1
№0808200000320000008	86
№0808200000320000009	5,5
№0808200000320000010	69
№0808200000321000001	0
№0808200000321000014	2,5
№0808200000321000015	1
№0808200000321000016	1
№0808200000322000001	0
№0808200000322000003	0,5
№0808200000322000004	0,5
№0808200000322000005	0,5
№0808200000322000009	2
№0808200000322000010	2,5
№0808200000323000001	0
№0108500000423000993	0
№0308100006220000012	1
№0308100006220000011	1
№0308200027821000229	57,67
№0308200027820000199	
№0308200027819000142	53,22

№0108100004021000001	0
№0108100004021000083	0
№0108100004022000079	0

Значение среднего арифметического ( $C_a$ ) снижения цен:

$$C_a = 712,46\% / 57 = 12,5\%$$

Значение медианного ( $M_e$ ) снижения цен:

№ конкурсной процедуры	Снижение НМЦК
№0308300007823000099	0
№0308300007823000100	0
№0308300007822000178	0
№0308300007822000180	0
№0308300007822000176	0
№0308300007822000179	0
№0308300007822000177	0
№0308300007822000175	0
№0308300007822000174	0
№0308300007822000082	0
№0308300007821000237	0
№0308300007821000235	0
№0308300007821000234	0
№0808200000321000001	0
№0808200000322000001	0
№0808200000323000001	0
№0108500000423000993	0
№0108100004021000001	0
№0108100004021000083	0
№0108100004022000079	0
№0108100003720000022	0,5
№0308300007823000093	0,5
№0808200000320000004	0,5
№0808200000322000003	0,5
№0808200000322000004	0,5
№0808200000322000005	0,5
<b>№0308200027819000142</b>	<b>0,5</b>
<b>№0108100003720000005</b>	<b>1</b>
№0108100003720000034	1
№0108100003720000035	1
№0308300007821000238	1
№0308300007821000236	1
№0308300007821000232	1
№0308300007821000233	1
№0308300007821000231	1
№0808200000320000002	1
№0808200000320000005	1
№0808200000320000006	1
№0808200000321000015	1
№0808200000321000016	1
№0308100006220000012	1
№0308100006220000011	1
№0808200000322000009	2
№0808200000321000014	2,5
№0808200000322000010	2,5
№0808200000320000009	5,5
№0308300007820000167	31
№0308200027820000199	53,29
№0308200027821000229	57,67
№0308300007820000170	63,93
№0308300007820000168	63,99
№0308300007820000173	64,13

№0308300007820000169	64,16
№0308300007820000171	64,16
№0808200000320000010	69
№0808200000320000008	86

$$Me = (0,5 + 1) / 2 = 0,75$$

Значение модального ( $M_o$ ) снижения цен:

% снижения НМЦК	Количество повторений
0	20
0	20
0,5	7
1	15
2	1
2,5	2
5,5	1
31	1
53,29	1
57,67	1
63,93	1
63,99	1
64,13	2
64,16	2
69	1
86	1

**$M_o = 0\%$**

Таким образом, Марийским УФАС России в ходе рассмотрения дела произведен подсчет значений среднего арифметического, медианного и модального снижения цен по результатам определения поставщика во всех 57 конкурентных процедурах, а не только в отношении тех процедур, на которых комиссией признается достижение цели соглашения – поддержание цен на торгах.

Дополнительно Комиссией проведен расчет значений среднего арифметического, медианного и модального снижения цен по результатам 46 конкурентных процедур, при участии в которых в действиях ответчиков усматриваются признаки заключения соглашения, и по результатам проведения которых, по мнению Комиссии, соглашение было реализовано в части поддержания цен на торгах.

№ извещения	% снижения НМЦК
№0108100003720000005	1
№0108100003720000022	0,5
№0108100003720000034	1
№0108100003720000035	1
№0308300007823000093	0,5
№0308300007823000099	0
№0308300007823000100	0
№0308300007822000178	0
№0308300007822000180	0
№0308300007822000176	0
№0308300007822000179	0
№0308300007822000177	0
№0308300007822000175	0
№0308300007822000174	0
№0308300007822000082	0
№0308300007821000238	1
№0308300007821000236	1
№0308300007821000232	1

№0308300007821000233	1
№ 0308300007821000231	1
№0308300007821000237	0
№0308300007821000235	0
№0308300007821000234	0
№0808200000320000002	1
№0808200000320000004	0,5
№0808200000320000005	1
№0808200000320000006	1
№0808200000320000009	5,5
№0808200000321000001	0
№0808200000321000014	2,5
№0808200000321000015	1
№0808200000321000016	1
№0808200000322000001	0
№0808200000322000003	0,5
№0808200000322000004	0,5
№0808200000322000005	0,5
№0808200000322000009	2
№0808200000322000010	2,5
№0808200000323000001	0
№0108500000423000993	0
№0308100006220000012	1
№0308100006220000011	1
№0308200027819000142	0,5
№0108100004021000001	0
№0108100004021000083	0
№0108100004022000079	0

Значение среднего арифметического ( $C_a$ ) снижения цен:

$$C_a = 31\% / 46 = 0,67\%$$

№ извещения	% снижения НМЦК
№0308300007823000099	0
№0308300007823000100	0
№0308300007822000178	0
№0308300007822000180	0
№0308300007822000176	0
№0308300007822000179	0
№0308300007822000177	0
№0308300007822000175	0
№0308300007822000174	0
№0308300007822000082	0
№0308300007821000237	0
№0308300007821000235	0
№0308300007821000234	0
№0808200000321000001	0
№0808200000322000001	0
№0808200000323000001	0
№0108500000423000993	0
№0108100004021000001	0
№0108100004021000083	0
№0108100004022000079	0
№0108100003720000022	0,5
№0308300007823000093	0,5
<b>№0808200000320000004</b>	<b>0,5</b>
<b>№0808200000322000003</b>	<b>0,5</b>
№0808200000322000004	0,5
№0808200000322000005	0,5
№0308200027819000142	0,5
№0108100003720000005	1
№0108100003720000034	1
№0108100003720000035	1

№0308300007821000238	1
№0308300007821000236	1
№0308300007821000232	1
№0308300007821000233	1
№ 0308300007821000231	1
№0808200000320000002	1
№0808200000320000005	1
№0808200000320000006	1
№0808200000321000015	1
№0808200000321000016	1
№0308100006220000012	1
№0308100006220000011	1
№0808200000322000009	2
№0808200000321000014	2,5
№0808200000322000010	2,5
№0808200000320000009	5,5

$Me = 0,5\%$

Значение модального ( $Mo$ ) снижения цен:

Значение % снижения НМЦК	Количество повторений
0	20
0,5	7
1	15
2	1
2,5	2
5,5	1

$Mo = 0\%$

Из проведенных расчетов следует, что в 57 конкурентных процедурах, при участии в которых в действиях ответчиков усматриваются признаки заключения соглашения, значение среднего арифметического снижения цен составляет 12,5% (в отношении торгов, в отношении которых достигнуто поддержание цен на торгах - 0,67%), значение медианного снижения цен составляет 0,75% (в отношении торгов, в отношении которых достигнуто поддержание цен на торгах - 0,5%), значение модального снижения цен составляет 0 %.

Руководствуясь положениями пункта 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» при возникновении спора о наличии соглашения, запрещенного пунктом 2 части 1 статьи Закона о защите конкуренции, необходимо принимать во внимание, является ли достигнутый уровень снижения (повышения) цены обычным для торгов, которые проводятся в отношении определенных видов товаров.

Комиссией при рассмотрении дела установлено, что в рассматриваемых торгах, при проведении которых усматриваются признаки ограничивающего конкуренцию соглашения, в случаях, когда ответчиками не достигнута цель поддержания цены на торгах в связи с участием иных хозяйствующих субъектов, не являющихся участниками соглашения и ведением конкурентной борьбы, снижение НМЦК в ходе проведения торгов достигло 31-86%.

Дополнительно Комиссией исследовался уровень снижения на торгах, проведенных теми же заказчиками, при проведении которых в действиях ответчиков не усматриваются признаки ограничивающего конкуренцию соглашения:

№ конкурентной процедуры	Заказчик	Предмет	НМЦК	Снижение нмцк на торгах	% снижения НМЦК
№0308300007821000121	ГБУ РМЭ «Волжская центральная городская больница»	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет (ул. Чапаева д.10)	33540	10062	70,00
№0308300007820000174	ГБУ РМЭ «Волжская центральная городская больница»	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет (РМЭ г.Волжск ул. Молодежная д.12)	93600,00	11700,00	87,50
№0308300007823000094	ГБУ РМЭ «Волжская центральная городская больница»	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет по адресу: г. Волжск, ул. Вавилова, д. 1а	112 001,64	35280,27	68,50
№0308300007823000095	ГБУ РМЭ «Волжская центральная городская больница»	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет по адресу: г. Волжск, ул. Коммунистическая, д. 10	112 001,64	34720,26	69,00
№0308300007823000096	ГБУ РМЭ «Волжская центральная городская больница»	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет по адресу: г. Волжск, ул. Орджоникидзе, д. 6	112 001,64	34720,26	69,00
№0308300007823000097	ГБУ РМЭ «Волжская центральная городская больница»	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет по адресу: г. Волжск, ул. Грибоедова, д. 2	112 001,64	35280,27	68,50
№0308300007823000098	ГБУ РМЭ «Волжская центральная городская больница»	Оказание услуг по предоставлению доступа к сети интернет по адресу: Волжский район, п. Приволжский, ул. Юбилейная, д. 40 а	112 001,64	34720,26	69,00
№0108100004019000106	Управление ФСБ РФ по Республике Марий Эл	Услуги по предоставлению в пользование 4 цифровых каналов связи VPN	208800	184431,22	11,67
№0108100004019000108	Управление ФСБ РФ по Республике Марий Эл	Услуги по предоставлению доступа к сети Интернет	33024	28932,81	12,39
№0108100004022000080	Управление ФСБ РФ по Республике Марий Эл	Услуги по доступу к информационно-коммуникационной сети Интернет	76641,6	62462,83	18,5
№0108100004022000081	Управление ФСБ РФ по Республике Марий Эл	Услуги по предоставлению каналов доступа к виртуальным частным сетям	109560	94221,6	14
№0108100004022000082	Управление ФСБ РФ по Республике Марий Эл	Услуги по предоставлению каналов доступа к виртуальным частным сетям	70210,8	60030,35	14,5

Значение среднего арифметического ( $C_a$ ) снижения цен по исследованным торгам составило:

$$C_a = 572\% / 12 = 47,71\%$$

Кроме того, Комиссией исследованы иные торги, проводимые на территории иных регионов Российской Федерации с участием одного или нескольких ответчиков по



делу, и установлено, что снижение НМЦК в случае ведения конкурентной борьбы может быть значительным (например, № 0315100004621000007 – 52,5%, 0132100000321000037 – 40,5%, №0332100006521000099- 63,66%, №0860600003722000012 -25,74%, №0168500000621005130 - 62,02%, и иные торги).

Также дополнительно Комиссией исследованы данные об общем размере экономии по итогам осуществления закупок (по результатам регулярно издаваемым сводным аналитическим отчетам Министерства финансов Российской Федерации, составленным по результатам осуществления мониторинга закупок, товаров, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Законом о контрактной системе).

Согласно сводному аналитическому отчету по результатам осуществления мониторинга закупок, товаров, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по итогам 2019 года Министерства финансов Российской Федерации среднее снижение НМЦК в 2019 году составило: 6,16 % - для электронных аукционов.

Согласно отчету Минфина России за 2020 год, средний размер снижения НМЦК по итогам осуществления закупок составил 10,49%.

Согласно отчету Минфина России за 2021 год, относительная экономия по результатам проведения закупок составила: 4,74%, по результатам проведения торгов в форме «электронный аукцион» 6,53 %

Согласно, относительная экономия по результатам проведения закупок составила: 4,74%, по результатам проведения торгов в форме «электронный аукцион» 6,68%.

Также согласно отчету Минфина России за 2023 год относительная экономия (снижение начальной максимальной цены контракта, НМЦК) по результатам госконтрактов, заключенных в I квартале 2023 года, составила 6,35% (с учетом контрактов с единственными поставщиками), при этом относительная экономия в рамках проведения закупок в форме «электронный аукцион» составила 7,96% в первом квартале 2023 года, 7,82% во втором квартале 2023 года.

Таким образом, Марийское УФАС России приходит к выводу о том, что достигнутый уровень снижения на торгах, являющихся предметом рассмотрения дела и в отношении которых ответчиками реализовано соглашение о поддержании цен на торгах (среднее арифметическое снижения цен составляет 0,67%, медианное снижение цен составляет 0,5%, модальное снижения цен составляет 0 %) не является обычным для конкурентных процедур на торгах с рассматриваемым предметом. Также достигнутый уровень снижения значительно ниже среднего уровня снижения НМЦК на торгах и экономии на торгах рассматриваемого вида (электронный аукцион) на территории Российской Федерации.

При этом в ходе проведения рассматриваемых аукционов торги завершились без снижения НМЦК в 35% случаев, в 46% достигнуто минимальное снижение НМЦК (0,5-5,5%).

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договорённость в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договорённость в устной форме.

При этом, предмет такого соглашения и (или) объем прав (обязанностей) участников данного соглашения не установлены.

С учетом положений пункта 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашением хозяйствующих субъектов могут быть признаны любые договоренности между ними в

отношении поведения на рынке, в том числе как оформленные письменно (например, договоры, решения объединений хозяйствующих субъектов, протоколы), так и не получившие письменного оформления, но нашедшие отражение в определенном поведении.

В силу пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами- конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к поддержанию цен на торгах.

Квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий (противоправного соглашения) по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции предполагает установление антимонопольным органом намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и поддержанием цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка. Соглашение в устной или письменной форме предполагает наличие договоренности между участниками рынка, которая может переходить в конкретные согласованные действия.

С учетом пункта 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, и содержанию сделок, и может быть доказан в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов.

Из указанного следует, что в случае, если антимонопольным органом вменяется не только заключение антиконкурентного соглашения, но и его реализация, то такое антиконкурентное соглашение считается длящимся. Данная позиция отражена в том числе и в определении Верховного Суда Российской Федерации от 05.12.2020 № 305-ЭС20-9447.

Комиссией установлено, что заключенное ответчиками соглашение носило длящийся характер в виду идентичной модели поведения его участников в 57 исследованных конкурентных процедурах, выразившейся в отказе конкурировать между собой с целью обеспечения победы конкретному участнику соглашения, а также направленного на поддержание цен на торгах.

В соответствии с Разъяснением № 3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах», утвержденным протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 № 3, при доказывании антиконкурентных соглашений и согласованных действий могут использоваться прямые и косвенные доказательства.

В рамках рассматриваемого дела № 012/01/11-884/2023 Комиссия располагает следующей совокупностью прямых и косвенных доказательств:

- переговоры представителей ответчиков о формировании стратегии действий на торгах, отказе от участия в определенных торгах;
- фактические действия ответчиков на торгах, свидетельствующие об отказе от конкуренции между собой;
- совпадение содержания телефонных переговоров с фактическими действиями ответчиков на торгах;
- особенности настройки и использования аукционных роботов участника ПАО «МТС»;
- факты подачи участниками соглашения коммерческих предложений для формирования НМЦК;
- минимальное снижение НМЦК (0-5,5%) в большинстве аукционов (80,7%), в отношении которых в действиях ответчиков усматриваются признаки заключения ограничивающего конкуренцию соглашения.

Таким образом, Комиссией установлено заключение и реализация антиконкурентного соглашения при участии в 57 конкурентных процедурах, входящих в предмет рассмотрения настоящего дела, выразившегося в отказе ответчиков от конкурентной борьбы между собой, которое привело к поддержанию цен на торгах в 46 конкурентных процедурах, а по закупкам №0308200027821000229, №0308200027820000199, №0808200000320000008, №0808200000320000010, №0308300007820000167, №0308300007820000168, №0308300007820000170, №0308300007820000169, №0308300007820000172, №0308300007820000173, №0308300007820000171 привело к сокращению количества хозяйствующих субъектов, конкурирующих между собой и могло привести к поддержанию цен на торгах.

В соответствии со статьей 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Комиссией при рассмотрении дела установлено, что оказание услуг по контракту, заключенному по итогам конкурентной процедуры №0308200027819000142, осуществлялось до 31.07.2020, обязательства сторон были исполнены 28.10.2023.

Таким образом, по конкурентной процедуре №0308200027819000142 истек трехгодичный срок давности (со дня окончания нарушения), в течение которого может быть установлено нарушение антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции Комиссия при принятии решения разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

На момент принятия решения антимонопольным органом установлено, что рассматриваемые Комиссией Марийского УФАС России торги завершены.

На основании изложенного, основания для выдачи предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 14.6, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, статьей 49, статьей 50, статье 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать в действиях ПАО «Ростелеком» (ИНН 7707049388, ОГРН 1027700198767, юридический адрес: 191167, город Санкт-Петербург, Синопская наб, д. 14 литера А), ПАО «МТС» (ИНН 7740000076, ОГРН 1027700149124, юридический адрес: 109147, город Москва, Марксистская ул., д.4) факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии в антиконкурентном соглашении с целью поддержания цен при проведении конкурентных процедур с целью поддержания цен на торгах, а также в целях обеспечения победы определенных участников при проведении конкурсных процедур на право оказания услуг по предоставлению доступа к сети интернет, предоставления доступа к виртуальным частным сетям в отношении торгов: 0308200027820000199, №0308200027821000229, №0308300007820000167, №0308300007820000168, №0308300007820000170, №0308300007820000169, №0308300007820000172, №0308300007820000173, №0308300007820000171, №0308300007823000093, №0308300007823000099, №0308300007823000100, №0308300007822000178, №0308300007822000180, №0308300007822000176, №0308300007822000179, №0308300007822000177, №0308300007822000175, №0308300007822000174, №0308300007822000082, №0308300007821000238, №0308300007821000236, №0308300007821000232, №0308300007821000233, № 0308300007821000231, №0308300007821000237, №0308300007821000235, №0308300007821000234.
2. Признать в действиях ПАО «Ростелеком» (ИНН 7707049388, ОГРН 1027700198767, юридический адрес: 191167, город Санкт-Петербург, Синопская наб, д. 14 литера А), ПАО «Мегафон» (ИНН 7812014560, ОГРН 1027809169585, юридический адрес: 127006, город Москва, Оружейный пер., д. 41) факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии в антиконкурентном соглашении с целью поддержания цен при проведении конкурентных процедур с целью поддержания цен на торгах, а также в целях обеспечения победы определенных участников при проведении конкурсных процедур на право оказания услуг по предоставлению доступа к сети интернет, предоставления каналов связи (доступа к виртуальным частным сетям и предоставления услуг телекоммуникационной связи), в отношении торгов: №0308100006220000012, №0308100006220000011, №0108100003720000005, №0108100003720000022, №0108100003720000034, №0108100003720000035, №0108100004021000001, №0108100004021000083, №0108100004022000079, №0808200000320000008, №0808200000320000009, №0808200000320000010, №0808200000320000002, №0808200000321000014, №0808200000322000001, №0808200000323000001, №0808200000320000004, №0808200000320000005, №0808200000320000006, №0808200000321000014, №0808200000321000015, №0808200000321000016, №0808200000322000003, №0808200000322000004, №0808200000322000005, №0808200000322000009, №0808200000322000010, №0108500000423000993.
3. Признать в действиях ПАО «МТС» (ИНН 7740000076, ОГРН 1027700149124, юридический адрес: 109147, город Москва, Марксистская ул., д.4), ПАО «Мегафон» (ИНН 7812014560, ОГРН 1027809169585, юридический адрес: 127006, город Москва, Оружейный пер., д. 41) факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

выразившегося в заключении и участии в антиконкурентном соглашении с целью поддержания цен при проведении конкурентных процедур с целью поддержания цен на торгах, а также в целях обеспечения победы определенных участников при проведении конкурсных процедур на право оказания услуг по предоставлению доступа к сети интернет, предоставления доступа к виртуальным частным сетям в отношении торгов: №0808200000320000008, №0808200000320000009, №0808200000320000004, №0808200000320000005, №0808200000320000006, №0808200000321000014, №0808200000321000015, №0808200000321000016, №0808200000322000003, №0808200000322000004, №0808200000322000005, №0808200000322000009, №0808200000322000010, №0108500000423000993.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия в Арбитражный суд Республики Марий Эл.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии