

РЕШЕНИЕ

по делу №34 о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации

14 июня 2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе: Кутепов А.К. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления; Силичев М.В. - член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции; Рябенко Е.В. - член Комиссии, ведущий специалист – эксперт отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №34 по признакам нарушения ООО «Росгосстрах» части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии:

Представителя ОСАО «Ингосстрах» <***> по доверенности от 14.01.2011 года № 531430-189/11.

Представителя ООО «Росгосстрах» <***> (дов. от 18.01.2011 № 26AA0110543).

УСТАНОВИЛА:

В адрес Ставропольского УФАС России поступило заявление ОСАО «Ингосстрах» по вопросу недобросовестной конкуренции ООО «Росгосстрах». Нарушение выразилось в следующем.

Заявитель и ООО «Росгосстрах» в феврале 2011 года принимали участие в открытом конкурсе на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности (ОСАГО) транспортных средств принадлежащих УФМС России по Ставропольскому краю.

По мнению заявителя ООО «Росгосстрах» предоставило недостоверные сведения о цене контракта. Несмотря на установленные страховые тарифы, обязательные к применению всеми страховщиками, ООО «Росгосстрах» предложило необоснованно низкую цену контракта, рассчитанную в нарушение порядка, предусмотренного ст. 9 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25.04.2002 №40-ФЗ.

В результате данных действий ООО «Росгосстрах» получило необоснованное конкурентное преимущество и стало победителем открытого конкурса на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности (ОСАГО).

На рассмотрении дела представитель ОСАО «Ингосстрах» поддержал доводы, изложенные в заявлении.

Представитель ООО «Росгосстрах» с нарушением не согласился и пояснил следующее.

Заявка ООО «Росгосстрах» соответствовала требованиям конкурсной документации. Согласно п. 4., ч. 1, ст. 12 ФЗ от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену контракта (цену лота). Иными словами, решение конкурсной комиссии о допуске к участию в конкурсе ООО «Росгосстрах», является законным и обоснованным.

ОСАО «Ингосстрах» указывает, что участники открытого конкурса должны были предложить в конкурсных заявках равные цены исполнения государственного контракта, что противоречит условиям Конкурсной документации, а именно - в соответствии с п. 7 раздела 1.2 Информационная карта конкурса конкурсной документации основным критерием определена цена контракта. Соответственно, ОСАО «Ингосстрах» в своей жалобе

заблуждается, утверждая, что «..участники открытого конкурса должны были предложить в конкурсных заявках равные цены исполнения государственного контракта». Заявителем ОСАО «Ингосстрах» не подтвержден факт запроса дополнительной информации у Заказчика, в соответствии с которым устанавливается единая цена контракта, в связи с чем указанный вывод Заявителя является необоснованным и неподтвержденным конкурсной документацией. Кроме того, указанное положение в полной мере соответствует требованиям ФЗ от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, единая комиссия оценивает и сопоставляет такие заявки методом балльной оценки в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 №722 «Об утверждении правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Комиссия Ставропольского УФАС России в результате анализа имеющихся материалов и рассмотрения дела пришла к следующим выводам.

1. Основной целью ОСАО «Ингосстрах», в соответствии с уставом, является осуществление всех видов страхования, перестрахования и получение прибыли. Общество имеет филиал в Ставропольском крае.

ООО «Росгосстрах» имеет лицензию от 07.12.2009 С №097750. Основной целью ООО «Росгосстрах» является осуществление всех видов страхования, перестрахования и получение прибыли. Общество имеет филиал в Ставропольском крае.

Таким образом, ОСАО «Ингосстрах» и ООО «Росгосстрах» являются по смыслу статьи 4 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» конкурентами.

2. Заказчиком открытого конкурса по отбору страховой организации для осуществления ОСАГО владельцев транспортных средств является управление Федеральной миграционной службы по Ставропольскому краю. Информация о конкурсе была размещена на сайте: <http://zakupki.gov.ru>.

В конкурсной документации был указан перечень и характеристика транспортных средств, подлежащих обязательному страхованию гражданской ответственности.

Конкурсная документация заказчика предполагала, что лучшим условием исполнения контракта, предложенным в заявках на участие в конкурсе является цена контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 180000 руб.

Согласно протоколу №9 от 16 марта 2011 года, к участию в открытом конкурсе было допущено 6 страховых компаний: ОАО «СГ МСК», ООО «Росгосстрах», ОСАО «ВСК», ОСАО «Ингосстрах», СФ ЗАО «СГ УралСиб», ОАО СК «РОСНО».

В соответствии с протоколом №10 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на обязательное страхование гражданской ответственности УФМС России по Ставропольскому краю, как владельца транспортных средств, победителем конкурса было признано ООО «Росгосстрах», предложившее цену государственного контракта ниже остальных участников 94 716 рублей 86 копеек (начальная максимальная цена лота 180000 руб.).

3. В соответствии с частью 1 статьи 9 Федерального закона от 25 апреля 2002 года №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», страховые тарифы состоят из базовых ставок и коэффициентов. Страховые премии по договорам обязательного страхования рассчитываются как произведение базовых ставок и коэффициентов страховых тарифов.

Базовые ставки страховых тарифов устанавливаются в зависимости от технических характеристик, конструктивных особенностей и назначения транспортных средств, существенно влияющих на вероятность причинения вреда при их использовании и на потенциальный размер причиненного вреда.

Коэффициенты, входящие в состав страховых тарифов, в соответствии с частью 2 статьи 9 Федерального закона от 25 апреля 2002 года №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» устанавливаются в зависимости от:

а) территории преимущественного использования транспортного средства, которая определяется для физических лиц исходя из места жительства собственника транспортного средства, указанного в паспорте транспортного средства или свидетельстве о регистрации транспортного средства либо в паспорте гражданина, для юридических лиц - по месту регистрации транспортного средства;

б) наличия или отсутствия страховых выплат, произведенных страховщиками в

предшествующие периоды при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности владельцев данного транспортного средства, а в случае обязательного страхования при ограниченном использовании транспортного средства, предусматривающем управление транспортным средством только указанными страхователем водителями, наличия или отсутствия страховых выплат, произведенных страховщиками в предшествующие периоды при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности каждого из этих водителей;

в) технических характеристик транспортных средств;

г) сезонного использования транспортных средств;

д) иных существенно влияющих на величину страхового риска обстоятельств.

В соответствии с частью 6 статьи 9 Федерального закона от 25 апреля 2002 года №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», установленные в соответствии с настоящим Федеральным законом страховые тарифы обязательны для применения страховщиками. Страховщики не вправе применять ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами.

Страховые тарифы по обязательному страхованию (их предельные уровни), структура страховых тарифов и порядок их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования установлены Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 №739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии».

Следовательно, страховая премия по парку транспортных средств заказчика при применении базовых ставок и установленных коэффициентов у всех страховщиков должна быть одинаковой. Занижение стоимости страховой премии по ОСАГО владельцев транспортных средств заказчика является нарушением Федерального закона от 25 апреля 2002 года №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и Постановления Правительства РФ от 08.12.2005 №739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии».

Из представленных в Ставропольское УФАС России расчетов страховых премий по данному конкурсу следует, что при расчете страховой премии для открытого конкурса, проведенного заказчиком, ООО «Росгосстрах» занизило суммы страховых премий по следующим транспортным средствам:

Расчет цены государственного контракта для открытого конкурса №1-11 Государственный Заказчик: "Управление Федеральной миграционной службы по Ставропольскому краю" ([см. Приложение внизу](#))

Занижение обществом страховой премии привело к занижению цены государственного контракта, в результате чего общество получило преимущество

перед другими участниками и стало победителем конкурса.

В соответствии с частью 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, ООО «Росгосстрах» допущена недобросовестная конкуренция, которая выразилась в нарушении порядка расчета страховых премий, что привело к уменьшению цены контракта и получению преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности на рынке страховых услуг. Действия ООО «Росгосстрах» причинили (либо могли причинить) убытки конкурентам, которые лишились возможности участвовать в честной конкурентной борьбе и получить клиента в лице управления Федерального казначейства по Ставропольскому краю.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать ООО «Росгосстрах» нарушившим часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с тем, что государственный контракт по результатам открытого конкурса заключен, не выдавать предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства.

Решение изготовлено в полном объеме 20.06.2011 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Примечание.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.