

ОАО «Ростелеком»

ул. 1-я Тверская-Ямская д.14, г.Москва,
125047

ОАО «Ростелеком»

ул. 1-я Тверская-Ямская д.14,
г.Москва,
125047

Ул. Достоевского, д.15,

Г.Санкт-петербург,

191002

ул. Достоевского, д.15,

г.Санкт-петербург,

191002

Заявителю

Мироненко Сергею Васильевичу

DM@NWorld.WS

Заявителю

<...>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возобновлении производства по делу № 11-Р-14

06 августа 2015 года

г. Абакан

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакаское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, Широкова Ольга Владимировна – временно исполняющий обязанности руководителя управления, рассмотрев материалы дела № 11-Р-14 возбужденного в отношении ОАО «Ростелеком» по признакам нарушения законодательства российской Федерации о рекламе по факту распространения на номер <...> рекламных смс-сообщений без согласия абонента,

УСТАНОВИЛ:

Хакасским УФАС России по поручению центрального аппарата ФАС России приняты к рассмотрению заявления от <...> о наличии признаков нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившихся в распространении 22.11.2013 в 15:32; 09.12.2013 в 12:34; 11.12.2013 в 15:32; рекламных смс – сообщений на номер <...> без предварительного согласия абонента, следующего содержания:

-«Звонки по РФ и за границу от 39 коп. 8(495)725-04-92 www.okeytele.com от отправителя под идентификационным номером Okey и смс-центром +79024780001», было отправлено 22.11.2013 в 15:32.

-«Разместим объявление о продаже авто на 30 сайтах звоните 8(495)6461213 от отправителя под идентификационным номером +74956461213 и смс-центром от отправителя под идентификационным номером romominalu и смс –центром +79024780001» , было отправлено 09.12.2013 в 12:34 .

-«СРЕДЕ. Билеты без наценки на romominalu.ru и 84952282080 от отправителя под идентификационным номером romominalu и смс –центром +79024780001», было отправлено 11.12.2013 в 14:12.

Согласно части 1 статьи 18 Закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 Закона «О рекламе»).

Хакасским УФАС России был направлен запрос в адрес ОАО Ростелеком о предоставлении документов и сведений по поводу распространения указанного выше смс-сообщения. В ответ, общество указало, что между ОАО «Ростелеком» (Исполнитель) и ООО «Армада» (Заказчик) заключен договор об оказании услуг <...>. В соответствии с п.2.1. Договора Исполнитель предоставляет Заказчику техническую возможность осуществления с использованием оборудования Исполнителя отправки пользователям смс-сообщений.

Хакасским УФАС России был направлен запрос в адрес ООО «Армада» о предоставлении документов и сведений по поводу смс-рассылки приведенной выше. В ответ, общество сообщило, что техническая возможность формирования и направления указанных смс-сообщений предоставлена ООО «СМС Трафик».

Возможность направления ООО «СМС Трафик» смс-сообщений, является результатом ряда последовательных сделок, а именно договора между ОАО «Ростелеком» и ООО «Армада», ООО «Армада» и ООО «Юплэй», ООО «Юплэй» и

ООО «СМС Трафик». Указанный ряд последовательных сделок позволяет ООО «СМС Трафик» с использованием его конечного оборудования и сопряжения технических ресурсов участников сделок осуществлять формирование содержания, определять адресатов и отправку смс-сообщений.

Хакасским УФАС России был направлен запрос в адрес ООО «СМС Трафик» о предоставлении документов и сведений по поводу направления нежелательных смс-сообщений на номер заявителя. В ответ, общество сообщило, что с компанией ООО «Интис СМС» был заключен договор № <...>, так же был представлен канал для самостоятельной работы с отправкой смс-рассылок. Вся модерация и управление смс-рассылкой осуществлялась на стороне ООО «Интис СМС».

Хакасским УФАС России был направлен запрос в адрес ООО «Интис СМС» о предоставлении документов и сведений по поводу распространения указанных выше смс-сообщений. В ответ, общество сообщило, что 09.12.2013 года рассылка осуществлялась с аккаунта партнера ООО «Бизнес Решение», с которым заключен договор № <...>. В рамках данного договора ООО «Интис СМС» предоставляет доступ к системе для комплекса услуг по отправке смс-сообщений, согласно предмета договора. Рассылки 22.11.2013 и 11.12.2013 были произведены не в системе ООО «Интис СМС». От ООО «Бизнес решение» получено следующее объяснение, что рассылка осуществлялась с аккаунта клиента <...>. Данный клиент действовал согласно договору-оферты, в котором указано, что клиент не может использовать техническую базу для отправки СПАМ рассылок.

В соответствии с пятым абзацем пункта 35 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Производство по делу № 11-Р-14 возобновить.
2. Назначить дело № 11-Р-14 к рассмотрению на **08 сентября 2015 года в 13 часов 30 минут** по адресу: г. Абакан, ул. Вяткина, 3, каб 309.