

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по контролю за соблюдением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – комиссия) в составе:

<...> – председателя комиссии, начальника отдела контроля монополистической деятельности и торговли;

<...> – члена комиссии, заместителя начальника отдела контроля монополистической деятельности и торговли,

<...> – члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности и торговли;

изучив в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), частями 10 – 13 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) жалобу общества с ограниченной ответственностью <...> вх. № 11445 от 18.11.2020 на действия (бездействие) заказчика – государственного автономного учреждения здравоохранения <...> при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Закона о закупках посредством проведения аукциона в электронной форме на поставку материалов стоматологических для терапевтического отделения (извещение о проведении закупки № 32009601004 размещено на официальном сайте ЕИС 21.10.2020),

с участием в заседании комиссии (посредством использования систем видеоконференцсвязи):

от заказчика: <...> по доверенности № 1 от <...> и <...> по доверенности от <...>;

от заявителя: <...> по доверенности от <...>,

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление, Волгоградское УФАС России) поступила жалоба ООО <...> на действия заказчика – <...> при закупке товаров, работ, услуг, проведенной на основании положений Закона о закупках посредством аукциона в электронной форме на поставку материалов стоматологических для терапевтического отделения (извещение о проведении закупки № 32009601004 размещено на официальном сайте ЕИС 21.10.2020) (далее – закупка).

В соответствии с положениями пункта 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора

электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Вместе с тем согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Жалоба ООО <...> соответствует требованиям части 10 статьи 3 Закона о закупках, в связи с чем, принята к рассмотрению Волгоградским УФАС России (уведомление о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения от 20.11.2020 исх. № 04-10/8295).

Из жалобы следует, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в указанном аукционе в электронной форме допущена только одна заявка

№ 1593059, поданная ООО <...>. Аукцион в электронной форме признан несостоявшимся.

На электронной торговой площадке «ОТС.ru» 13.11.2020 размещена информация об отказе заказчика от заключения договора на основании пункта 13.61 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного учреждения здравоохранения <...> (утв. протоколом Наблюдательного совета <...>) (далее – Положение о закупке) в связи с тем, что аукцион признан несостоявшимся.

По мнению заявителя, конечным результатом торгов, даже признанных несостоявшимися, при условии соответствия поданной единственным участником заявки требованиям закупочной документации, является заключение с этим участником договора по результатам таких торгов.

Уведомлением о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения от 20.11.2020 исх. № 04-10/8295 антимонопольным органом у заявителя истребованы информация и документы, необходимые для полного и всестороннего рассмотрения жалобы.

С учетом складывающейся неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановки Волгоградским УФАС России принято решение о рассмотрении жалобы в дистанционном режиме без очного участия сторон.

При рассмотрении жалобы представители заказчика представили документы по оспариваемой процедуре и возражали по доводам жалобы по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу.

Из возражений заказчика на жалобу от 18.11.2020 следует, что доводы ООО <...> о нарушении действующего законодательства являются необоснованными.

Рассмотрев доводы жалобы, представленные заказчиком и заявителем сведения и документы, комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частями 1, 2 статьями 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 Закона о закупках, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Разделом 13 Положения о закупке установлены требования к осуществлению закупки путем проведения аукциона в электронной форме.

В соответствии с пунктом 13.61 раздела 13 Положения о закупке в случае, если только один участник аукциона в электронной форме принял участие в таком аукционе, а также закупочной комиссией принято решение о несоответствии требованиям, установленным документацией о проведении аукциона в электронной форме, всех вторых частей заявок на участие в нем или о соответствии указанным требованиям только одной второй части заявки на участие в нем, аукцион в электронной форме признается несостоявшимся.

Согласно Протоколу № 882/1ЭА рассмотрения заявок (первых частей) на участие в аукционе в электронной форме от 10.11.2020 подано 2 заявки: № 1592982, № 1593059. При рассмотрении заявок заявка № 1592982 отклонена по причине не соответствия требованиям положения о закупке. Следовательно, в соответствии с пунктом 13.27 Положения о закупках аукцион в электронной форме признан несостоявшимся, так как по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме закупочная комиссия приняла решение о признании только одного участника закупки, подавшего заявку на участие в аукционе в электронной форме, его участником.

Таким образом, на участие в аукционе в электронной форме была допущена единственная заявка, поданная ООО <...>.

Кроме того, подпункта 5.1.7. пункта 5.1. Документации об аукционе в электронной форме на поставку материалов стоматологических для терапевтического отделения в случае, если по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме закупочная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в таком аукционе в электронной форме всех участников закупки, подавших заявки на участие в нем, или о признании только одного участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе в электронной форме, его участником, такой аукцион признается несостоявшимся. В протокол вносится информация о признании такого аукциона в электронной форме несостоявшимся.

Закон о закупках, в отличие, от законодательства, регулирующего порядок проведения закупок для государственных и муниципальных нужд, не содержит норм, закрепляющих основания и порядок признания закупок несостоявшимися, а также действия заказчиков по заключению договора по результатам несостоявшихся закупок.

В тоже время, в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупке заказчики помимо самого закона руководствуются положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, а также разработанным и утвержденным положением о закупках.

В свою очередь, ГК РФ в части 5 статьи 447 дает общее определение несостоявшихся торгов под которыми понимаются торги, в которых принял участие только один участник.

В соответствии с подпунктом 6.1.4. пункта 6.1. раздела 6 Заключение договора по результатам аукциона в электронной форме документации, в случае если одна заявка на участие в аукционе в электронной форме признана соответствующей требованиям извещению о проведении аукциона в электронной форме и (или) документации об аукционе в электронной форме, а участник аукциона в электронной форме, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и

указаны в извещении о проведении аукциона в электронной форме и (или) документации об аукционе в электронной форме, Заказчик **может** заключить договор с участником закупки, подавшим такую заявку на условиях и по цене договора, которые предусмотрены такой заявкой и извещением о проведении аукциона в электронной форме и (или) документации об аукционе в электронной форме.

Согласно подпункту 21.2. пункта 21 Положения о закупке, в случае если одна заявка на участие в конкурентной закупке признана соответствующей требованиям извещению об осуществлении конкурентной закупки и (или) документации о конкурентной закупке, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику конкурентной закупки и указаны в извещении об осуществлении конкурентной закупки и (или) документации о конкурентной закупке, Заказчик **может** заключить договор с участником закупки, подавшим такую заявку на условиях и по цене договора, которые предусмотрены такой заявкой и извещением об осуществлении конкурентной закупки и (или) документацией о конкурентной закупке.

Следовательно, Положением о закупке и документацией <...> установлена возможность, но не обязанность заключить договор с участником закупки, подавшим заявку в соответствии с требованиями.

Таким образом, в действиях <...> не выявлены нарушения действующего законодательства.

Комиссия приходит к выводу о том, что незаключение договора со стороны <...> с ООО <...> как с единственным поставщиком совершено в соответствии с положением и документацией о закупке.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Учитывая вышеуказанное, а также, то обстоятельство, что полномочия антимонопольного органа при рассмотрении жалобы на нарушения, указанные в части 10 статьи 3 Закона о закупках, ограничены доводами, составляющими предмет обжалования, жалобу заявителя нельзя признать обоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью <...> вх. № 11445 от 18.11.2020 на действия заказчика – <...> при закупке товаров, работ,

услуг в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» посредством проведения аукциона в электронной форме на поставку материалов стоматологических для терапевтического отделения необоснованной.