

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-14643/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.11.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев в жалобу ООО «Прайм» (далее также — Заявитель, Общество) на действия АО «НИКИМТ-Атомстрой» (далее также — Заказчик) при проведении конкурса на право заключения договора на поставку ручного инструмента, расходных материалов, средств индивидуальной защиты для выполнения работ на объектах Белорусской АЭС (реестровый № 31908305453, далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с отклонением его заявки от участия в процедуре Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Согласно протоколу заседания головной закупочной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии Закупки от 16.10.2019 № 190916/0668/814/2 2.1 в соответствии с пунктом 1 статьи 6.2.4 Положения о закупках, пункта 8.6 части 2 Закупочной документации направлен запрос по уточнению заявки на участие в Закупке в части представления наименования изготовителя каждого предлагаемого товара, конкретные технические решения, марки, модели и т.п. без

указания слов «или аналог («или эквивалент»).

Вместе с тем протоколом заседания головной закупочной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии и подведению итогов Закупки от 28.10.2019 № 190916/0668/814/3 по результатам повторного рассмотрения заявок заявке Общества отказано в допуске в соответствии с пунктом 1 статьи 6.2.4 Положения о закупках, подпунктом (а) 8.16 пункта 8 части 2 Закупочной документации, в нарушение пункта 1 подраздела 2.1.2. части 1 Закупочной документации участник в техническом предложении обязан указать наименование изготовителя каждого предлагаемого товара, конкретные технические решения, марки, модели и т.п. без указания слов «или аналог» («или эквивалент»), участник в представленном техническом предложении не указал конкретные наименования изготовителей по следующим позициям: п.36, п.37, п.89, п.134, п.159, п.160, п.161, п.174, п.207, п.253, п.256, п.257, п.494.

Комиссия, изучив представленные сведения и документы в совокупности и взаимосвязи, установила следующее.

В соответствии с подразделом 2.1.2 «Требования к продукции» раздела 2 «Требования. Документы. Состав заявки на участие в закупке» Закупочной документации установлено требование об обязанности представления участникам Закупки технического предложения с указанием наименования изготовителя каждого предлагаемого товара, конкретные технические решения, марки, модели и т. п. Без указания слов «или аналог», «или эквивалент».

В составе заявки Заявитель представил техническое предложение без указания наименования изготовителя каждого предлагаемого товара.

Вместе с тем Заказчиком на основании пункта 1 статьи 6.2.4 Положения о закупках и на основании пункта 8.6 части 2 Закупочной документации в адрес Заявителя был направлен запрос по уточнению заявки на участие в Закупке.

В ответ на указанный запрос Общество представило техническое предложение без указания наименования изготовителя предлагаемого товара по ряду позиций, в том числе, по пунктам 36, 37, 89, 134, 159 Технического предложения.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заявителем не были соблюдены все требования Закупочной документации, в связи с чем у Заказчика были основания для отклонения его заявки.

Резюмируя изложенное, Комиссия не усматривает в действиях Заказчика нарушения действующего законодательства и признает жалобу необоснованной.

Вместе с тем Заявителем на заседании Комиссии были озвучены доводы, касающиеся неправомерного допуска заявки победителя. Однако Комиссия оставляет данные доводы без рассмотрения, поскольку они не указаны в первоначальной жалобе Заявителя, а Комиссия ограничена в рассмотрении рамками доводов жалобы.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Прайм» (ОГРН: 1183668013143, ИНН: 3663134325) на действия АО «НИКИМТ-Атомстрой» (ОГРН: 5087746235836, ИНН: 7715719854) при проведении Закупки в необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 14.11.2019 № ПО/60381/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.