

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69

от « 18 » марта 2011 г.

№ 39/03-11-з

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В. – руководителя УФАС по Кировской области;

Членов комиссии:

Молчанова А.В. – заместителя руководителя УФАС по Кировской области;

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ;

Фокиной Т.Н. – эксперта КРЗ;

в присутствии:

Симак С.А. – представителя ФГУ комбинат «Механик» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Приволжскому федеральному округу;

рассмотрев жалобу ООО «Дормаш-Интернешнл» на действия аукционной комиссии по отказу в допуске ООО «Дормаш-Интернешнл» к участию в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на закупку автогрейdera ГС-14.02 (код закупки 0340100013511000005) по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона №94-ФЗ от 21 июля 2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

У С Т А Н О В И Л А:

11.03.2011 года в Кировское УФАС поступила жалоба ООО «Дормаш-Интернешнл» на действия аукционной комиссии по рассмотрению заявки ООО «Дормаш-Интернешнл» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на закупку автогрейdera ГС-14.02 (код закупки 0340100013511000005) по отказу в допуске к участию в аукционе по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона №94-ФЗ от 21 июля 2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

В жалобе заявитель указывает, что считает первую часть своей заявки соответствующей требованиям закона и документации, а требование о предоставлении отдельного документа, в котором выражено согласие на поставку товара является незаконным, поскольку согласно п. 7 ст. 41.8. Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных частями 4 и 6 настоящей статьи, не допускается. Просит применить последствия об аннулировании итогов рассмотрения заявок и признать заявку ООО «Дормаш-Интернешнл» соответствующей требованиям и условиям документации.

В соответствии с ч. 1 ст. 60 Закона о размещении заказов заявителю, заказчику, оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» и аукционной комиссии направлено уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы, у заказчика и аукционной комиссии запрошены надлежащим образом заверенные копии: извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме, документации открытого аукциона, протокола рассмотрения первых частей заявок, заявок участников. Предложено представить письменные пояснения по существу жалобы.

В соответствии с ч. 4 ст. 60 Закона о размещении заказов размещение заказа приостановлено до рассмотрения жалобы по существу.

Заявитель уведомлен надлежащим образом. Для рассмотрения жалобы участие представителя не обеспечил.

ФГУ комбинат «Механик» Росрезерва представило запрашиваемые документы, а также письменные пояснения по существу жалобы. В пояснениях указывает, что 09.03.2011 года аукционная комиссия заказчика повторно собралась и приняла решение, что заявка, поданная единственным участником, соответствует требованиям аукционной документации и разместила на электронной площадке уточненный протокол рассмотрения первой части заявки единственного участника; 14.03.2011 года была рассмотрена вторая часть заявки единственного участника, которая была признана комиссией соответствующей аукционной документации, был составлен протокол, который не был размещен на электронной площадке в связи с приостановлением действий.

На заседании комиссии до начала рассмотрения жалобы объявлено о проведении внеплановой проверки на основании ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов.

Представитель заказчика поддержал доводы, изложенные письменно.

Заслушав пояснения, изучив представленные документы, комиссия приходит к следующим выводам.

www.sberbank-cst.ru. ФГУ комбинат «Механик» Росрезерва был размещен заказ путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на закупку автогрейdera ГС-14.02 (код закупки 0340100013511000005) на электронной площадке

09.03.2011 года единой аукционной комиссией заказчика была рассмотрена первая часть заявки единственного участника аукциона. В связи с подачей только одной заявки на участие на участие в открытом аукционе и на основании ч. 21 ст. 41.8. и ч. 7 ст. 41.9. Закона о размещении заказов открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся. При этом, комиссия, рассмотрев заявку единственного участника, - ООО «Дормаш-Интернешнл», отказал участнику в допуске к участию в открытом аукционе, в соответствии с п.1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов в связи с тем, что участником не приложено к первой части заявки согласие на поставку товаров, соответствующих требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе. 09.03.2011 года аукционная комиссия заказчика повторно собралась и приняла решение, что заявка, поданная единственным участником, соответствует требованиям аукционной документации и разместила на электронной площадке уточненный протокол рассмотрения первой части заявки

единственного участника; 14.03.2011 года была рассмотрена вторая часть заявки единственного участника, которая была признана комиссией соответствующей аукционной документации, был составлен протокол, который не был размещен на электронной площадке в связи с приостановлением действий.

В соответствии с ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать указанные следующие сведения: а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак; б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В соответствии с ч. 7 ст. 41.8 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных частями 4 и 6 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

На основании изложенного Комиссия УФАС по Кировской области приходит к выводу о том, что аукционная комиссия заказчика, отказав участнику размещения заказа по указанным в протоколе №5 от 09.03.2011 года основаниям, нарушила требования Закона о размещении заказов, в связи с чем, жалобу заявителя следует признать обоснованной. Вместе с тем, комиссия Кировского УФАС принимает во внимание то обстоятельство, что на момент рассмотрения жалобы аукционной комиссией принят протокол от 09.03.2011 года за тем же номером 5, которым заявка ООО «Дормаш-Интернешнл» признана соответствующей требованиям аукционной документации и участник допущен к участию в аукционе.

По результатам внеплановой проверки установлены нарушения требований законодательства о размещении заказов.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6. Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона. В соответствии с ч. 3.1. ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Как следует из Приложения №1 к извещению о проведении открыто аукциона в электронной форме «Техническое задание на поставку Автогрейдера ГС-14.02, новый (2011 года выпуска)» заказчиком установлены конкретные требования к товару в части его технических характеристик, которые ограничивают возможность предложения автогрейдеров, являющихся аналогами ГС-14.02 по своим функциональным и эксплуатационным характеристикам, чем влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Таким образом, при утверждении документации об аукционе на закупку автогрейдера ГС-14.02 заказчиком нарушены требования ч. 3.1. ст. 34 Закона о размещении заказов.

Утверждение документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и в соответствии с ч.ч. 5 и 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Дормаш-Интернешнл» на действия аукционной комиссии ФГУ комбинат «Механик» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Приволжскому федеральному округу обоснованной.

2. Признать в действиях ФГУ комбинат «Механик» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Приволжскому федеральному округу нарушения ч. 3.1 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать ФГУ комбинат «Механик» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Приволжскому федеральному округу предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

4. Рассмотреть вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии

А.В. Молчанов

А.М. Кузнецова

Т.Н. Фокина

« 18 » марта 2011 г.

ПРЕДПИСАНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В. – руководителя УФАС по Кировской области;

Членов комиссии:

Молчанова А.В. – заместителя руководителя УФАС по Кировской области;

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ;

Фокиной Т.Н. – эксперта КРЗ;

на основании решения от 18.03.2011 года № 39/03-11-з принятого комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Дормаш-Интернешнл» на действия аукционной комиссии по отказу в допуске ООО «Дормаш-Интернешнл» к участию в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на закупку автогрейdera ГС-14.02 (код закупки 0340100013511000005), и осуществления внеплановой проверки, руководствуясь частями 9, 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», предписывает Заказчику и Единой комиссии Федерального государственного учреждения комбинат «Механик» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Приволжскому федеральному округу (612080, Кировская область, пос. Оричи):

5. Отменить протоколы от 09.03.2011 года и 14.03.2011 года в срок до 31.03.2011 года.

6. Аннулировать открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на закупку автогрейdera ГС-14.02 (код закупки 0340100013511000005) в срок до 31.03.2011 года.

7. В срок до 04.04.2011 года представить в Управление ФАС России по Кировской области подтверждение исполнения пунктов настоящего предписания в письменном виде.

Невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии

А.В. Молчанов

А.М. Кузнецова

Т.Н. Фокина