

РЕШЕНИЕ

гор. Волгоград

Дело № 034/01/18.1-539/2019

28 июня 2019 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее соответственно – комиссия; управление),

изучив в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции), частями 10 – 13 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках) жалобу на действия заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) посредством проведения аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку светильников Galad «Победа» или эквивалента,

с участием в заседании комиссии:

от заказчика по доверенности № 01/3221 от 17.06.2019,

в отсутствие представителей заявителя, извещённого надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела,

в отсутствие представителей иных лиц, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России) 10.06.2019 вх. № 5522 поступила жалоба на действия заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Закона о закупках посредством проведения аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку светильников Galad «Победа» или эквивалента. Извещение о проведении оспариваемой закупки № 31907873167 размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС) 16.05.2019.

Из жалобы следует, что протоколом рассмотрения первых частей заявок №31907873167 от 31.05.2019 комиссией заказчика необоснованно отклонена заявка ООО «Э» (заявка № 142716).

Отклонение заявки ООО «Э» обосновано комиссией заказчика несоответствием заявки участника закупки требованиям подпункта 2 пункта 39.5 раздела 1 документации об электронном аукционе для субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку светильников

Galad «Победа» или эквивалента МКП «В» (далее – документация о закупке), а именно в пункте 1 заявки участника указано: в наименование «Номинальная мощность 50 Вт», а в характеристике «Номинальная мощность 60 Вт», тогда как согласно пункту 1 инструкции, заявка не должна содержать двусмысленных и противоречивых толкований и предложений. Данному условию не соответствуют также пункт 2, пункт 3 заявки участника (в пункте 2 заявки участника указано: в наименование «Номинальная мощность 120 Вт», а в характеристике «Номинальная мощность 125 Вт»; в пункте 3 заявки участника указано: в наименование «Номинальная мощность 140 Вт», а в характеристике «Номинальная мощность 150 Вт»).

Вместе с тем, согласно доводам жалобы, наименование товара не содержит информации о его номинальной мощности, в связи с чем заявитель считает необоснованным отклонение комиссией заказчика заявки ООО «Э».

При рассмотрении жалобы представитель заказчика возражал относительно ее удовлетворения, ссылаясь на соответствие действий заказчика при проведении оспариваемой закупки требованиям Закона о закупках, положению и документации о закупке.

При рассмотрении жалобы обществом с ограниченной ответственностью «ЭТ» (далее – ООО «ЭТ»), права и законные интересы которого непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, представлены возражения на доводы жалобы.

Исследовав имеющиеся в материалах дела сведения и документы, исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно сведениям Единого государственного реестра юридических лиц основным видом деятельности МКП «В» является передача электроэнергии и технологическое присоединение к распределительным электросетям.

В соответствии с абзацем 7 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии относятся к сферам деятельности субъектов естественных монополий, для которых в соответствии с частью 2 статьи 1 Закона о закупках установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг МКП «ВМЭС» руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятым в соответствии с ними и утвержденным в установленном порядке правовым актом, регламентирующим правила закупки (положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд МКП «В» утв. директором МКП «В» 30.04.2019, далее - положение).

Согласно пункту 3.5.4. положения комиссия по закупкам при рассмотрении заявок на соответствие требованиям законодательства, положения и аукционной документации обязана отказать участнику в допуске в случаях, установленных

пунктом 1.10.1 положения.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1.8 положения в документации о закупке обязательно указываются, в том числе, требования к техническим характеристикам товара, работы, услуги.

Согласно подпункту 2 пункта 1.10.1 положения, подпункту 2 пункта 39.5 документации о закупке (утв. и.о. директора МКП «В» от 15.05.2019), подпункту 2 пункта 39.5 документации о закупке (утв. и.о. директора МКП «В» 24.05.2019) комиссия по закупкам отказывает участнику закупки в допуске к участию в процедуре закупки если участник закупки и (или) его заявка не соответствуют иным требованиям документации о закупке.

В разделе втором документации о закупке установлены требования к техническим характеристикам предмета закупки:

Наименование

Техническое описание

Номинальная мощность 60 Вт

Частота питания 50 Гц

Коэффициент мощности: не менее 0,95

Класс защиты от поражения электрическим током: 1

Световой поток: не менее 6800 лм

Цветовая температура: 5000 К

Светильник GALAD Победа LED-60-ШБ2/К50 или эквивалент

Цветопередача: не менее 80

Тип КСС: широкая

Тип источника света: СД

Способ установки светильника: Консольный

Климатическое исполнение: УХЛ1

Степень защиты оптического отсека: не менее IP65

Гарантийный срок: не менее 36 месяцев со дня ввода в эксплуатацию

Номинальная мощность: 125 Вт

Частота питания: 50 Гц

Коэффициент мощности: не менее 0,95

Класс защиты от поражения электрическим током: 1

Светильник GALAD Победа LED-125-ШБ2/К50 или эквивалент

Световой поток: не менее 14420 лм

Цветовая температура: 5000 К

Цветопередача: 80

Тип КСС: широкая

Тип источника света: СД

Способ установки светильника: Консольный

Климатическое исполнение: УХЛ1

Степень защиты оптического отсека: IP65

Гарантийный срок: не менее 36 месяцев со дня ввода в эксплуатацию

Номинальная мощность: 150 Вт

Частота питания: 50 Гц

Коэффициент мощности: не менее 0,95

Класс защиты от поражения электрическим током: 1

Световой поток: не менее 17260 лм

Цветовая температура: 5000 К

Светильник GALAD Победа LED-150-ШБ2/К50 или эквивалент

Цветопередача: не менее 80

Тип КСС: широкая

Тип источника света: СД

Способ установки светильника: Консольный

Климатическое исполнение: УХЛ1

Степень защиты оптического отсека: не менее IP65

Гарантийный срок: не менее 36 месяцев со дня ввода в эксплуатацию

Согласно пункту 1 инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе документации о закупке заявка не должна содержать двусмысленных и противоречивых толкований и предложений, заявка должна содержать только достоверные сведения.

Пункт 5 документация о закупке содержит рекомендуемую форму первой части заявки, согласно которой участникам закупки предложено изложить требуемые сведения о поставляемых товарах, работах, услугах в следующей форме:

| № п/п | Наименование | Характеристика | Наименование происхождения товара | страны Ед. изм. | Кол-во |
|-------|--------------|----------------|-----------------------------------|-----------------|--------|
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |

Заявка на участие в закупке ООО «Э» содержит сведения о предложении к поставке эквивалентах светильника GALAD Победа LED-60-ШБ2/К50, светильника GALAD Победа LED-125-ШБ2/К50 и светильника GALAD Победа LED-150-ШБ2/К50:

| N п/п | Наименование | Характеристика | Наименование происхождения товара | страны Ед. изм. | Кол-во |
|-------|-------------------------|---|-----------------------------------|-----------------|---------|
| | | Номинальная мощность 60 Вт | | | |
| | | Частота питания 50 Гц | | | |
| | | Коэффициент мощности: 0,95 | | | |
| | | Класс защиты от поражения электрическим током: 1 | | | |
| | | Световой поток: 7800 лм | | | |
| | | Цветовая температура: 5000 К | | | |
| 1. | Светильник ССУ-50 Линза | Цветопередача: 80 Тип КСС: широкая Тип источника света: СД Способ установки светильника: Консольный Климатическое исполнение: УХЛ1 Степень защиты оптического отсека: IP65 Гарантийный срок: 60 месяцев Номинальная мощность: 125 Вт Частота питания: 50 Гц Коэффициент мощности: 0,95 | Россия | | Шт. 266 |

Класс защиты от поражения электрическим током: 1

Световой поток: 15625 лм

Цветовая температура: 5000 К

2. Светильник ССУ-120 Линза Цветопередача: 80 Россия Шт. 165

Тип КСС: широкая

Тип источника света: СД

Способ установки светильника: Консольный

Климатическое исполнение: УХЛ1

Степень защиты оптического отсека: IP65

Гарантийный срок: 60 месяцев

Номинальная мощность: 150 Вт

Частота питания: 50 Гц

Коэффициент мощности: 0,95

Класс защиты от поражения электрическим током: 1

Световой поток: 19500 лм

Цветовая температура: 5000 К

3. Светильник ССУ-140 Линза Цветопередача: 80 Россия Шт. 98

Тип КСС: широкая

Тип источника света: СД

Способ установки светильника: Консольный

Климатическое исполнение: УХЛ1

Степень защиты

оптического отсека: IP65

Гарантийный срок: 60
месяцев

Согласно представленным МКП «В» возражениям на доводы жалобы раздел 3.2 национального стандарта Российской Федерации «ГОСТ Р МЭК 60598-1-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Светильники. Часть 1. Общие требования и методы испытаний» (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 28.09.2011 № 382-ст, далее – национальный стандарт) содержит требования к маркировке светильников, в частности, маркировка светильника должна содержать указание на тип светильника, тип лампы, нормированную мощность и климатическое исполнение. По мнению заказчика в заявке ООО «Э» указаны технические характеристики товара, допускающие двусмысленное толкование в содержании заявки, так как, по мнению заказчика, цифирные части наименований товаров указывают на номинальную мощность товаров, содержат сведения, отличные от сведений, указанных в характеристиках товаров и не соответствуют предъявляемым заказчиком требованиям.

Согласно распоряжению Правительства РФ от 28.12.2018 № 2963-р «Об утверждении Концепции создания и функционирования в Российской Федерации системы маркировки товаров средствами идентификации и прослеживаемости движения товаров» под маркировкой понимают комплекс мероприятий по идентификации единицы товара либо совокупности единиц товара с помощью нанесения средства идентификации или контрольного (идентификационного) знака, содержащего средство идентификации, в целях обеспечения прослеживаемости товаров при их движении по товаропроводящей сети. Вместе с тем рекомендуемая форма первой части заявки документации о закупке не содержит требований к указанию маркировки товаров.

Требований к наименованию (названию) товара, в частности, к указанию в наименовании (названии) товара его номинальной мощности национальный стандарт не содержит.

Кроме того, наименование товаров, предложенных к поставке ООО «Э», не содержат указаний на единицы физических величин, которые бы позволили сделать вывод о том, что цифровые части наименований предложенных заявителем товаров содержат сведения об их номинальной мощности.

Согласно письму изготовителя предложенного к поставке ООО «Э» товара ИП Ф. исх. № 015 от 21.06.2019 торговые наименования различных моделей светодиодных светильников ТМ «Славтех» унифицированы по габаритам используемого профиля, то есть цифры, которые используются в наименовании светильников ССУ 50, ССУ 120, ССУ 140 не характеризуют номинальную мощность.

Учитывая изложенное, Комиссия Волгоградского УФАС России приходит к выводу о том, что заказчиком неправомерно отказано в допуске заявки ООО «Э» к участию в аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку светильников Galad «Победа» или эквивалента и нарушены требования подпункта 2 пункта 1.10.1 положения, подпункта 2 пункта 39.5 документации о закупке (утв. и.о. директора МКП «В» от 15.05.2019), подпункта 2 пункта 39.5

документации о закупке (утв. и.о. директора МКП «В» 24.05.2019), части 1 статьи 2 Закона о закупках.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, учитывая характер установленных нарушений со стороны закупочной комиссии заказчика, допущенных при организации и проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку светильников Galad «Победа» или эквивалента, принимая во внимание содержание жалобы заявителя, Комиссия приходит к выводу об обоснованности жалобы ООО «Э», а также о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, путём отмены протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре 31907873167 от 31.05.2019, протокола сопоставления ценовых предложений в процедуре 31907873167 от 05.06.2019, протокола рассмотрения вторых частей заявок на участие в процедуре 31907873167 от 06.06.2019, протокола подведения итогов процедуры 31907873167 от 07.06.2019.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Э» на действия заказчика – МКП «ВМЭС» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку светильников Galad «Победа» или эквивалента (закупка № 31907873167) обоснованной.

2. Признать закупочную комиссию МКП «В» (в составе) нарушившей требования подпункта 2 пункта 1.10.1 положения, подпункта 2 пункта 39.5 документации о закупке (утв. и.о. директора МКП «В» от 15.05.2019), подпункта 2 пункта 39.5 документации о закупке (утв. и.о. директора МКП «В» 24.05.2019), части 1 статьи 2 Закона о закупках.

3. Выдать заказчику – МКП «В» обязательное для исполнения предписание, предусмотренное пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, путём отмены протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре 31907873167 от 31.05.2019, протокола сопоставления ценовых предложений в процедуре 31907873167 от 05.06.2019, протокола рассмотрения вторых частей заявок на участие в процедуре 31907873167 от 06.06.2019, протокола подведения итогов процедуры 31907873167 от 07.06.2019.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Волгоградской области.