

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-1516/2020 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «ОВК-Р» на действия АО «Гидроремонт-ВКК» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку гидроуплотнения (реестровый № 31908682333) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

Из жалобы Заявителя следует, что 24.12.2019 ООО «ОВК-Р» был размещен вопрос на площадке о несоответствии НМЦ с техническими требованиями на поставку гидроуплотнителя 1049-РЕМ ДОХ-2020-ГРВКК-ВолФ. В адрес Заявителя было направлено разъяснение о внесении изменений в Закупочную документацию.

26.12.2019 в 10:39 Заявителем была размещена заявка на участие. На момент подачи заявки изменения о несоответствии НМЦ с техническими требованиями на поставку гидроуплотнителя 1049-РЕМ ДОХ-2020-ГРВКК-ВолФ не были опубликованы.

26.12.2019 в 11:45 Заказчиком была опубликована новая редакция Приложения № 7 (структура НМЦ).

Согласно Закупочной документации, а именно п. 4.4.1 Организатор в любой момент до окончания срока подачи заявок (п.1.2.19) вправе внести изменения в извещение и/или документацию о закупке. При этом официальному размещению подлежит обновленная редакция Извещения и/или документации о закупке, а также перечень внесенных изменений в них.

Пунктом 4.4.4 документации предусмотрено, что при внесении изменений в такую документацию (за исключением указанного в пункте 4.4.2) срок подачи заявок будет продлен таким образом, чтобы со дня официального размещения таких изменений до даты окончания подачи заявок оставалось не менее половины от минимального срока подачи заявок, установленного в Положении о закупке для данного способа, а именно: не менее 3 (трех) рабочих дней.

В силу п. 4.4.5 участники обязаны учитывать внесенные изменения при подготовке своих заявок. Все риски и последствия за подачу заявки без учета официально размещенных изменений несет участник.

Таким образом, Заявитель указывает на неправомерное непродление Заказчиком срока подачи заявок после внесения изменений в Закупочную документацию.

В свою очередь, представители Заказчика пояснили, что при внесении изменений в извещение и документацию о закупке с использованием функционала ЭТП Росэлторг в личном кабинете Заказчика был создан проект изменений в извещение и документацию о закупке, в соответствии с которым было предусмотрено продление срока подачи заявок, а именно:

1.

1. п. 15 дата окончания срока подачи заявок: 31.12.2019 в 14:00 (по московскому времени);

2. внесены следующие изменения в документацию о закупке.

При этом, как следует из пояснений представителей Заказчика, при размещении проекта извещения с использованием функционала ЭТП обновленные даты проведения закупки, предусматривающие продление срока подачи заявок, не были интегрированы в ЕИС по причине переизбытка временных файлов, файлов cookie, сохраненных паролей и данных веб-форм в журнале браузера.

Указанное обстоятельство было выявлено Заказчиком 26.12.2019 в 14:01 (мск), то есть непосредственно после окончания срока подачи заявок, в связи с чем у Заказчика, как пояснили его представители, отсутствовала возможность внести изменения в извещение и документацию о закупке надлежащим образом.

Таким образом, срок окончания подачи заявок не был продлен по причине технической ошибки, что не соответствует пункту 4.4.4 Закупочной документации, а рассматриваемый довод жалобы Комиссия признает обоснованным.

Относительно довода Заявителя о том, что Заказчиком был нарушен установленный порядок оценки заявок и выбора победителя Комиссия отмечает, что данный довод не находит своего подтверждения по причине того, что все заявки на участие в Закупке содержали согласие (декларацию) участника на поставку продукции на условиях, указанных в Закупочной документации и сопоставление заявок было осуществлено по степени предпочтительности в соответствии с единственным критерием оценки заявок — ценовым критерием.

При этом Заказчиком не создавались преимущественные условия для других участников Закупки, поскольку все заявки на участие в Закупке были допущены к участию в процедуре и коммерческое предложение Заявителя не является

наиболее предпочтительным в соответствии с тем же единственным критерием оценки — ценовым.

В этой связи, указанные доводы жалобы Комиссия признает необоснованными.

Кроме того, Заказчику обязательное к исполнению предписание не выдается, поскольку допущенное нарушение не повлияло на результат процедуры.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ОВК-Р» (ОГРН:1105903006296, ИНН:5903063956) на действия АО «Гидроремонт-ВКК» (ОГРН:1036301733005, ИНН:6345012488) при проведении Закупки обоснованной в части непродления срока окончания подачи заявок, в остальной части признать необоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, пункта 4.4.4 Закупочной документации.
3. Заказчику обязательное к исполнению предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.