

РЕШЕНИЕ

по делу № 216-К/16

о нарушении законодательства о контрактной системе

«11» ноября 2016 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия)

в присутствии представителей: заявителя ООО «Строительная компания Универсал» главного инженера по доверенности от 11.11.2016г., заказчика КУ РА «Управление по обеспечению деятельности Государственного Собрания-Эл Курултай Республики Алтай» по доверенности от 26.10.2016г., по доверенности от 10.11.2016г., уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай по доверенности от 04.05.2016г., рассмотрев жалобу ООО «Строительная компания Универсал» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0177200000916002057 на выполнение работ по текущему ремонту кабинетов административного здания,

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 03.11.2016г. (вх. № 3231) на рассмотрение поступила жалоба ООО «Строительная компания Универсал» (г. Горно-Алтайск, пер. Гранитный, 1) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0177200000916002057 на выполнение работ по текущему ремонту кабинетов административного здания.

Заявитель считает, что аукционная комиссия уполномоченного органа необоснованно отклонила первую часть заявки общества по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 21.10.2016г.

Министерством экономического развития и туризма Республики Алтай и КУ РА «Управление по обеспечению деятельности Государственного Собрания-Эл Курултай Республики Алтай» 08.11.2016г. и 09.11.2016г. представлены возражения на жалобу (вх. 3284, 3292), согласно которым уполномоченный орган и заказчик считают доводы жалобы необоснованными.

Комиссия УФАС по РА, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав представителей сторон, считает, что доводы жалобы являются необоснованными по следующим основаниям:

03.10.2016г. уполномоченным органом – Министерством экономического развития и туризма Республики Алтай на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок РФ (zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту кабинетов административного здания.

Согласно извещению № 0177200000916002057:

- начальная (максимальная) цена контракта: 3 342 869,20 рублей;
- дата и время окончания срока подачи заявок: 19.10.2016г. 18-00 часов;
- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок: 21.10.2016г.;
- дата проведения аукциона: 24.10.2016г.

Заказчиком данного электронного аукциона является КУ РА «Управление по обеспечению деятельности Государственного Собрания-Эл Курултай Республики Алтай».

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 данного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 данного Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 данной статьи.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 данного Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 данного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 21.10.2016г. на участие в данном аукционе поступило 7 заявок. Заявкам с порядковыми номерами 1, 3, 4, 6, 7 отказано в допуске к участию в электронном аукционе. Основанием отклонения заявки под № 4 (ООО «СК Универсал») явилось предоставление в первой части заявки недостоверных сведений в отношении товара «Сетка сварная», а именно участник закупки указал, что для товара «Сетка сварная» сетка будет рулонная, которая в соответствии с п.4.2 ГОСТ 23279-2012 изготавливается из арматурной стали, участник закупки указывает арматурную проволоку.

Согласно п. 4.7 раздела I аукционной документации (Информационная карта) функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки, показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком

требованиям, максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться установлены в контракте и разделе II Технической части документации об электронном аукционе.

В Техническом задании в отношении товара «Сетка сварная» (ссылка 41) заказчиком установлены характеристики, в том числе к рабочей арматуре, из чего может быть изготовлена сетка: **арматурная сталь** классов А500С или А600С или А400С(А-III) или В500С или **арматурная проволока** класса Вр-I. Сетка должна быть плоская или рулонная. По ссылке 41 должна соответствовать ГОСТ 23279-2012.

При анализе первой части заявки № 4 (ООО «СК Универсал») Комиссией УФАС по РА установлено, что участником предложена Сетка сварная, Тип 4, диаметр 3 мм, для изготовления рабочей арматуры применяется арматурная проволока класса Вр-I. Сетка рулонная. Соответствие товара (Сетки) ГОСТ 23279-2012.

Согласно п. 4.2 ГОСТ 23279-2012 «Сетки арматурные сварные для железобетонных конструкций и изделий. Общие технические условия» **рулонными изготавливают легкие сетки** с продольными стержнями **из арматурной стали** диаметром от 3 до 5 мм включительно.

Таким образом, заявителем ООО «Строительная компания Универсал» в первой части заявки представлена недостоверная информация о предлагаемом товаре Сетка сварная, а именно указано, что Сетка будет изготовлена из арматурной проволоки Вр-I, сетка рулонная, соответствует ГОСТ 23279-2012.

Ссылка заявителя на п. 5.4 данного ГОСТа является несостоятельной, так как данный пункт регламентирует изготовление легких сеток как из арматурной стали, так и из арматурной проволоки.

Кроме того, согласно п. 5.6 ГОСТ 23279-2012 на арматурную сталь действует ГОСТ Р 52544-2006, а на арматурную проволоку класса Вр-I ГОСТ 6727-80 «Проволока из низкоуглеродистой стали холоднотянутая для армирования железобетонных конструкций».

Таким образом, довод заявителя о том, что арматурная проволока это и есть арматурная сталь не нашел своего подтверждения.

Следовательно, аукционной комиссией уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай правомерно принято решение об отклонении первой части заявки ООО «Строительная компания Универсал» (заявка № 4) по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 21.10.2016г.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Строительная компания Универсал» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай при осуществлении закупки путем

проведения электронного аукциона №0177200000916002057 на выполнение работ по текущему ремонту кабинетов административного здания КУ РА «Управление по обеспечению деятельности Государственного Собрания-Эл Курултай Республики Алтай» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.