

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть оглашена «20» октября 2020г.

г. Кемерово

Решение изготовлено в полном объеме «20» октября 2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя <...> - заместителя руководителя управления;
Комиссии:

<...> - начальника отдела рекламы и недобросовестной
Членов Комиссии: конкуренции;

<...> - главного специалиста - эксперта отдела судебной и
правовой работы;

<...> - ведущего специалиста - эксперта отдела рекламы и
недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 042/01/14.5-233/2019, возбужденное по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Завод транспортных технологий» (далее - ООО «Завод транспортных технологий»; ИНН 4217185139, КПП 421701001, ОГРН 1174205022243, адрес регистрации: 654006, Кемеровская область, г.Новокузнецк, ул.Проезд производственный, 22, кабинет 307; создание юридического лица 08.09.2017) статьи 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), в отсутствие представителей сторон, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела,

УСТАНОВИЛА:

21.02.2019 приказом Кемеровского УФАС России № 23 было возбуждено дело № 042/01/14.5-233/2019 о нарушении антимонопольного законодательства и создана Комиссия по рассмотрению данного дела.

Определением от 25.02.2019 дело № 042/01/14.5-233/2019 было назначено к рассмотрению на 28.03.2019 на 11 часов 00 минут.

Копии определения от 25.02.2019 и приказа Кемеровского УФАС России от 21.02.2019 № 23 были направлены в адрес ООО «Завод транспортных технологий» и заявителей заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта ФГУП Почта России о вручении корреспонденции адресатам имеются в

материалах дела).

28.03.2019 состоялось рассмотрение дела № 042/01/14.5-233/2019 в присутствии представителей сторон.

ООО ТК «Аэросани» и ООО «Аэроспецтранс» поддержали доводы, изложенные в заявлении, о незаконном использовании ООО «Завод транспортных технологий» результатов интеллектуальной деятельности ООО ТК «Аэросани».

Представитель организаций ООО «Завод транспортных технологий» с нарушением не согласился, указав на то, что в настоящее время в Арбитражном суде Кемеровской области рассматривается дело № А27-23760/2018 по аналогичным обстоятельствам и заявила ходатайство о приостановлении рассмотрения данного дела до вступления в законную силу решения Арбитражного суда по Кемеровской области № А27-23760/2018.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости удовлетворения ходатайства, заявленного <...> представителя ООО «Завод транспортных технологий», о приостановлении рассмотрения данного дела до вступления в законную силу решения Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-23760/2018.

Учитывая рассмотрение Арбитражным судом Кемеровской области дела № А27-23760/2018 по иску ООО ТК «Аэросани», имеющего значение для рассмотрения дела, возбужденного по признакам нарушения антимонопольного законодательства, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела рассмотрение данного дела необходимо приостановить.

Определением от 28.03.2019 рассмотрение дела было приостановлено до вступления в законную силу решения Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-23760/2018.

ООО «Завод транспортных технологий» обязано было представить в адрес Кемеровского УФАС России копию решения суда по делу № А27-23760/2018 после его вступления в законную силу в течение 10 дней. По состоянию на 19.06.2020 сведения от ООО «Завод транспортных технологий» о судебном решении по делу № А27-23760/2018 в адрес Кемеровского УФАС России не поступили.

13.02.2019 Арбитражным судом Кемеровской области было вынесено определение о приостановлении производства по делу № А27-23760/2018 до вступления в законную силу судебного акта по делу № А27-17959/2018.

16.10.2019 Судом по интеллектуальным правам было вынесено постановление по делу № А27-17959/2018 об оставлении решения Арбитражного суда Кемеровской области от 12.02.2019 по делу № А27-17959/2018 и постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2019 по тому же делу без изменения, кассационную жалобу ООО «Завод транспортных технологий» без удовлетворения.

Определением от 19.06.2020 рассмотрение дела № 042/01/14.5-233/2019 было возобновлено и назначено к рассмотрению на 06.08.2020 на 14 часов 00 минут.

Копия определения была направлена в адрес лиц, участвующих в деле заказными письмами с уведомлением (распечатки с сайта АО «Почта России» о вручении ООО ТК «Аэросани», ООО «Завод транспортных технологий» имеются в материалах дела).

06.08.2020 состоялось рассмотрение дела № 042/01/14.5-233/2019 в отсутствие представителей сторон. Представитель ООО «Аэроспецтранс» на рассмотрение данного дела не явился. Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что ООО «Аэроспецтранс» (ИНН 4205308570) было переименовано в ООО «Завод инновационного транспорта» (ИНН 4205308570). В выписку из Единого государственного реестра юридических лиц внесена запись о государственной регистрации изменений, внесенных в учредительные документы юридического лица, связанных с внесением изменений в сведения о юридическом лице.

В связи с данными обстоятельствами, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу об отложении рассмотрения дела, в связи с необходимостью получения сведений о надлежащем извещении лиц, привлекаемых к рассмотрению данного дела и получении дополнительных доказательств.

Определением от 06.08.2020 рассмотрение дела № 042/01/14.5-233/2019 было отложено на 20.10.2020 на 10 часов 00 минут. Копия определения была направлена в адрес лиц, участвующих в деле заказными письмами с уведомлением (распечатки с сайта АО «Почта России» о вручении ООО ТК «Аэросани», ООО «Завод транспортных технологий» имеются в материалах дела).

20.10.2020 состоялось рассмотрение дела № 042/01/14.5-233/2019 в отсутствие представителей сторон, извещенных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела № 042/01/14.5-233/2019 Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение администрации Кемеровской области о рассмотрении заявления ООО «Аэроспецтранс» и ООО «ТК Аэросани» о наличии признаков нарушения Закон о защите конкуренции в действиях ООО «Завод транспортных технологий», выразившихся в изготовлении и реализации контрафактной продукции: аэровездеходов «Нерпа» и «Зверь».

Ранее в адрес Кемеровского УФАС России поступало заявление (вх. от 12.09.2018 № 5734) ООО ТК «Аэросани» о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «Завод транспортных технологий», выразившихся, по мнению заявителя, в нарушении его патентных прав при изготовлении и реализации аэровездеходов аэросаней - амфибий «Нерпа».

По результатам рассмотрения заявления (вх. от 12.09.2018 № 5734) Кемеровским УФАС России в действиях ООО «Завод транспортных технологий» были установлены признаки нарушения статьи 14.8 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в использовании на сайте <http://ztf.ltd/> сведений об аэросанях амфибиях «Нерпа» без согласия правообладателя. ООО «Завод транспортных технологий» было выдано предупреждение (исх. № 09/12105 от 11.12.2018) о необходимости удаления с сайта <http://ztf.ltd/> сведений об аэросанях амфибиях

«Нерпа».

16.01.2019 в адрес Кемеровского УФАС России от ООО «Завод транспортных технологий» поступила информация об исполнении предупреждения (исх. № 09/12105 от 11.12.2018) Кемеровского УФАС России, представлены скриншоты с сайта <http://zft.ltd/>, подтверждающие удаление сведений об аэросанях амфибиях «Нерпа».

Признаки нарушения статьи 14.5 Закона о защите конкуренции в период рассмотрения заявления ООО ТК «Аэросани» (вх. от 12.09.2018 № 5734) установлены не были, поскольку ООО «Завод транспортных технологий» изготавливало и реализовывало аэросани амфибия «Нерпа 650» в рамках лицензионного договора № А1/18 от 03.05.2018, заключенного между ООО ТК «Аэросани» и ООО «Завод транспортных технологий», предметом которого, являлись взаимоотношения сторон, по поводу предоставления, права использования результатов интеллектуальной деятельности лицензиара.

ООО ТК «Аэросани» направило в адрес ООО «Завод транспортных технологий» уведомление (исх. от 11.09.2018 № 84) о расторжении лицензионного договора № А1/18 от 03.05.2018, которое было получено ООО «Завод транспортных технологий» 26.09.2018, соответственно после расторжения указанного лицензионного договора ООО «Завод транспортных технологий» не вправе изготавливать и реализовывать аэросани амфибия, используя запатентованную ООО ТК «Аэросани» технологию.

Однако, ООО ТК «Аэросани» в заявлении (вх. от 29.11.2018 № 7465) вновь указывает на наличие признаков недобросовестной конкуренции в действиях ООО «Завод транспортных технологий», выразившихся в изготовлении и реализации аэросаней амфибий, с использованием запатентованной ООО ТК «Аэросани» технологии.

В ответе (вх. от 01.02.2019 № 194-и) на запрос Кемеровского УФАС России ООО ТК «Аэросани» сообщает, что на сайте по адресу: <http://zft.ltd/shop/product/divan-canterbury-sava> в тексте описания аэросаней амфибий ЗТТ осталось упоминание об аэросанях амфибиях «Нерпа». Данная информация подтверждается актом осмотра сайта от 06.02.2019.

В доказательство изготовления и предложения к продаже на сайте <http://zft.ltd/> аэросаней амфибий, изготавливаемых ООО «Завод транспортных технологий» с нарушением патентных прав ООО ТК «Аэросани», заявитель представил в адрес Кемеровского УФАС России заключение специалиста от 18.01.2019 Хуснутдинова М.К., имеющего диплом о высшем образовании, прошедшего обучение по программе «Инновационная деятельность в аспекте коммерциализации интеллектуальной собственности» в ФГБОУ ВПО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», курс дистанционного обучения «Основы интеллектуальной собственности» (Всемирная академия ВОИС), в котором содержатся выводы:

- имеется внешнее сходство основных узлов и агрегатов транспортного средства, изготавливаемого ООО «Аэроспецтранс» и транспортного средства, изготавливаемого ООО «Завод транспортных технологий»;
- перечень признаков независимого пункта формулы полезной модели по патенту №

163327, используемых ООО «Завод транспортных технологий», представлен в таблице № 1 на стр.5 заключения;

- перечень признаков независимого пункта формулы полезной модели по патенту № 147196, используемых ООО «Завод транспортных технологий», представлен в таблице № 2 на стр.6 заключения;

- анализ перечня признаков независимых пунктов формулы полезной модели по патентам № 147196, № 163327, использованных в продукции ООО «Завод транспортных технологий», приведенный в таблицах 1 и 2, позволяют сделать вывод о том, что использован каждый признак полезных моделей № 147196, № 163327;

- указанное использование можно рассматривать нарушающим исключительные права на указанные технические решения, вследствие наличия предложения к продаже изделия на Интернет странице: <http://zft.ltd/shop/folder/divany>.

ООО ТК «Аэросани» является правообладателем: патента на полезную модель № 147196 аэросани - амфибия (срок действия до 23.04.2024), патента на полезную модель № 163327 движитель для транспортного средства (срок действия до 23.09.2025), товарного знака «НЕРПА/NERPA» по свидетельству № 566107 (срок действия до 16.09.2024). Данный товарный знак зарегистрирован для 12 класса МКТУ: амфибии (транспортные средства); аппараты для перемещения по земле, воздуху и воде); аэроглиссеры; внедорожные транспортные средства; катера; корпуса судов; сани (транспортные средства); сани финские; снегоходы; средства санитарно-транспортные; средства транспортные водные; средства транспортные наземные.

ООО ТК «Аэросани» в рамках рассмотрения заявления (вх. от 12.09.2018 № 5734) представило пояснения, из которых следует, что общество осуществляет деятельность по изготовлению аэровездеходов «Нерпа» и реализует их через свою аффилированную структуру - ООО «Аэроспецтранс». В адрес Кемеровского УФАС России были представлены копии следующих договоров на изготовление аэросаней - амфибия Нерпа 650:

- № 01/2017 от 13.02.2017 на изготовление продукции, заключенный между ООО «Аэроспецтранс» и ИП <...> (г.Нарьян-Мар);

- № 02/2018 от 01.06.2018 на изготовление продукции, заключенный между ООО «Аэроспецтранс» и Религиозной организацией «Спасо-Преображенский Валаамский ставропигиальный мужской монастырь Русской Православной Церкви (Московский патриархат)» (г.Санкт-Петербург).

Также ООО ТК «Аэросани» представило следующие копии договоров на изготовление и реализацию продукции ООО «Завод транспортных технологий»:

- № 12-11/17/ЗТТ (ДКП) от 20.11.2017 на изготовление продукции, заключенный между ООО «Завод транспортных технологий» и ПАО «ТрансФин-М» (г.Москва);

- № 02/2017 от 19.01.2018 на изготовление продукции, заключенный между ООО «Завод транспортных технологий» и АО «ТЯЖМАШ» (г.Сызрань).

ООО «Завод транспортных технологий» представило в адрес Кемеровского УФАС России копии лицензионных договоров, заключенных между ООО ТК «Аэросани» и

ООО «Завод транспортных технологий»:

- от 01.11.2017, предметом договора является взаимоотношения сторон, по поводу предоставления, неисключительного права использования результатов интеллектуальной деятельности. Данный договор вступает в силу с момента его государственной регистрации в ФИПС и действует в течение срока действия патентов на результаты интеллектуальной деятельности или до даты их аннулирования. Сведения о регистрации данного договора в ФИПС у Кемеровского УФАС России отсутствуют;

- № А1/18 от 03.05.2018, предметом которого, является взаимоотношения сторон по поводу предоставления права использования результатов интеллектуальной деятельности лицензиара. Договор вступает в силу с момента его подписания, а для третьих лиц - с момента его государственной регистрации в ФИПС и действует в течение срока действия патентов на результаты интеллектуальной деятельности или до их аннулирования.

ООО «Завод транспортных технологий» в рамках рассмотрения заявления (вх. от 12.09.2018 № 5734) представило пояснения о том, что за время взаимоотношений с ООО ТК «Аэросани» было произведено 8 единиц техники. Дальнейший выпуск продукции остановлен в первую очередь в связи с низким качеством инженерных решений, наличием грубых инженерных просчетов, в подтверждение представлена копия распоряжения о прекращении выпуска аэросаней типа «Нерпа» от 01.08.2018, а также ООО «Завод транспортных технологий» были представлены копии следующих договоров:

- № 12-11/17/ЗТТ (ДКП) от 20.11.2017 на изготовление продукции, заключенный между ООО «Завод транспортных технологий» (исполнитель) и ПАО «ТрансФин-М» (заказчик), в соответствии с которым исполнитель обязуется изготовить и передать в собственность заказчику продукцию по индивидуальному заказу - аэросани-амфибия Нерпа 650 в количестве 2 (двух) штук;

- № 02/2017 от 19.01.2018 на изготовление продукции, заключенный между ООО «Завод транспортных технологий» (исполнитель) и АО «ТЯЖМАШ» (заказчик), в соответствии с которым исполнитель обязуется передать в собственность, а заказчик принять продукцию по индивидуальному заказу аэросани-амфибия «Нерпа 650», согласно спецификации в количестве 1 (одна) штука.

В сети интернет на сайте <http://xn--80aegadbm7cfn5d0dp.xn--p1acf/> (в русской транскрипции аэровездеходы.рус) размещены сведения о деятельности ООО ТК «Аэросани» и ООО «Аэропектранс» по изготовлению и предложению к продаже аэросаней - амфибий «Нерпа» (акт осмотра сайта от 14.02.2019).

На сайте ООО «Завод транспортных технологий» по адресу: <http://ztt.ltd/> были размещены сведения о контактах данного юридического лица и предложения к продаже аэросаней-амфибий ZVER-650-1 10.221, ЗТТ-650L7 и ЗТТ 650-1 10.221 (акт осмотра сайта от 14.09.2018).

В ответе (вх. от 09.01.2019 № 80) на запрос Кемеровского УФАС России ООО ТК «Аэросани» указало на то, что ООО «Завод транспортных технологий» после расторжения лицензионного договора № А1/18 от 03.05.2018 приняло участие в электронном аукционе № 178 от 25.10.2018 по результатам участия между ГКУ

«Поисково-спасательная служба Санкт-Петербурга» и ООО «Завод транспортных технологий» был подписан государственный контракт на поставку маломерного судна особой конструкции, которое является аналогом аэросаней «Нерпа» и было изготовлено с использованием патентов, принадлежащих ООО ТК «Аэросани».

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, размещенной на сайте Федеральной налоговой службы, основным видом деятельности ООО ТК «Аэросани» является торговля автотранспортными средствами (ОКВЭД 45.1), одним из дополнительных видов деятельности является производство автомобилей специального назначения (ОКВЭД 29.10.5). Фактически общество занимается изготовлением и реализацией через свою аффилированную структуру - ООО «Аэроспецтранс» аэровездеходов «Нерпа».

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, размещенной на сайте Федеральной налоговой службы, основным видом деятельности ООО «Завод транспортных технологий» является производство автотранспортных средств (ОКВЭД 29.10), одним из дополнительных видов деятельности является торговля прочими автотранспортными средствами (ОКВЭД 45.19). Фактически общество занимается изготовлением и реализацией аэросаней, в том числе аэросаней - амфибий «Нерпа».

Таким образом, ООО ТК «Аэросани» и ООО «Завод транспортных технологий» являются конкурентами, осуществляющими деятельность по производству и реализации аэросаней-амфибий на территории Российской Федерации.

В заключении специалиста Хуснутдинова М.К. от 18.01.2019, представленном заявителем, содержатся выводы о предложении к продаже на сайте <http://ztt.ltd/> аэросаней амфибий, которые изготавливаются с использованием признаков полезных моделей № 147196, № 163327, правообладателем которых является ООО ТК «Аэросани».

В соответствии с подпунктом 8 пункта 1 статьи 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГК РФ) полезная модель является одним из результатов интеллектуальной деятельности, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью).

Согласно абзацу 2 п. 1 ст. 1229 ГК РФ правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

ООО ТК «Аэросани» не давало согласия ООО «Завод транспортных технологий» на использование полезных моделей № 147196, № 163327.

15.02.2019 ООО «Завод транспортных технологий» представило в адрес Кемеровского УФАС России пояснения о том, что не нарушает патентных прав заявителя и осуществляет деятельность на основании своих запатентованных решений, в подтверждение были представлены копии следующих документов:

- патент на полезную модель № 184719 двигатель для транспортного средства;
- заявки на регистрацию товарных знаков «Зверь», «ZVER», «ЗТТ-НЕРПА-650», «НЕР-ПА-650» и другие документы.

Согласно пункту 1 статьи 1345 ГК РФ интеллектуальные права на изобретения, полезные модели и промышленные образцы являются патентными правами.

Автору изобретения, полезной модели или промышленного образца принадлежит исключительное право (пункт 2 статьи 1345 ГК РФ).

В силу статьи 1353 ГК РФ право на изобретение, полезную модель или промышленный образец признается и охраняется при условии государственной регистрации соответствующих изобретения, полезной модели или промышленного образца, на основании которой федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности выдает патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

Пунктом 1 статьи 1354 ГК РФ определено, что патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец удостоверяет приоритет изобретения, полезной модели или промышленного образца, авторство и исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

Как следует из части 3 статьи 1358 ГК РФ изобретение признается использованным в продукте или способе, если продукт содержит, а в способе использован каждый признак изобретения, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы изобретения, либо признак, эквивалентный ему и ставший известным в качестве такового в данной области техники до даты приоритета изобретения.

Полезная модель признается использованной в продукте, если продукт содержит каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы полезной модели.

При установлении использования изобретения или полезной модели толкование формулы изобретения или полезной модели осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 1354 настоящего Кодекса.

Пунктом 2 статьи 1354 ГК РФ установлено, что охрана интеллектуальных прав на изобретение или полезную модель предоставляется на основании патента в объеме, определяемом содержащейся в патенте формулой изобретения или соответственно полезной модели. Для толкования формулы изобретения и формулы полезной модели могут использоваться описание и чертежи (пункт 2 статьи 1375 и пункт 2 статьи 1376).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1358 ГК РФ патентообладателю принадлежит исключительное право использования изобретения, полезной модели или промышленного образца в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец), в том числе способами, предусмотренными пунктом 2 настоящей статьи. Патентообладатель может распоряжаться исключительным правом на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

В Арбитражном суде Кемеровской области рассматривалось дело № А27-23760/2018 по заявлению ООО ТК «Аэросани» к ООО «Завод транспортных технологий» о запрете использовать патенты и товарный знак, обязанности

представить отчет об использовании результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации по лицензионному договору, обязанности опубликовать решение суда о допущенных нарушениях.

20.08.2019 Арбитражным судом Кемеровской области было вынесено определение о прекращении производства по делу А27-23760/2018 на основании нижеизложенного.

Исковые требования мотивированы тем, что истцу принадлежат патенты на полезные модели «Аэросани-амфибия» (Варианты) и «Движитель для транспортного средства», товарный знак «НЕРПА»/NERPA, право использования которых было передано ответчику на основании лицензионного договора № А1/18 от 03.05.2018. ООО «Завод транспортных технологий» в период действия лицензионного договора в нарушение пункта 1 статьи 1237 ГК РФ не представлялся истцу отчет об использовании результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации. После прекращения срока действия лицензионного договора (прекращен с 12.10.2018) ответчик незаконно использует исключительные права истца без его согласия, что следует из распечаток сайта ответчика <http://zft.ltd> от 13.11.2018 и от января 2019 года, роликов с сайта <https://www.youtube.com/watch?v=ieCaxl-mOts> и на канале <https://www.youtube.com/channel/UCVulPMaZtH5P94c2AQUz6lQ>, заключения специалиста от 18.01.2019 и письма Кемеровского УФАС России от 11.12.2018 № 09/12106. Выбор печатного издания основан на статье 1407 ГК РФ.

ООО «Завод транспортных технологий» исковые требования не признал, мотивируя тем, что лицензионный договор № А1/18 от 03.05.2018 является недействительной сделкой, которая оспаривается в отдельном производстве по корпоративным основаниям (дело № А27-17959/2018).

В настоящее время в ФИПС находятся заявки на употребление товарного знака НЕРПА с той разницей, что ответчик использует данное слово в качестве аббревиатуры: Непотопляемое Реактивно Приводная Амфибия в различных вариациях, в том числе НЕРПА АРКТИКА. Визуально используемые ответчиком обозначения в поданных на регистрацию заявках существенным образом отличаются от формулы, защищаемой патентом № 566107.

Также, в настоящее время получено положительное решение Роспатента о регистрации обозначения «ЗТТ НЕРПА 650» по заявке на регистрацию товарного знака № 2018739970.

Истец в значительной степени искажает содержание формулы полезных моделей и делает вывод об использовании его полезных моделей, руководствуясь визуальным сходством изделий ответчика и истца, что противоречит сути полезной модели, поскольку полезная модель охраняет не внешний вид изделия, а его техническое устройство.

Большая часть представленных истцом доказательств, относится к периоду действия лицензионного договора № А1/18, что исключает факт незаконного использования ответчиком результатов интеллектуальной деятельности истца.

Правообладатель не может препятствовать использованию результатов интеллектуальной деятельности применительно к тем же товарам, которые

введены в гражданский оборот с его согласия. Попытка истца установить запрет на реализацию продукции, произведенной в рамках действия лицензионного договора, является злоупотреблением правом.

В ходе судебного разбирательства ответчиком предоставлен истцу отчет об использовании результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации в рамках лицензионного договора от 03.05.2018 № А1/18 за весь период действия договора.

От истца поступило заявление от 20.08.2019 об отказе от иска в полном объеме, подписанное уполномоченным представителем <...>, действующим на основании доверенности от 15.08.2018. Кроме того, в материалах дела имеется заявление о частичном отказе от иска, поступившее до судебного заседания и подписанное представителем истца <...>, действующим на основании доверенности от 11.07.2019.

Из материалов дела следует, что 03.05.2018 между ООО Торговая компания «Аэросани» (лицензиар) в лице директора <...>, действующего на основании Устава, и ООО «Завод транспортных технологий» (лицензиат) в лице генерального директора <...>, действующего на основании Устава, был заключен лицензионный договор от 03.05.2018 № А1/18, по условиям которого лицензиар предоставляет лицензиату на срок действия настоящего договора и за вознаграждение, уплачиваемое лицензиатом, право на использование результатов интеллектуальной деятельности лицензиара на территории Российской Федерации без права выдачи лицензий другим лицам (пункт 2.2. договора).

Результатом интеллектуальной деятельности лицензиара является полезная модель патент РФ № 147196 «Аэросани-амфибия» (Варианты), дата подачи заявки 23.04.2014, дата регистрации патента 29.09.2014, полезная модель РФ № 163327 «Движитель для транспортного средства», дата подачи заявки 23.09.2015, дата регистрации патента 23.06.2016, свидетельство на товарный знак (знак обслуживания) «НЕРПА» по патенту № 566107, зарегистрированного в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 01.03.2016 (заявка № 2014731367, приоритет от 16.09.2014) (пункт 1.1 договора).

Лицензиаром был заявлен односторонний отказ от договора с 12.10.2018.

Указанный договор со стороны лицензиата был оспорен по корпоративным основаниям.

Определением от 13.02.2019 производство по делу было приостановлено до вступления в законную силу судебного акта по делу № А27-17959/2018.

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 12.02.2019 по делу № А27-17959/2018 с ООО «Завод транспортных технологий» в пользу ООО Торговая компания «Аэросани» взыскано 2 661 290 рублей 33 копеек долга с мая по август 2018 года, 250 000 рублей штрафа, 17 400 рублей пени по лицензионному договору от 03.05.2018 № А1/18. В удовлетворении встречных исковых требований о признании лицензионного договора от 03.05.2018 № А1/18 недействительным отказано.

Решение Арбитражного суда Кемеровской области от 12.02.2019 по делу № А27-17959/2018 постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2019 оставлено без изменения.

Определением суда от 28.06.2019 года производство по делу № А27-17959/2018 возобновлено.

Поскольку истец отказался от иска, суд не проверяет и не устанавливает обстоятельства, послужившие поводом к иску.

Из обстоятельств дела следует, что ответчиком фактически удовлетворено требование на основании статьи 1237 ГК РФ о предоставлении отчета об использовании результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации в рамках лицензионного договора от 03.05.2018 № А1/18.

В связи с принятием судом отказа от иска, на основании пункта 4 части 1 статьи 150, статьями 151, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд прекратил производство по делу № А27-23760/2018.

Рассмотрение дела № 042/01/14.5-233/2019 Кемеровским УФАС России было приостановлено до вступления в законную силу судебного акта по делу № А27-17959/2018, которое имеет важное значение для принятия Комиссией Кемеровского УФАС России решения о наличии либо отсутствии в действиях ООО «Завод транспортных технологий» факта нарушения антимонопольного законодательства.

Решение по делу Кемеровского УФАС России по делу № 042/01/14.5-233/2019 о наличии либо отсутствии в действиях ООО «Завод транспортных технологий» нарушения статьи 14.5 Закона о защите конкуренции должно было основываться на выводах Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-17959/2018, рассматривающего аналогичные с Кемеровским УФАС России обстоятельства.

Представленное ООО ТК «Аэросани» заключение специалиста от 18.01.2019 Хуснутдинова М.К., содержащее выводы о нарушении ООО «Завод транспортных технологий» патентных прав заявителя при изготовлении и предложении к продаже на сайте <http://zft.ltd/> аэросаней амфибий, не может однозначно свидетельствовать об использовании ООО «Завод транспортных технологий» при производстве и предложении к продаже аэросаней амфибий, произведенных с нарушением патентных прав ООО ТК «Аэросани», поскольку заключение основывалось не на исследовании изготовленных механизмов, а на визуальном исследовании материалов размещенных на сайте <http://zft.ltd/>, которые могут отличаться от реально изготавливаемых узлов и механизмов.

Пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что недобросовестная конкуренция - это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Статьей 14.5 Закон о защите конкуренции установлено, что не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащих хозяйствующему субъекту-конкуренту.

В соответствии с презумпцией невиновности (статья 49 Конституции Российской Федерации) и со статьей 1.5. КоАП РФ лицо подлежит ответственности только за те правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также и о нарушении антимонопольного законодательства, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом либо законодательством РФ, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Поскольку у Кемеровского УФАС России отсутствуют безусловные доказательства изготовления и предложения к продаже аэросаней, произведенных с нарушением патентных прав ООО ТК «Аэросани», Комиссия Кемеровского УФАС России нарушения требований статьи 14.5 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «Завод транспортных технологий» не усматривает.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

Производство по делу № 042/01/14.5-233/2019, возбужденному в отношении ООО «Завод транспортных технологий» по признакам нарушения статьи 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», прекратить, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях ООО «Завод транспортных технологий».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Председатель Комиссии	<...>
Члены Комиссии	<...>
	<...>
	<...>